







Estudio de la inserción laboral de los titulados en **Másteres** en el Sistema Universitario de Galicia  
**2007-2008, 2008-2009 y 2009-2010**

(Encuesta realizada entre mayo y junio de 2013)

Colabora:



**Edita:**

Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia (ACSUG)

Rúa Lamas de Abade, s/n

CIFP Compostela 5ª planta

15702 Santiago de Compostela

Teléfono: 981 534 173 - Fax: 981 534 174

E-mail: [acsug@acsug.es](mailto:acsug@acsug.es); [insercion.laboral@acsug.es](mailto:insercion.laboral@acsug.es)

Página web: [www.acsug.es](http://www.acsug.es)

**ISBN:** 978-84-606-6357-7

**Depósito Legal:** C 1779-2014

Este documento es propiedad de la ACSUG. Está permitida la reproducción total o parcial del documento siempre que se cite el título del mismo y a la ACSUG como editora.



ACSUG es miembro de pleno derecho de ENQA



ACSUG está registrada en el EQAR



ACSUG es miembro de ECA



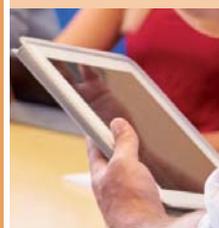
La ACSUG tiene implantado un Sistema de Gestión de la Calidad y del Medio Ambiente certificado por AENOR en las Normas ISO 9001:2008 e ISO 14001:2004. El Sistema de Gestión Medioambiental está verificado positivamente según el Reglamento Comunitario de Ecogestión y Ecoauditoría (EMAS).



## Grupo de trabajo



EIL Másteres0710







## Grupo de trabajo

José Carlos de Miguel Domínguez (Director del Grupo)  
David Rodríguez González (Coordinador del trabajo de los colaboradores)  
Beatriz Valcárcel Aguiar  
Alejandro Vecino Aguirre  
*Departamento de Economía Cuantitativa  
Universidade de Santiago de Compostela*

Luís Pedro Pedreira Andrade  
*Departamento de Economía Aplicada II  
Universidade da Coruña*

Manuel Guisado González  
*Departamento de Organización de Empresas y Marketing  
Universidade de Vigo*

M.<sup>a</sup> Patrocinio Morrondo Pelayo  
*Presidenta del Consello de Dirección de la ACSUG  
Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia*

José Eduardo López Pereira  
*Director de la ACSUG  
Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia*

M.<sup>a</sup> Carmen Fernández Montes  
*Técnico de programas de la ACSUG  
Coordinadora de los estudios de inserción laboral de la ACSUG  
Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia*





Índice

EIL Másteres 0710







## Índice

<b>1. Presentación .....</b>	<b>17</b>
<b>2. Introducción .....</b>	<b>23</b>
2.1. Objetivos específicos del estudio de inserción laboral de los titulados en Másteres en el SUG en el período 2007-2010.....	24
<b>3. Datos técnicos del estudio .....</b>	<b>29</b>
3.1. Características del estudio.....	29
3.1.1. Población y muestra .....	29
3.1.2. Ámbito territorial y temporal .....	31
3.1.3. Unidad de muestreo/unidad informante .....	31
3.1.4. Trabajo de campo.....	32
3.2. Características de la muestra .....	32
<b>4. Resultados del estudio de la inserción laboral de los titulados en Másteres en el SUG 2007-2008 (EILMásteres0708) .....</b>	<b>37</b>
4.1. Resumen ejecutivo.....	37
4.2. Descriptiva de la población.....	39
4.2.1. Distribución de la muestra por sexo .....	39
4.2.2. Distribución de la muestra por edad.....	40
4.2.3. Distribución de la muestra por nivel de estudios de los padres .....	42
4.2.4. Distribución de la muestra por lugar de procedencia...	44
4.2.5. Distribución de la muestra por universidad de procedencia.....	46
4.2.6. Distribución de la muestra por nota media del expediente académico .....	47
4.3. Motivación y valoración del Máster .....	48
4.3.1. Motivaciones para realizar el Máster .....	49



4.3.2. Valoración del Máster .....	50
<b>4.4. Situación laboral anterior a la realización del Máster ....</b>	<b>60</b>
4.4.1. Actividad laboral previa.....	60
4.4.2. Empleo previo.....	61
<b>4.5. Acceso al empleo tras el Máster .....</b>	<b>69</b>
4.5.1. Búsqueda de empleo .....	70
4.5.2. Contratación .....	79
<b>4.6. Situación laboral actual.....</b>	<b>80</b>
4.6.1. Actividad laboral.....	81
4.6.2. Lugar de trabajo .....	82
4.6.3. Contratos y organizaciones.....	85
4.6.3.1. <i>Número de contratos</i> .....	85
4.6.3.2. <i>Tipo de organización</i> .....	87
4.6.4. Puesto de trabajo en relación al Máster.....	88
4.6.5. Antigüedad en el puesto de trabajo.....	91
4.6.6. Tipo de jornada .....	93
4.6.7. Modalidad de contratación.....	94
4.6.8. Salario .....	97
4.6.8.1. <i>Salario por sexo</i> .....	99
4.6.8.2. <i>Comparación con la situación laboral anterior al Máster</i> .....	100
4.6.9. Grado de desempleo .....	102
4.6.10. Competencias requeridas en el mercado laboral .....	103
4.6.11. Imagen del Máster en la empresa .....	106
4.6.12. Contribución del Máster al desarrollo profesional.....	107
4.6.13. Contribución del Máster al incremento de las posibilidades de promoción laboral.....	108
<b>4.7. Valoración final de la trayectoria .....</b>	<b>109</b>
<b>5. Resultados del estudio de la inserción laboral de los titulados en Másteres en el SUG 2008-2009 (EILMásteres0809) .....</b>	<b>115</b>
<b>5.1. Resumen ejecutivo.....</b>	<b>115</b>
<b>5.2. Descriptiva de la población.....</b>	<b>117</b>
5.2.1. Distribución de la muestra por sexo .....	117
5.2.2. Distribución de la muestra por edad.....	118
5.2.3. Distribución de la muestra por nivel de estudios de los padres .....	120
5.2.4. Distribución de la muestra por lugar de procedencia...	122
5.2.5. Distribución de la muestra por universidad de procedencia.....	124
5.2.6. Distribución de la muestra por nota media del expediente académico .....	125
<b>5.3. Motivación y valoración del Máster .....</b>	<b>126</b>
5.3.1. Motivaciones para realizar el Máster .....	127
5.3.2. Valoración del Máster .....	128

<b>5.4. Situación laboral anterior a la realización del Máster ....</b>	<b>138</b>
5.4.1. Actividad laboral previa.....	139
5.4.2. Empleo previo.....	139
<b>5.5. Acceso al empleo tras el Máster .....</b>	<b>147</b>
5.5.1. Búsqueda de empleo .....	148
5.5.2. Contratación .....	157
<b>5.6. Situación laboral actual.....</b>	<b>158</b>
5.6.1. Actividad laboral.....	159
5.6.2. Lugar de trabajo .....	160
5.6.3. Contratos y organizaciones.....	163
5.6.3.1. <i>Número de contratos</i> .....	163
5.6.3.2. <i>Tipo de organización</i> .....	165
5.6.4. Puesto de trabajo en relación al Máster.....	166
5.6.5. Antigüedad en el puesto de trabajo .....	169
5.6.6. Tipo de jornada .....	170
5.6.7. Modalidad de contratación.....	171
5.6.8. Salario .....	174
5.6.8.1. <i>Salario por sexo</i> .....	176
5.6.8.2. <i>Comparación con la situación laboral anterior al Máster</i> .....	178
5.6.9. Grado de desempleo .....	179
5.6.10. Competencias requeridas en el mercado laboral .....	180
5.6.11. Imagen del Máster en la empresa .....	183
5.6.12. Contribución del Máster al desarrollo profesional.....	184
5.6.13. Contribución del Máster al incremento de las posibilidades de promoción laboral.....	185
<b>5.7. Valoración final de la trayectoria .....</b>	<b>186</b>
<b>6. Resultados del estudio de la inserción laboral de los titulados en Másteres en el SUG 2009-2010 (EILMásteres0910) .....</b>	<b>193</b>
<b>6.1. Resumen ejecutivo.....</b>	<b>193</b>
<b>6.2. Descriptiva de la población.....</b>	<b>195</b>
6.2.1. Distribución de la muestra por sexo .....	195
6.2.2. Distribución de la muestra por edad.....	196
6.2.3. Distribución de la muestra por nivel de estudios de los padres .....	198
6.2.4. Distribución de la muestra por lugar de procedencia...	200
6.2.5. Distribución de la muestra por universidad de procedencia.....	202
6.2.6. Distribución de la muestra por nota media del expediente académico .....	203
<b>6.3. Motivación y valoración del Máster .....</b>	<b>204</b>
6.3.1. Motivaciones para realizar el Máster .....	205
6.3.2. Valoración del Máster .....	206
<b>6.4. Situación laboral anterior a la realización del Máster ....</b>	<b>216</b>



6.4.1. Actividad laboral previa.....	217
6.4.2. Empleo previo.....	217
<b>6.5. Acceso al empleo tras el Máster .....</b>	<b>225</b>
6.5.1. Búsqueda de empleo .....	226
6.5.2. Contratación .....	234
<b>6.6. Situación laboral actual.....</b>	<b>235</b>
6.6.1. Actividad laboral.....	236
6.6.2. Lugar de trabajo .....	237
6.6.3. Contratos y organizaciones.....	239
6.6.3.1. <i>Número de contratos</i> .....	239
6.6.3.2. <i>Tipo de organización</i> .....	242
6.6.4. Puesto de trabajo en relación al Máster.....	243
6.6.5. Antigüedad en el puesto de trabajo .....	246
6.6.6. Tipo de jornada .....	247
6.6.7. Modalidad de contratación.....	249
6.6.8. Salario .....	252
6.6.8.1. <i>Salario por sexo</i> .....	254
6.6.8.2. <i>Comparación con la situación laboral anterior al Máster</i> .....	255
6.6.9. Grado de desempleo .....	257
6.6.10. Competencias requeridas en el mercado laboral .....	258
6.6.11. Imagen del Máster en la empresa .....	261
6.6.12. Contribución del Máster al desarrollo profesional.....	262
6.6.13. Contribución del Máster al incremento de las posibilidades de promoción laboral.....	263
<b>6.7. Valoración final de la trayectoria .....</b>	<b>264</b>
<b>7. Comparativa de los resultados del estudio de la inserción laboral de los titulados en Másteres en el SUG 2007-2008, 2008-2009 y 2009-2010.....</b>	<b>271</b>
7.1. Situación laboral.....	271
7.2. Modalidades de contratación .....	273
7.3. Tiempo en encontrar empleo y número de empleos .....	277
7.4. Salario.....	279
7.5. Valoración final .....	281
<b>Anexos .....</b>	<b>283</b>
Anexo I. Ficha técnica del estudio .....	285
Anexo II. Cuestionario.....	287
Anexo III. Distribución de los másteres por rama de conocimiento y curso académico .....	299
Anexo IV. Referencias y bibliografía complementaria .....	303
<b>Índices de tablas y figuras.....</b>	<b>309</b>



# Presentación



EIL Másteres0710







## 1. Presentación

Por primera vez, la Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia (ACSUG) publica el “Estudio de la inserción laboral de los titulados en Másteres en el Sistema Universitario de Galicia 2007-2008, 2008-2009 y 2009-2010”, el cual me complace presentar como presidenta de la ACSUG.

Dado el contexto actual del mapa de titulaciones en el SUG resulta indispensable disponer de información sobre la inserción laboral de los titulados de grados y másteres por lo que, fruto de la experiencia previa de la ACSUG en la realización de estudios de inserción laboral, en el año 2013, la Agencia inicia este nuevo proyecto, donde se amplía el campo de estudio de la inserción laboral de los titulados universitarios en el Sistema Universitario de Galicia (SUG), a los titulados *en másteres*.

El Real Decreto 1393/2007, del 29 de octubre, modificado por el Real Decreto 861/2010, del 2 de julio establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en tres ciclos: grado, máster y doctorado. A su vez establece que *la nueva organización de las enseñanzas incrementará la empleabilidad de los titulados*, por lo que se pone de manifiesto la implicación de las universidades en la empleabilidad de los titulados universitarios y la necesidad de recabar información sobre la situación laboral de los titulados en másteres en el SUG.

Por tanto, la ACSUG en su misión de contribuir a la mejora de la calidad de las enseñanzas universitarias en el SUG, consideró como objetivo principal de este estudio proporcionar a las instituciones universitarias del SUG y a los distintos grupos de interés y a la sociedad en general, datos objetivos sobre las experiencias de los titulados en másteres, tanto en la realización del programa formativo como en el ámbito laboral.

Finalmente, queremos expresar nuestro agradecimiento a todas las personas que, tanto directa como indirectamente, hicieron posible la publicación de este libro, y en particular, a los actores principales de esta obra, los titulados en másteres en el SUG que pacientemente nos trasladaron sus opiniones y



valoraciones, fruto de la experiencia obtenida en las distintas instituciones universitarias y en el mundo laboral.

M.<sup>a</sup> Patrocinio Morrondo Pelayo  
Presidenta del Consello de Dirección de la ACSUG



En esta primera publicación “Estudio de la inserción laboral de los titulados en Másteres en el Sistema Universitario de Galicia 2007-2008, 2008-2009 y 2009-2010” presentamos los resultados obtenidos en la primera encuesta realizada a los titulados en másteres en el SUG entre mayo y junio de 2013.

Con la estructura de los estudios universitarios actuales: grado, máster y doctorado, fruto de la armonización de los sistemas universitarios en el proceso de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), se destaca la relevancia alcanzada por los estudios de máster tanto en el ámbito universitario como en el ámbito laboral. Por un lado, las tendencias existentes en el mercado laboral están directamente relacionadas con las universitarias, siendo el máster un factor decisivo muchas veces para la consecución de un empleo, y por otro lado, en algunos casos formando parte de la etapa formativa previa a los programas de doctorado.

Por lo que entre los objetivos principales perseguidos en este proyecto están proporcionar información sobre los titulados universitarios en másteres en el SUG, de manera que los resultados obtenidos contribuyan a la mejora de la calidad de las enseñanzas universitarias ofertadas a los futuros estudiantes y sean una de las fuentes de resultados para las instituciones universitarias en su proceso de renovación de acreditación de los títulos como rendición de cuentas a la sociedad.

La información proporcionada en este estudio contempla dos temáticas principales: análisis de las valoraciones de los titulados en másteres sobre aspectos organizativos y de desarrollo del máster, así como conocer la motivación principal para realizar estudios de máster, y análisis sobre la experiencia laboral que tuvieron estos últimos años, antes y después de la realización del máster.

El informe se encuentra estructurado en siete capítulos. En los primeros capítulos del estudio se reflexiona sobre la importancia y relevancia de la información aportada, indicando los objetivos específicos perseguidos y obtenidos en el estudio para a continuación contextualizar la población y la



metodología empleada en su realización. En esta publicación, la muestra encuestada representa el 76,91% de la población total de titulados en másteres en los cursos académicos 2007-2008, 2008-2009 e 2009-2010, obteniendo los siguientes porcentajes de muestra encuestada para cada una de las cohortes: 76,31%, 76,63% y 77,21%.

A continuación en los capítulos 4, 5 y 6, centro de gravedad de la publicación, se detallan los resultados obtenidos relativos a los titulados en másteres en el SUG en los cursos académicos 2007-2008, 2008-2009 y 2009-2010, respectivamente. Los análisis recogen los objetivos específicos del estudio, estructurándose en los siguientes bloques: resumen de los principales resultados obtenidos, descriptiva de la población, información sobre la principal motivación para la realización del máster y valoración de distintos aspectos organizativos y de desarrollo del programa formativo, situación laboral anterior a la realización del máster, acceso al empleo después de la realización del máster, situación laboral actual y finalmente valoración final de la trayectoria. Posteriormente, en el capítulo siete se incluye un análisis comparativo de los resultados obtenidos para las distintas cohortes en los factores principales relacionados con la situación laboral actual de los titulados en másteres.

Finalmente, el informe concluye con los anexos donde se presenta la ficha técnica del estudio, el cuestionario empleado en la encuesta, la distribución de los másteres por rama de conocimiento para las cuales se presentan los resultados y las referencias y bibliografía complementaria.

Actualmente la ACSUG tiene previsto establecer la continuidad de este proyecto con una periodicidad anual, por lo que esperamos que los datos y resultados proporcionados en esta publicación contribuyan a la mejora de la calidad de las enseñanzas universitarias, así como a los futuros análisis de series temporales.

José Eduardo López Pereira  
Director de la ACSUG



# Introducción



EIL Másteres 710 2







## 2. Introducción

Desde el año 2001, la Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia (ACSUG) viene proporcionando información sobre la integración en el mercado laboral de los titulados en el Sistema Universitario de Galicia (SUG) en diplomaturas, licenciaturas, ingenierías técnicas, ingenierías, arquitectura técnica y arquitectura, transcurridos dos años desde que obtuvieron su titulación, tiempo que se considera suficiente para que los titulados tomen la decisión de iniciar su vida laboral y/o ampliar su formación académica.

En el año 2013, la ACSUG decide extender esta información, con algunas particularidades, a los estudiantes que realizaron estudios de *máster* en el SUG a partir del curso 2007-2008, primer curso donde fueron implantados dichos estudios de modo oficial. Por lo que para este curso y los dos siguientes, que forman parte de esta publicación, han transcurrido entre 3 y 5 años entre la finalización de los estudios de máster y la respuesta al cuestionario, en el que además de preguntarse sobre su situación laboral se obtiene información relevante para las universidades de la satisfacción de los estudiantes con la planificación y desarrollo del máster.

Es de destacar que la empleabilidad y la promoción son fundamentales en la elección de formación adicional a la titulación cursada con anterioridad, pero mucho más en un momento de crisis económica como el actual, cuyo inicio coincide con los primeros estudios de máster oficiales puestos en funcionamiento en el SUG. En el análisis de número de másteres ofertados en los distintos cursos académicos, 36 en el curso académico 2007-2008, 57 en el curso académico 2008-2009 y 127 en el curso académico 2009-2010, se percibe que su evolución no se corresponde con un incremento similar del número de estudiantes matriculados por máster, que pasan de una media de 12,66 estudiantes por máster en el primero curso 2007-2008 a 12,85 estudiantes en el último 2009-2010, existiendo varios másteres donde la presencia de estudiantes es mínima. Es posible que la completa implantación de los estudios de grado y las disposiciones de la Administración Autónoma, depurando aquellas titulaciones con un número escaso de estudiantes, permitan en el futuro que el panel de másteres ofertados en el SUG sea atractivo y se ajusten a las condiciones y exigencias de capacidad



del mercado laboral, según se recoge en las Conclusiones del Consejo de la Unión Europea del 11 de mayo de 2012. En dichas conclusiones, también se insta a los países miembros a que, para mejorar la empleabilidad, se estudien los indicadores más apropiados para comprobar qué políticas de educación y formación pueden ayudar a alcanzar este objetivo.

En esta línea, estudios como el presente pueden sugerir alguno de estos indicadores y, con el transcurso del tiempo, poner de manifiesto fortalezas y debilidades de los distintos másteres, lo que es fundamental no sólo para que los titulados y los profesionales sepan donde alcanzar una formación útil y de calidad, sino también para que las universidades puedan dirigir su esfuerzo, en este ámbito, en la dirección de la demanda.

### **2.1. Objetivos específicos del estudio de inserción laboral de los titulados en Másteres en el SUG en el período 2007-2010**

Con la elaboración de este estudio de inserción laboral se pretende obtener información sobre los siguientes ítems.

- La percepción de los titulados sobre la formación y la universidad:
  - Realización, organización y utilidad de las prácticas en empresas en los másteres
  - Consideraciones sobre la planificación y organización del máster
  - Titulaciones terminadas y motivos para cursar estudios de máster
- Características de la situación laboral de los titulados en másteres:
  - Acceso al empleo
    - Búsqueda de trabajo
    - Tiempo que se tarda en encontrar empleo
    - Grado de uso de las distintas vías de búsqueda de empleo y efectividad de éstas
    - Vía propiciatoria del primer empleo
    - Número de contratos y empresas
  - Condiciones laborales
    - La capacidad del mercado de trabajo para absorber los titulados en másteres
    - La importancia de los distintos factores para obtener un empleo (variables de mayor importancia en los procesos de contratación)



- Las condiciones laborales (salario medio, tipo de contrato, lugar de trabajo, tipo de empresa...) en el trabajo actual
- Las competencias, los conocimientos y las aptitudes necesarias para el desarrollo de su trabajo
- El grado de satisfacción con su empleo y el cumplimiento de las expectativas generadas en sus estudios

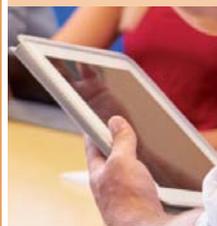






# Datos técnicos del estudio

EIIMásteres0710 







### 3. Datos técnicos del estudio

En esta sección se presentan los principales datos técnicos del estudio, y se contextualiza la muestra alcanzada, indicando las características básicas de la misma.

#### 3.1. Características del estudio

##### 3.1.1. Población y muestra

La población objeto de estudio está constituida por los titulados en másteres en el Sistema Universitario de Galicia correspondientes a los cursos académicos 2007-2008, 2008-2009 y 2009-2010, en concreto, son titulados que estuvieron matriculados en los correspondientes cursos académicos 2007-2008, 2008-2009 y 2009-2010 y realizaron el depósito del título a lo largo de los años 2008, 2009 y 2010. Considerando que la encuesta fue realizada entre mayo y junio del 2013, no podemos hablar de titulados recientes dado que ya transcurrieron aproximadamente 5, 4 y 3 años, respectivamente, para cada una de las cohortes de titulados, desde que finalizaron sus estudios de máster hasta el momento de realización de la encuesta.

Se consideró adecuado seleccionar esta población para la realización del estudio, por las características de la misma. Por un lado, los titulados correspondientes a los cursos académicos 2007-2008 y 2008-2009 cursaron másteres que fueron implantados en base al Real Decreto que regulaba los estudios de postgrado, RD 56/2005, de 21 de enero, los cuales posteriormente se adaptaron al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre a través del procedimiento de verificación abreviado. Por otro lado, se consideró a los titulados en el curso académico 2009-2010 dado que fueron los primeros másteres implantados en base al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre.

Tanto la población como la muestra alcanzada fue agrupada en las siguientes ramas de conocimiento: Artes y Humanidades, Ciencias, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura. Para realizar la clasificación de los másteres en las distintas ramas de conocimiento, se tuvo en cuenta la rama de conocimiento en la que figuraba adscrito el título en su

proceso de verificación. En el anexo III se puede consultar la distribución de los másteres en las distintas ramas de conocimiento.

La Tabla 3.1 y la Tabla 3.2 recogen el tamaño de la población por universidad, y por rama de conocimiento para cada una de las cohortes objeto de estudio.

**Tabla 3.1.** Tamaño de la población de los titulados en másteres en el SUG en los cursos académicos 2007-2008, 2008-2009 y 2009-2010 por universidad.

Universidad	2007-2008	2008-2009	2009-2010	TOTAL
A Coruña	178	269	328	775
Santiago de Compostela	172	326	502	1000
Vigo	106	231	803	1140
<b>SUG</b>	<b>456</b>	<b>826</b>	<b>1633</b>	<b>2915</b>

**Tabla 3.2.** Tamaño de la población de los titulados en másteres en el SUG en los cursos académicos 2007-2008, 2008-2009 y 2009-2010 por rama de conocimiento.

Rama de conocimiento	2007-2008	2008-2009	2009-2010	TOTAL
Artes y Humanidades	26	47	96	169
Ciencias	80	116	223	419
Ciencias de la Salud	169	200	184	553
Ciencias Sociales y Jurídicas	86	219	731	1036
Ingeniería y Arquitectura	95	244	399	740
<b>SUG</b>	<b>456</b>	<b>826</b>	<b>1633</b>	<b>2915</b>

Se realizó un estudio exhaustivo, contactando con todos los individuos que constituían la población para intentar alcanzar la mayor representatividad para cada uno de los másteres en el SUG, por lo que no se realizó un muestreo aleatorio.

Finalmente, el error de muestreo para los titulados en másteres en el SUG se sitúa en el +/-0,99%, con un nivel de confianza del 95%.

La Tabla 3.3 y la Tabla 3.4 recogen el tamaño de muestra alcanzada por universidad y por rama de conocimiento para cada una de las cohortes objeto de estudio.

**Tabla 3.3.** Tamaño de la muestra de los titulados en másteres en el SUG en los cursos académicos 2007-2008, 2008-2009 y 2009-2010 por universidad.

Universidad	2007-2008	2008-2009	2009-2010	TOTAL
A Coruña	128	205	252	585
Santiago de Compostela	138	262	395	795
Vigo	82	166	614	862
<b>SUG</b>	<b>348</b>	<b>633</b>	<b>1261</b>	<b>2242</b>

**Tabla 3.4.** Tamaño de la muestra de los titulados en másteres en el SUG en los cursos académicos 2007-2008, 2008-2009 y 2009-2010 por rama de conocimiento.

Rama de conocimiento	2007-2008	2008-2009	2009-2010	TOTAL
Artes y Humanidades	23	37	69	129
Ciencias	58	92	174	324
Ciencias de la Salud	132	156	150	438
Ciencias Sociales y Jurídicas	62	168	562	792
Ingeniería y Arquitectura	73	180	306	559
<b>SUG</b>	<b>348</b>	<b>633</b>	<b>1261</b>	<b>2242</b>

### 3.1.2. Ámbito territorial y temporal

La población objeto de estudio no se puede enmarcar en un ámbito geográfico concreto, dado que los titulados en másteres en el SUG no tienen por qué ser necesariamente residentes en Galicia.

Analizando la población por los datos de contacto facilitados, se observa que el 90,5% presenta como datos de contacto una provincia de Galicia, por lo que se puede concluir que la mayoría de los titulados en másteres en el SUG residían en Galicia en el momento de realizar el depósito del título.

La encuesta fue realizada entre mayo y junio de 2013, es decir, a los 5, 4 y 3 años aproximadamente, para cada una de las cohortes de titulados, desde que finalizaron los estudios de máster hasta el momento de realizar la encuesta.

### 3.1.3. Unidad de muestreo/unidad informante

La unidad de muestreo y la unidad informante son las mismas, siendo cada uno de los titulados en másteres en el SUG correspondientes a los cursos académicos 2007-2008, 2008-2009 e 2009-2010.



Se contactó con las unidades de muestreo a través de las listas proporcionadas por las siguientes vicerreitorías del SUG: *Vicerreitoría de Títulos, Calidade e Novas Tecnoloxías* de la Universidade da Coruña, la *Vicerreitoría de Responsabilidade Social e Calidade* de la Universidade de Santiago de Compostela y la *Vicerreitoría de Alumnado, Docencia e Calidade* de la Universidade de Vigo.

#### **3.1.4. Trabajo de campo**

La recogida de la información se realizó mediante encuesta telefónica, empleando la metodología CATI (encuesta telefónica asistida por ordenador), con un número máximo de ocho llamadas con cada unidad muestral, realizadas en distintos días y franjas horarias.

El cuestionario para la realización del estudio fue diseñado por la ACSUG, teniendo como base cuestionarios empleados en otros estudios de inserción laboral a los titulados en licenciaturas, ingenierías, arquitectura, diplomaturas, ingenierías técnicas y arquitectura técnica. El cuestionario se puede consultar en el Anexo II de este documento.

El trabajo de campo fue realizado por la empresa Instituto Sondaxe, S. L., desde el 2 de mayo hasta el 12 de junio de 2013.

### **3.2. Características de la muestra**

A la hora de interpretar los resultados resulta indispensable tener una visión global de las principales características de la muestra alcanzada, para poder realizar una adecuada contextualización de los resultados obtenidos.

La muestra obtenida es de 2242 individuos, donde el 56,07% está representada por la cohorte de los titulados en másteres en el curso académico 2009-2010.

Las principales características obtenidas de la muestra alcanzada son las siguientes:

- El número de másteres en el SUG se corresponde a 135 másteres, computando los másteres interuniversitarios una única vez, independientemente de que sean títulos interuniversitarios a nivel del SUG.
- El número de másteres por universidad se corresponde a 35 másteres de la Universidade da Coruña, 57 másteres de la Universidade de Santiago de Compostela y 58 másteres de la Universidade de Vigo, computando



los másteres interuniversitarios en las distintas universidades en que participan.

- El 16,8% de los másteres del SUG son másteres interuniversitarios, computando los másteres interuniversitarios una única vez, independientemente de que sean títulos interuniversitarios a nivel del SUG.
- La orientación de los másteres del SUG es principalmente investigadora, dado que el 36,0% de los másteres del SUG tiene una orientación únicamente investigadora frente a los que tienen una única orientación profesionalizante que representan el 21,3%. Por otro lado, el 18,7% presentan una doble orientación, investigadora y profesionalizante y el 15,3% presentan la orientación académica, investigadora y profesionalizante.
- Un 66,7% de los titulados encuestados cursó un máster de 60 créditos, un 0,5% cursó un máster de 100 créditos, un 4,5% cursó un máster de 90 créditos y un 23,3% cursó un máster de 120 créditos.







Resultados del estudio de la inserción laboral de los titulados en Másteres en el SUC 2007-2008 (EIL Másteres 0708)

4

EIL Másteres 0710







## 4. Resultados del estudio de la inserción laboral de los titulados en Másteres en el SUG 2007-2008 (EILMásteres0708)

En esta sección se presentan los resultados obtenidos en la encuesta realizada a los titulados en másteres en el curso académico 2007-2008.

La sección comienza recogiendo de forma breve las principales conclusiones alcanzadas en el estudio, para detallar a continuación los principales resultados en cuanto a la descriptiva de la población, las motivaciones de los encuestados para cursar el máster y la valoración que hacen de los distintos aspectos del mismo, la situación laboral anterior a la realización del máster, el acceso al empleo tras este, la situación laboral actual y la valoración final de su trayectoria.

### 4.1. Resumen ejecutivo

Un 62,1% de los titulados trabajaron con anterioridad al máster, de los cuales un 77,3% compaginaron dicho trabajo con la realización del máster.

Un 88,5% de los titulados cursaron el máster en la misma universidad en la que habían realizado su titulación previa.

El principal motivo que lleva a los titulados de máster a cursar el mismo es *complementar la formación académica para una mayor especialización en el mercado de trabajo*, con un 72,4%. El segundo motivo en importancia es *complementar la formación académica para poder realizar el doctorado y dedicarse a la investigación*, con un 30,7%.

Un 44,6% de los titulados cursaron prácticas externas, y de estos, un 74,2% las consideran buenas o muy buenas.

Un 96% de los titulados han trabajado desde la finalización del máster, de los cuales un 46,4% comenzaron en un nuevo empleo y un 53,6% continuaron en el empleo que tenían antes de terminar el máster.

Un 42,6% de los titulados que empiezan en un nuevo empleo tras la finalización del máster tardan menos de 3 meses en encontrarlo, siendo el tiempo medio en encontrar empleo de 6,1 meses.

Las vías de búsqueda de empleo más utilizadas por los titulados son la *presentación a oposición o a un concurso público* con un 41%, la *candidatura espontánea* con un 31%, y los *contactos personales y los portales de búsqueda de empleo en la web* con un 20%.

Las vías de búsqueda que han propiciado un mayor número de empleos son la *presentación a oposiciones o a un concurso público* con un 34% de titulados que han conseguido su trabajo a través de la misma, la *candidatura espontánea* con un 17% y los *contactos personales* con un 13%.

Los titulados destacan como factor más relevante en el proceso de contratación la *experiencia laboral relacionada*.

Un 83,6% de los titulados trabaja en la actualidad, mientras que un 12,4% no trabaja pero busca empleo, y un 4% ni trabaja ni busca empleo.

De los titulados que no trabajan ni buscan empleo, un 71,4% realiza otros estudios, principalmente de doctorado o de grado, y un 14,3% prepara oposiciones.

La gran mayoría de los titulados se queda a trabajar en Galicia, un 80%, mientras que solo un reducido porcentaje trabajan en el extranjero, el 0,7%. Los principales motivos aportados para no trabajar en Galicia son *haber recibido una mejor oferta en el exterior* con un 40% y *sólo haber venido a Galicia a realizar el máster* con un 28%.

En los cinco años que transcurrieron desde la finalización del máster, los titulados trabajaron, de media, en 1,98 empleos distintos. Un 54% de los titulados que están trabajando lo hacen en la Administración Pública o en empresas públicas, mientras que un 16,7% trabajan en empresas privadas con más de 50 empleados.

Solamente un 6,9% de los titulados que trabajan lo hacen por cuenta propia, trabajando el 93,1% restante por cuenta ajena. La práctica totalidad de los mismos están dados de alta o cotizan a la Seguridad Social. De los trabajadores por cuenta ajena, el 51,2% tienen un contrato fijo, mientras que el 36,1% cuentan con un contrato temporal. A su vez, un 86% trabajan a jornada completa.

Un 38,8% de los titulados que trabajan en la actualidad llevan en su puesto de trabajo más de cinco años. Por el contrario sólo un 12,6% lleva en su puesto de trabajo un año o menos.

Un 79% de los titulados tienen un salario superior a los 1000 euros mensuales, siendo el salario medio de 1402,30 euros, cifra que se reduce a 1351 euros en el caso de las mujeres, y que asciende a 1531 euros en el de los hombres. En comparación con el salario en el trabajo previo a la realización del máster, existen importantes diferencias ya que en el caso de las mujeres el salario posterior al máster es 181 euros más elevado que el que tenían previamente, mientras que en el caso de los hombres la retribución media actual se reduce en 21 euros con respecto al de aquellos empleos que tenían antes de realizar el máster.



Un 49% de los titulados afirman que su trabajo actual está bastante o muy relacionado con el máster que habían cursado. A su vez, un 91% de los titulados consideran que para el desarrollo de su trabajo actual es necesaria formación universitaria.

Las competencias consideradas como más importantes por los titulados para la obtención de un empleo son la *capacidad para resolver problemas* y la *capacidad de asumir responsabilidades*.

Un 90,5% de los titulados consideran que es necesaria más información dentro de la propia universidad sobre la búsqueda de empleo.

Un 47,4% de los titulados valoran la utilidad del máster como bastante o mucha teniendo en cuenta su trayectoria laboral, y un 75% volverían a cursar el mismo máster.

## 4.2. Descriptiva de la población

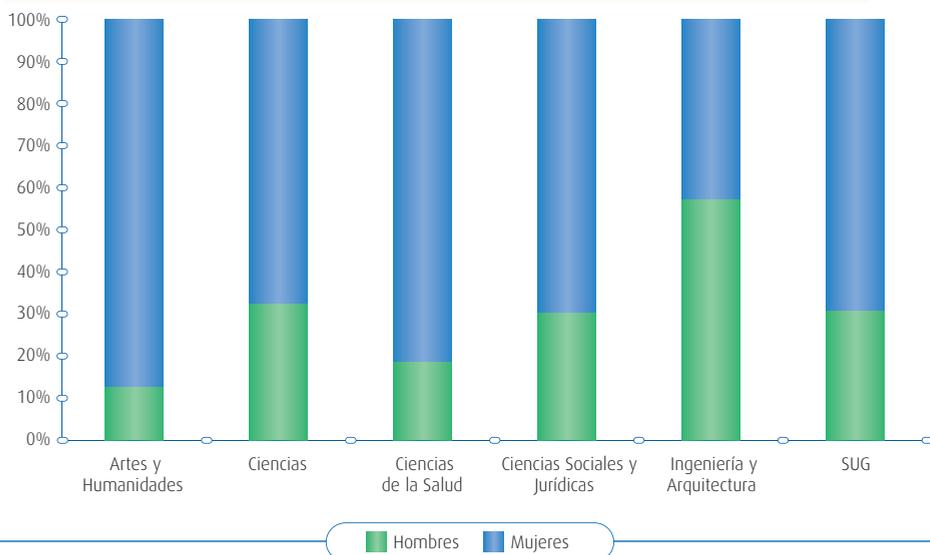
En este epígrafe se muestra información sobre las características de la población que se estudia, los titulados en másteres del SUG durante el curso 2007-2008, atendiendo a factores socio-demográficos como el sexo, la edad, la procedencia geográfica, el nivel de estudios de los padres, la nota media del expediente académico previo y los años empleados en la titulación.

### 4.2.1. Distribución de la muestra por sexo

Al igual que ocurre para el global de estudios en las universidades del SUG, y en concordancia con las estadísticas propias de las universidades, el porcentaje de mujeres tituladas en másteres durante el curso 2007-2008 fue superior al de los hombres, un 69,0% frente a un 31,0%.



**Figura 4.1.** Distribución de los titulados en másteres por sexo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

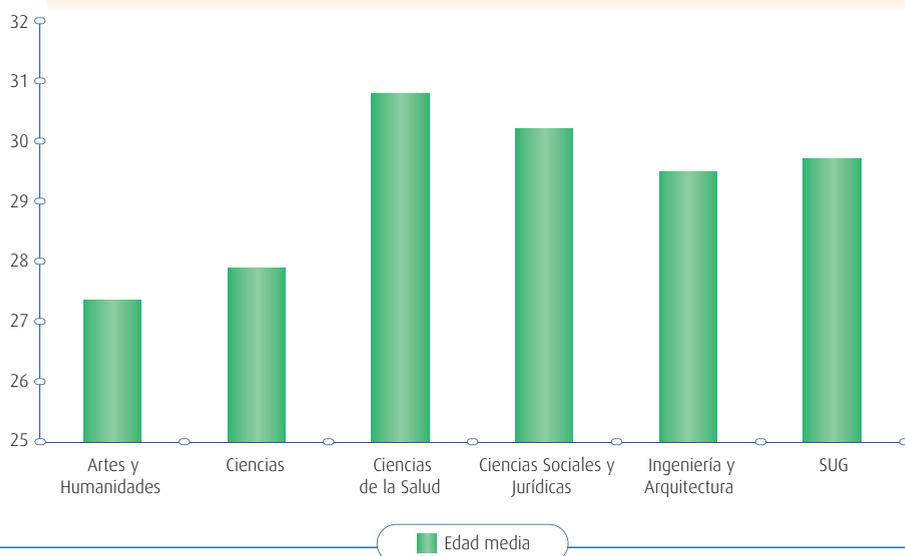


Los resultados de la distribución de los titulados por sexo se pueden ver en la Figura 4.1, por ramas de conocimiento y para el total del SUG. En las ramas de Ciencias de la Salud y Artes y Humanidades el porcentaje de mujeres supera el 75%. La rama que presenta un menor porcentaje de mujeres es Ingeniería y Arquitectura con un 42,5%.

#### 4.2.2. Distribución de la muestra por edad

La Figura 4.2 recoge la edad media de los titulados en másteres por ramas de conocimiento y para el total del SUG. La rama de conocimiento con una edad media más elevada es la de Ciencias de la Salud, con 30,80 años, mientras que la que presenta una edad media más baja es la de Artes y Humanidades, con 27,35 años. Por su parte, la edad media de los titulados en másteres para el total del SUG se sitúa ligeramente por debajo de los treinta años (29,71 años).

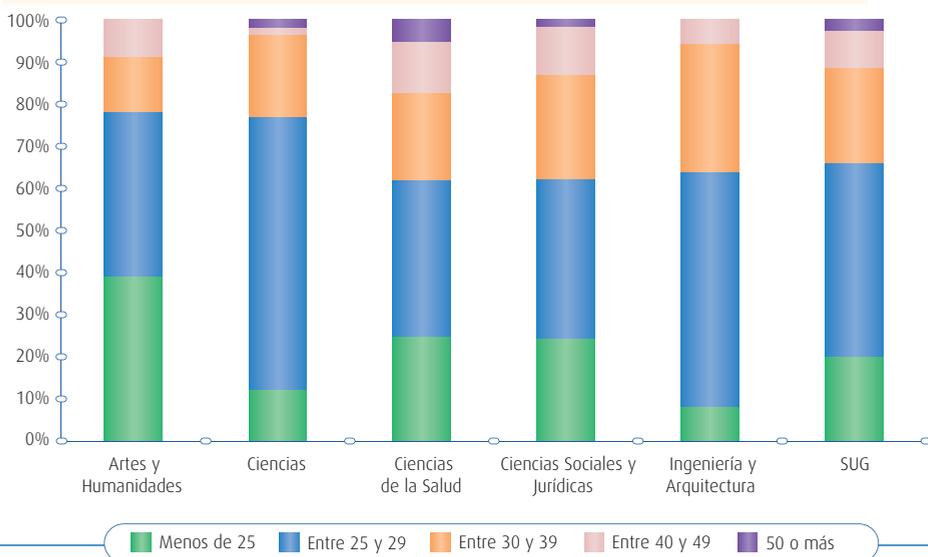
**Figura 4.2.** Edad media de los titulados en másteres.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



A su vez, la Figura 4.3 recoge la distribución de los titulados en másteres por edad, tanto por ramas de conocimiento como para el total del SUG. El porcentaje de titulados menores de 25 años asciende al 20,3% para el total del SUG, siendo Artes y Humanidades la rama con un mayor porcentaje en este rango de edad con un 39,1%, mientras que el menor porcentaje se halla en Ingeniería y Arquitectura con sólo un 8,3%. En todas las ramas de conocimiento más del 60% de los titulados en másteres del SUG tienen menos de 30 años. Por su parte, el porcentaje de titulados que superan los 30 años es del 33,9% para el total del SUG, siendo las ramas de Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Jurídicas las que presentan un mayor porcentaje en este rango de edad, cerca del 38% en ambos casos, y las ramas de Artes y Humanidades y de Ciencias las de menor porcentaje, un 22% y un 23%, respectivamente.



**Figura 4.3.** Distribución de los titulados en másteres por edad. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



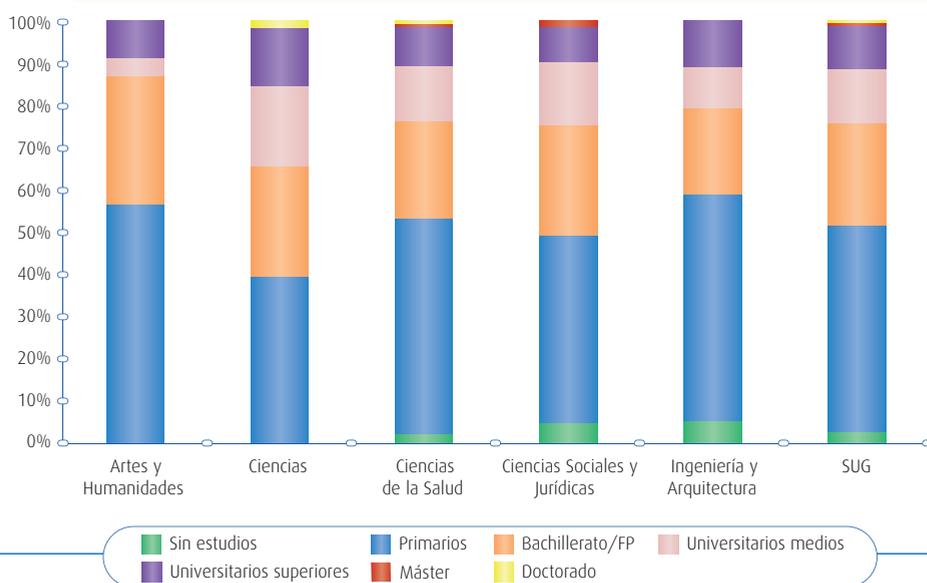
#### 4.2.3. Distribución de la muestra por nivel de estudios de los padres

Los niveles de estudios de los padres fueron también analizados por ramas de conocimiento y para el global de los titulados en másteres, ya que las condiciones educativas familiares pueden constituir un factor de importancia en la elección de la trayectoria académica y profesional de los estudiantes. En la Tabla 4.1 se incluye la distribución de los estudios de los padres según el nivel de estudios más alto alcanzado, para el total del SUG. El porcentaje de progenitores con estudios universitarios es de un 24,3% para las madres y de un 26,7% para los padres. Por ramas de conocimiento, los resultados se muestran en la Figura 4.4 para la madre y en la Figura 4.5 para el padre. De forma detallada se puede observar que los mayores porcentajes de progenitores con estudios universitarios (medios, superiores, máster o doctorado) se encuentran en la rama de Ciencias, tanto para la madre con un 34,5%, como para el padre con un 32,8%. Las ramas de conocimiento con menor porcentaje de progenitores con estudios universitarios, tanto para la madre como para el padre, corresponden a la rama de Artes y Humanidades, con un 13,0% y un 17,3% respectivamente. La mayor diferencia entre ambos progenitores se da precisamente en la rama de Artes y Humanidades.

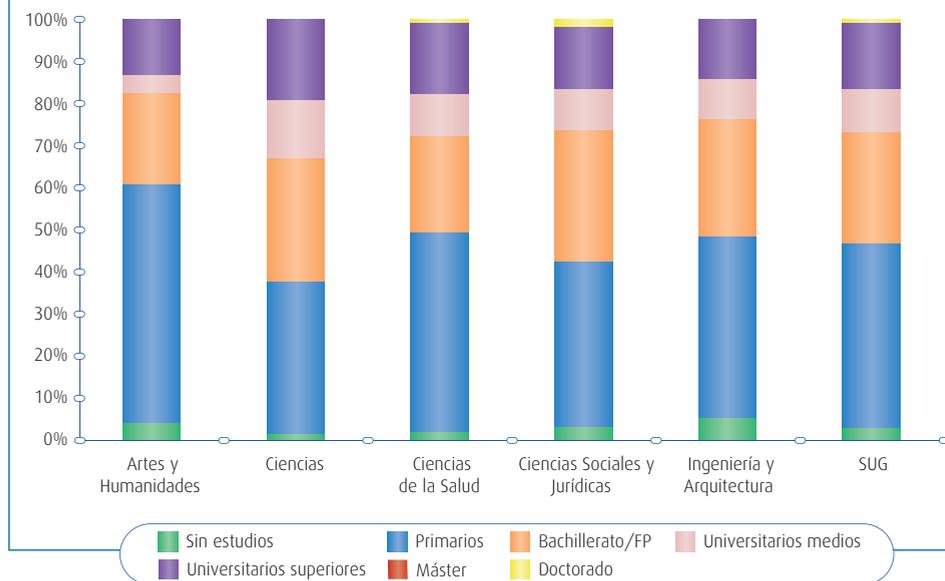
**Tabla 4.1.** Distribución de los titulados en másteres por nivel de estudios de la madre y del padre. Resultados para el total del SUG.

Nivel de estudios	Madre	Padre
Sin estudios	2,9%	3,2%
Primarios	48,8%	43,7%
Bachillerato/formación profesional	24,0%	26,3%
Universitarios medios	12,9%	10,1%
Universitarios superiores	10,1%	15,9%
Máster	0,6%	0,0%
Doctorado	0,6%	0,6%

**Figura 4.4.** Distribución de los titulados en másteres por nivel de estudios de la madre. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



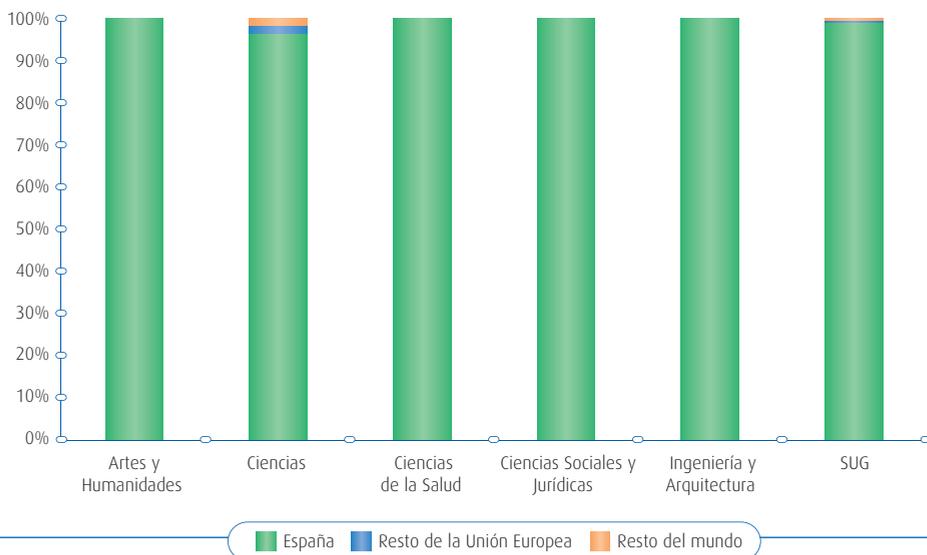
**Figura 4.5.** Distribución de los titulados en másteres por nivel de estudios del padre. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



#### 4.2.4. Distribución de la muestra por lugar de procedencia

La práctica totalidad de los titulados en másteres del SUG durante el curso 2007-2008, el 99,4%, procedían del Estado español. Como se observa en la Figura 4.6 sólo un 0,3% procedían del resto de la Unión Europea y el mismo porcentaje del resto del mundo. Además, todos los titulados extranjeros procedían de másteres de la rama de Ciencias.

**Figura 4.6.** Distribución de los titulados en másteres por nacionalidad. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

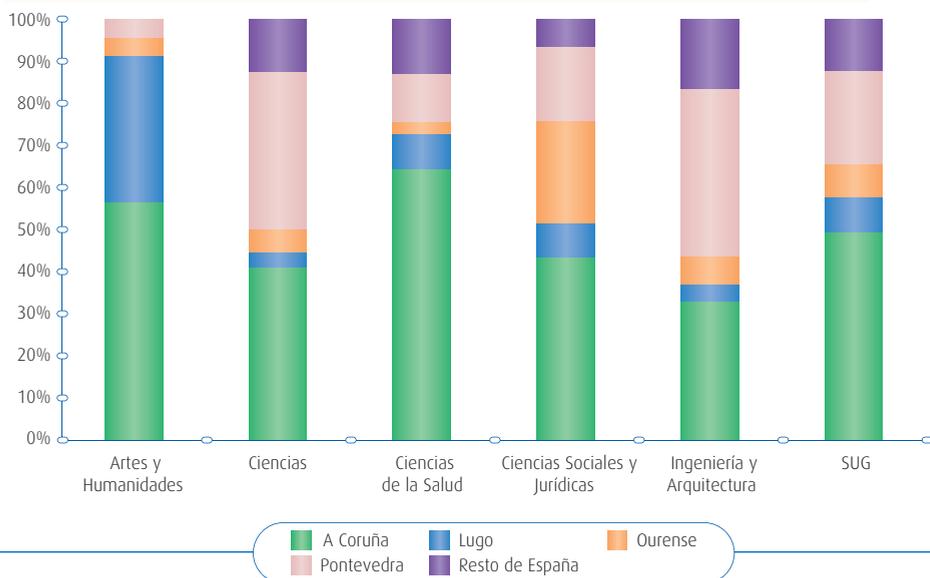


Si atendemos a las provincias de residencia de los titulados españoles, que se muestran en la Figura 4.7, éstos eran gallegos en su mayor parte. Sólo el 12% procedían de provincias de fuera de la comunidad gallega, siendo la rama de Ingeniería y Arquitectura la que presenta un mayor porcentaje de titulados de fuera de Galicia, un 16,5%, mientras los másteres de Artes y Humanidades no presentaban ningún titulado que no residiese en las cuatro provincias gallegas. La provincia de A Coruña es la que cuenta con un mayor peso con casi la mitad de los titulados, un 49,4%. De la provincia de Pontevedra procedían un 22%, mientras un 8% procedían de las provincias de Lugo y de Ourense.

Por ramas de conocimiento, A Coruña es la provincia de procedencia mayoritaria en todas las ramas, salvo en la de Ingeniería y Arquitectura que es Pontevedra. La mayor presencia porcentual de los titulados de Lugo se da en la rama de Artes y Humanidades con un 34,8%, mientras que para los orensanos está en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, con un 24,2%.



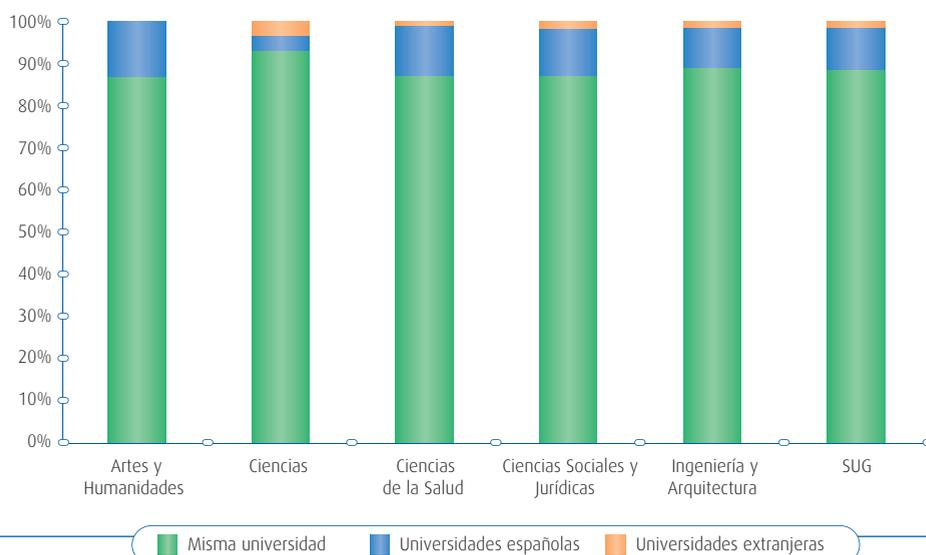
**Figura 4.7.** Distribución de los titulados españoles en másteres por provincia de residencia.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



#### 4.2.5. Distribución de la muestra por universidad de procedencia

En cuanto a la universidad de procedencia, casi nueve de cada diez titulados en másteres cursaron su titulación previa en la misma universidad en la que realizaron el máster, tal y como recoge la Figura 4.8. Por su parte, el 10,0% de los titulados de másteres cursaron su titulación previa en una universidad española, distinta de la del máster, mientras que aquellos que la cursaron en una universidad extranjera representan tan solo el 1,4% del total del SUG.

**Figura 4.8.** Distribución de los titulados en másteres por universidad de procedencia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



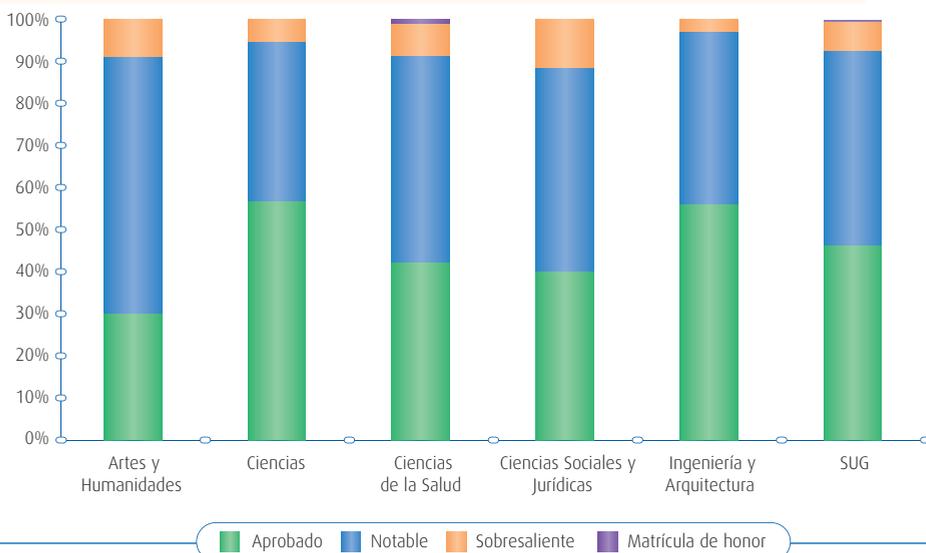
Por ramas de conocimiento el mayor porcentaje de los titulados de máster que cursaron su titulación previa en la misma universidad se da en la rama de Ciencias, el 93,1%, rama que concentra a su vez el mayor porcentaje de titulados que estudiaron su titulación previa en una universidad extranjera, el 3,4%. Por su parte, el mayor porcentaje de titulados que obtuvieron su titulación previa en otra universidad española se halla en Artes y Humanidades, con un 13%. Además, las ramas de Artes y Humanidades, Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Jurídicas tienen el menor porcentaje de titulados que estudiaron previamente en esa universidad con un 87%.

#### 4.2.6. Distribución de la muestra por nota media del expediente académico

En la Figura 4.9 se presenta la distribución de los titulados en másteres por nota media del expediente académico en su titulación previa, tanto por ramas de conocimiento como para el total del SUG. En el total del SUG, un 46% de los titulados tenían una nota media de aprobado y el mismo porcentaje presentaba un notable en su expediente académico. Sólo un 7% obtuvo un sobresaliente y el 0,3% restante obtuvo la calificación máxima, matrícula de honor.



**Figura 4.9.** Distribución de los titulados en másteres por nota media del expediente académico de la titulación previa. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Por ramas de conocimiento, todos los titulados que habían obtenido la calificación máxima procedían de la misma rama, Ciencias de la Salud, y los mayores porcentajes de sobresalientes, se encontraban en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas con un 11,3%. En la rama de Artes y Humanidades, el 61% obtuvo una calificación media de notable, mientras que en la rama de Ciencias y de Ingeniería y Arquitectura más del 56% obtuvieron un aprobado en sus estudios previos al máster.

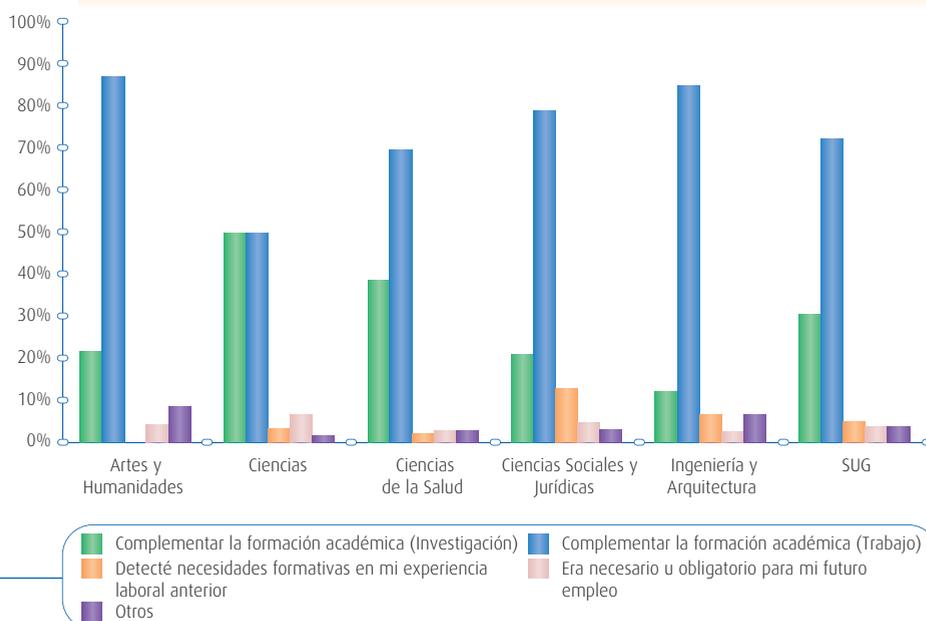
### 4.3. Motivación y valoración del Máster

El conocimiento de los motivos que llevaron a los titulados de máster a realizar dichos estudios resulta fundamental, ya que será de gran ayuda para una mejor orientación de los mismos a la satisfacción de las necesidades reales de los potenciales estudiantes. Asimismo, la valoración que los titulados realizan acerca de los distintos elementos relacionados con la planificación y el desarrollo de los másteres permitirá poner de manifiesto los puntos fuertes y débiles de los mismos. En base a esto, en el presente epígrafe se mostrarán los resultados en cuanto a las motivaciones de los titulados de másteres a la hora de matricularse en los mismos, para a continuación detallar qué valoración realizan de los principales aspectos de los másteres.

### 4.3.1. Motivaciones para realizar el Máster

El motivo más destacado para la realización de estudios de máster es, tal y como se recoge en la Figura 4.10, complementar la formación académica para obtener una mayor especialización en el mercado de trabajo, ampliar las salidas laborales y alcanzar un mayor desarrollo profesional, con un porcentaje del 72,4% para el total del SUG. A su vez, complementar la formación académica previa para realizar el doctorado y dedicarse a la investigación se sitúa como segundo motivo en importancia, con un 30,7%. Otras opciones, como la detección de necesidades formativas en la experiencia laboral anterior o la necesidad (obligación) del máster para el desarrollo de un empleo futuro u otros, son un motivo para apenas el 5% de los titulados.

Figura 4.10. Motivos para realizar el máster.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



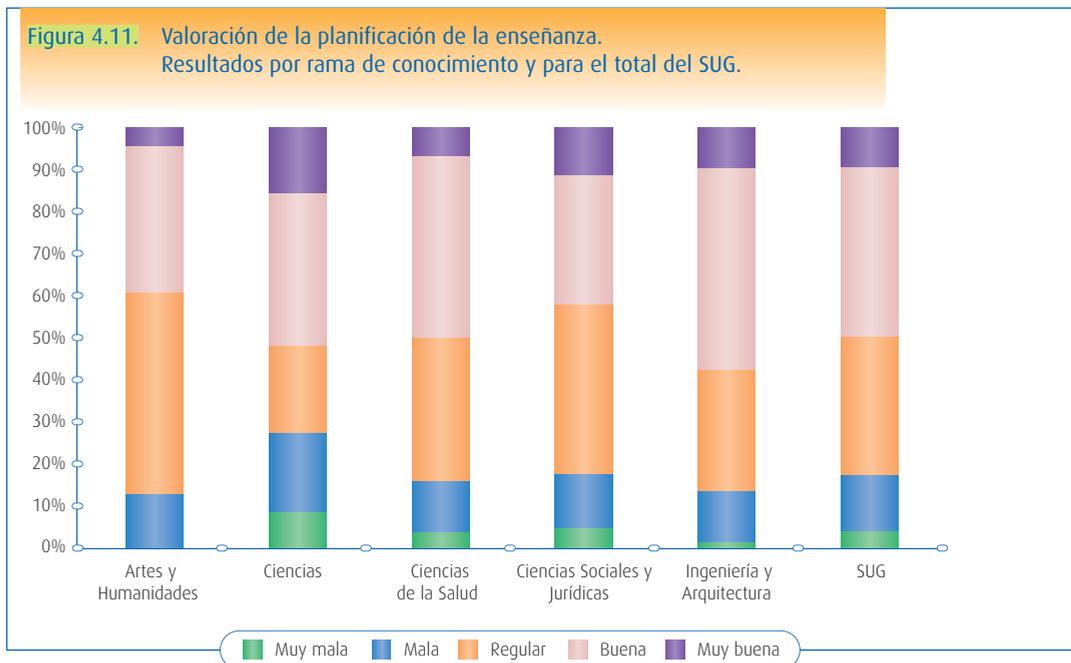
En cuanto a la distribución por ramas de conocimiento, el motivo de complementar la formación con vistas al mercado laboral es considerablemente mayoritario en todas las ramas de conocimiento (Artes y Humanidades con un 87%, Ingeniería y Arquitectura con un 84,9%, Ciencias de la Salud con un 69,7% y Ciencias Sociales y Jurídicas con un 79%) excepto en la de Ciencias. En esta última rama, un 50% de los titulados señala este motivo y el mismo porcentaje, señala como motivación complementar la formación con vistas a la investigación. Finalmente, los titulados que afirmaron haber cursado el

máster porque detectaron necesidades formativas en su experiencia laboral anterior tienen un peso relevante en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas con casi un 13%.

### 4.3.2. Valoración del Máster

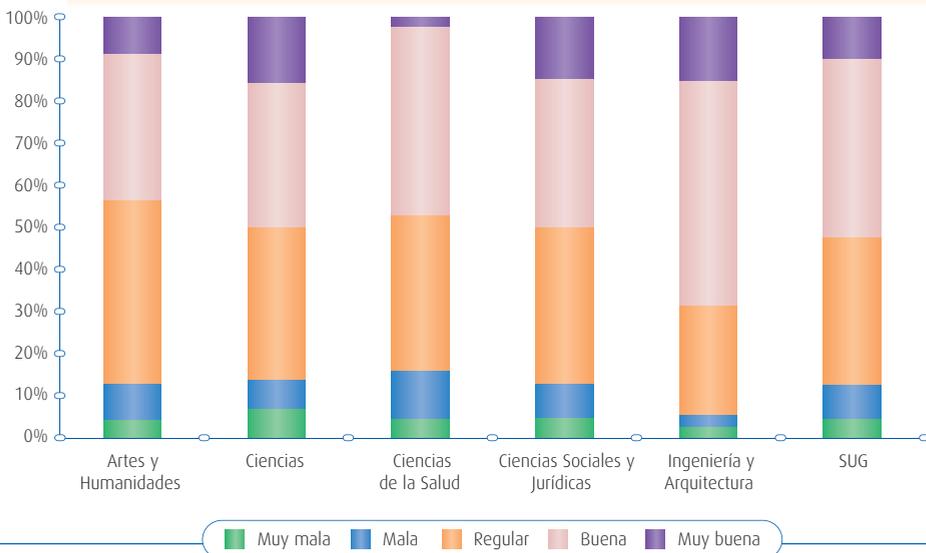
Con objeto de analizar la estancia de los titulados en másteres en la Universidad, se realizaron una serie de preguntas encaminadas a conocer el nivel de satisfacción de los titulados con su paso, ya no sólo por las aulas, sino también en relación a otros servicios prestados como lo relativos a las prácticas. Así, el objetivo de este epígrafe es del de recoger la percepción que los titulados en másteres del SUG tienen sobre distintos aspectos de las materias cursadas.

En relación con la valoración de la planificación de las enseñanzas (estructura del máster, horarios, distribución de la carga de trabajo, etc.), recogida en la Figura 4.11, un 49,7% de los titulados de másteres la valora como buena o muy buena, frente a un 17,5% que la considera mala o muy mala. En cuanto a la distribución por ramas de conocimiento, destaca positivamente el caso de Ingeniería y Arquitectura, donde un 57,5% de los titulados considera buena o muy buena la planificación de las enseñanzas, mientras en la rama de Artes y Humanidades dicho porcentaje no alcanza el 40%. En contraposición, en la rama de Ciencias, un 27,6% de los titulados valora la planificación como mala o muy mala.



Con respecto a las competencias (conocimientos, destrezas y habilidades), cuya valoración se recoge en la Figura 4.12, más de la mitad de los titulados en másteres, un 52,3%, las consideran buenas o muy buenas, frente a un 12,6% que las valoran como malas o muy malas. La distribución por ramas de conocimiento muestra una mejor valoración de las competencias en la rama de Ingeniería y Arquitectura, donde el 68,5% las consideran buenas o muy buenas. En contraposición, en Artes y Humanidades y en Ciencias de la Salud dichos porcentajes no alcanzan a la mitad del alumnado, un 43,5% y un 47,0% respectivamente.

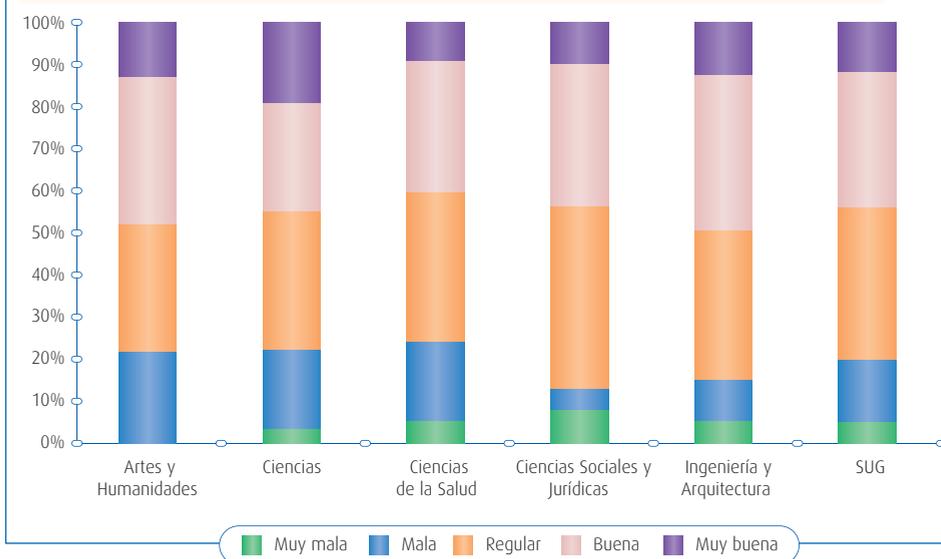
**Figura 4.12.** Valoración de las competencias.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



La Figura 4.13 recoge la valoración de las metodologías de enseñanza-aprendizaje y evaluación, valoradas como buenas o muy buenas por un 44% de los titulados del SUG, y como malas o muy malas por casi un 20%. En cuanto a la distribución por ramas de conocimiento, apenas existen diferencias en los porcentajes de estudiantes que las consideran buenas o muy buenas, entre el 40% y el 50% en todas las ramas. Por el contrario, entre los que valoran las metodologías como malas o muy malas destacan los porcentajes por encima del 20% de los titulados en Ciencias de la Salud, Ciencias y Artes y Humanidades, si bien en esta última rama ningún estudiante las califica como muy malas.

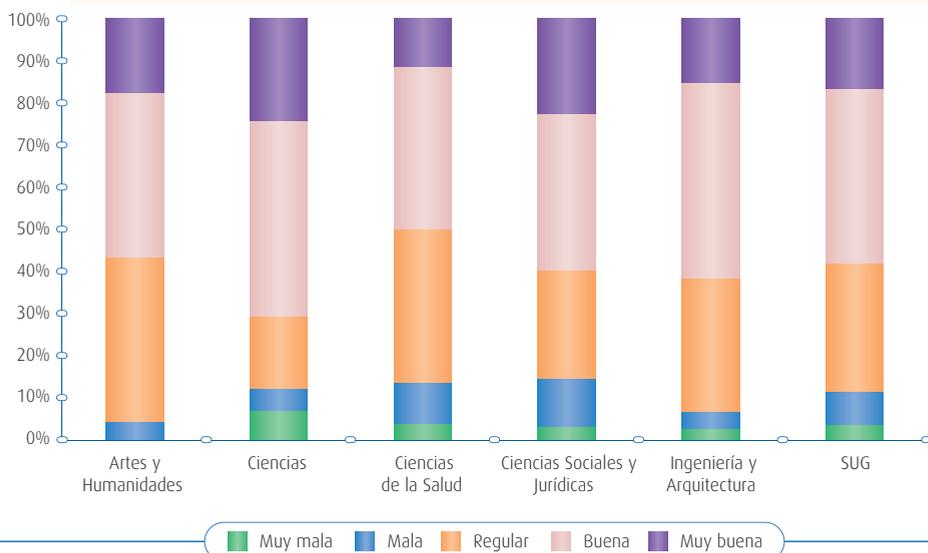


**Figura 4.13.** Valoración de las metodologías de enseñanza-aprendizaje y evaluación. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En relación con la valoración del profesorado, que se muestra en la Figura 4.14, más del 58% de los titulados de másteres lo valora como bueno o muy bueno, frente a un escaso 11,5% que lo considera malo o muy malo. En cuanto a la distribución por ramas de conocimiento, el profesorado de la rama de Ciencias es el mejor valorado con un porcentaje de más del 70% de titulados calificándolo de bueno o muy bueno. Por el contrario, el porcentaje de titulados que lo califica de malo o muy malo no alcanza el 15% en ninguna rama, destacando la rama de Artes y Humanidades donde este porcentaje es de sólo el 4,3% y ningún estudiante lo califica de muy malo.

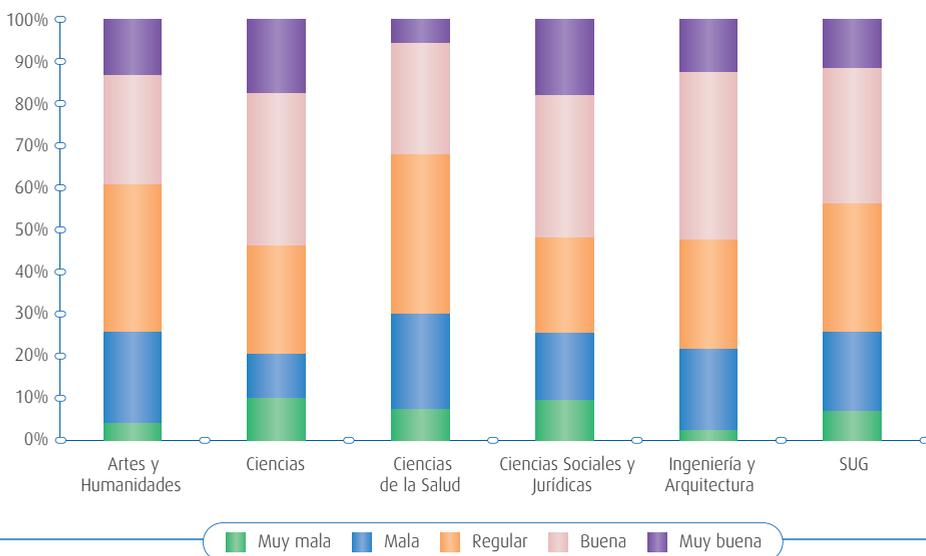
**Figura 4.14.** Valoración del profesorado. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En cuanto a los recursos materiales disponibles por los estudiantes en la realización de los másteres del SUG, cuya valoración se recoge en la Figura 4.15, un 43,7% del total del SUG los valora como buenos o muy buenos, frente a casi un 26% que los considera malos o muy malos. Por ramas de conocimiento, Ciencias, Ingeniería y Arquitectura y Ciencias Sociales y Jurídicas presentan porcentajes superiores al 50% que califican los recursos materiales como buenos o muy buenos, mientras que en Ciencias de la Salud dicho porcentaje se queda en un 31,8%.

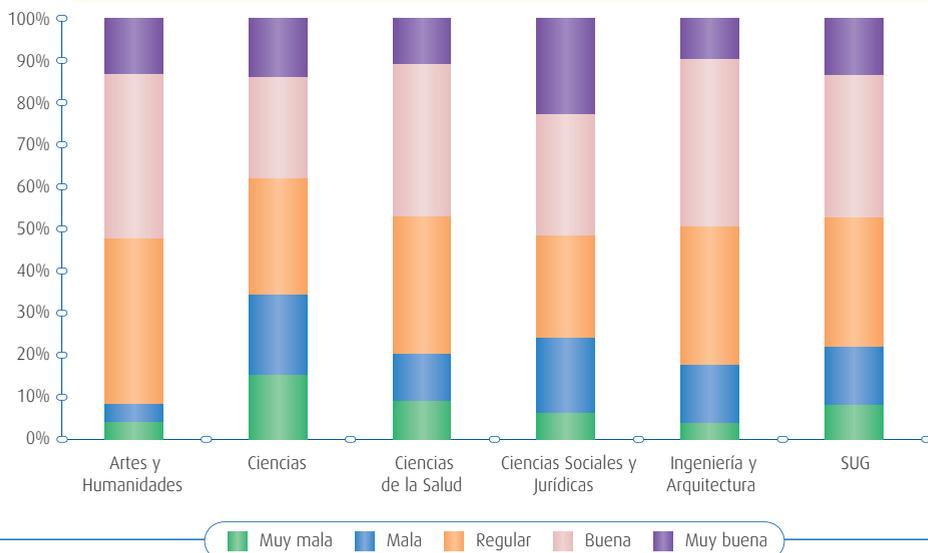


**Figura 4.15.** Valoración de los recursos materiales.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



La Figura 4.16 recoge la valoración de la coordinación, donde más del 47% de los titulados en másteres del SUG la considera buena o muy buena, frente a un 22% que la valora como mala o muy mala. Las valoraciones positivas (buena y muy buena) se sitúan en torno al 50% de titulados, en casi todas las ramas, con la salvedad de la rama de Ciencias donde ese porcentaje no llega al 38%. En esta misma rama las valoraciones negativas (mala y muy mala) llegan hasta el 34,5%, mientras en la rama de Artes y Humanidades ese porcentaje sólo llega al 8,6%.

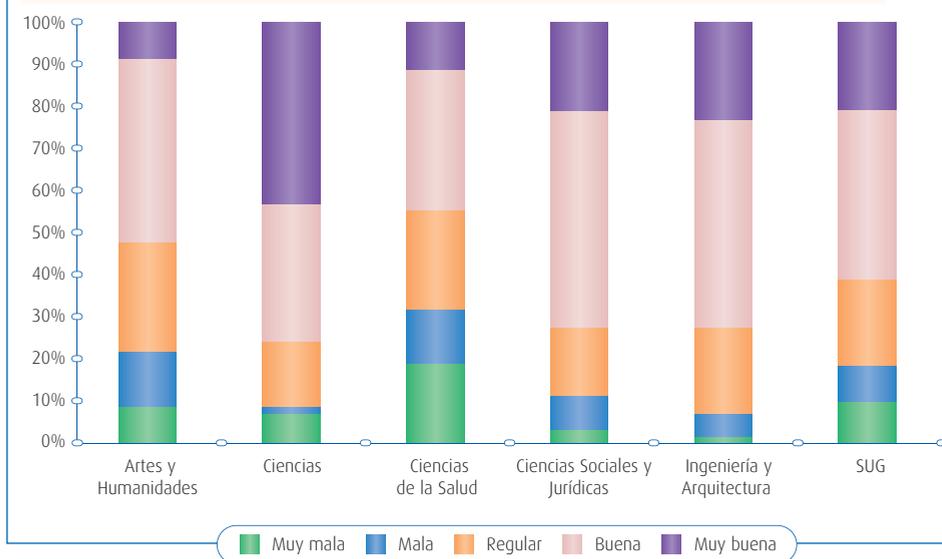
**Figura 4.16.** Valoración de la coordinación.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Con respecto a la valoración del trabajo de fin de máster (contenidos, desarrollo, etc.), recogida en la Figura 4.17, más del 61% de los titulados en másteres del SUG lo considera buena o muy buena, mientras que solo un 18,4% le otorga una valoración de mala o muy mala. En cuanto a la distribución por ramas de conocimiento, la valoración es desigual. Destacan positivamente los casos de Ciencias, Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura, donde las valoraciones positivas superan el 72% y las negativas se sitúan en torno al 10% o menos. Por el contrario, en la rama de Ciencias de la Salud sólo un 44,7% lo considera como buena y muy buena y casi un 32% lo califica de mala o muy mala.



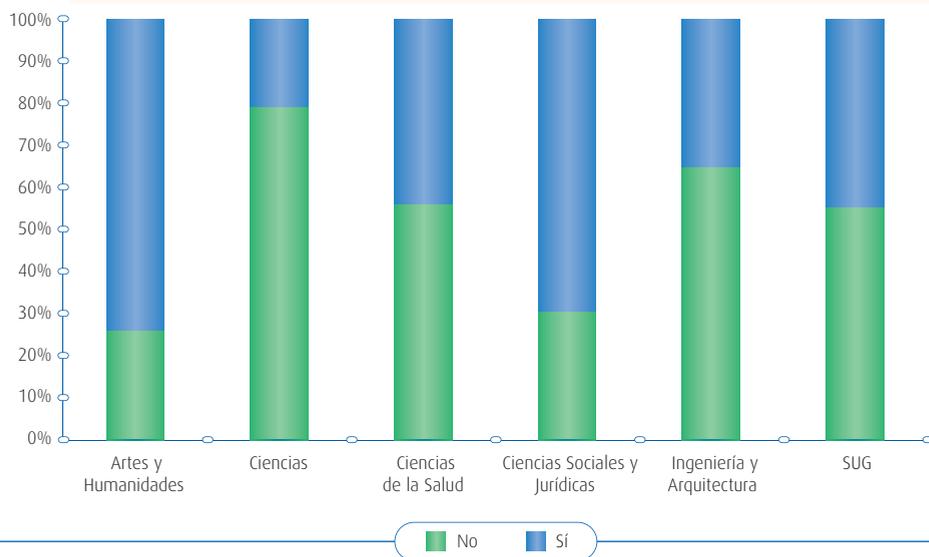
**Figura 4.17.** Valoración del trabajo de fin de máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



La realización y valoración de las prácticas externas constituye un elemento fundamental a considerar en el presente estudio, puesto que estas pueden ser determinantes a la hora de facilitar la inserción laboral de los titulados de másteres.

En la Figura 4.18 se observa que un 55,4% de los titulados del SUG durante el curso 2007-2008 realizaron prácticas externas, siendo las ramas de Artes y Humanidades y de Ciencias Sociales y Jurídicas las que presentaban un mayor porcentaje de titulados que realizaron prácticas, un 73,9% y un 69,4% respectivamente. En las tres ramas restantes el porcentaje de estudiantes que realizaron prácticas externas no alcanza el 50%, destacando el caso de la rama de Ciencias con sólo un 20,7%.

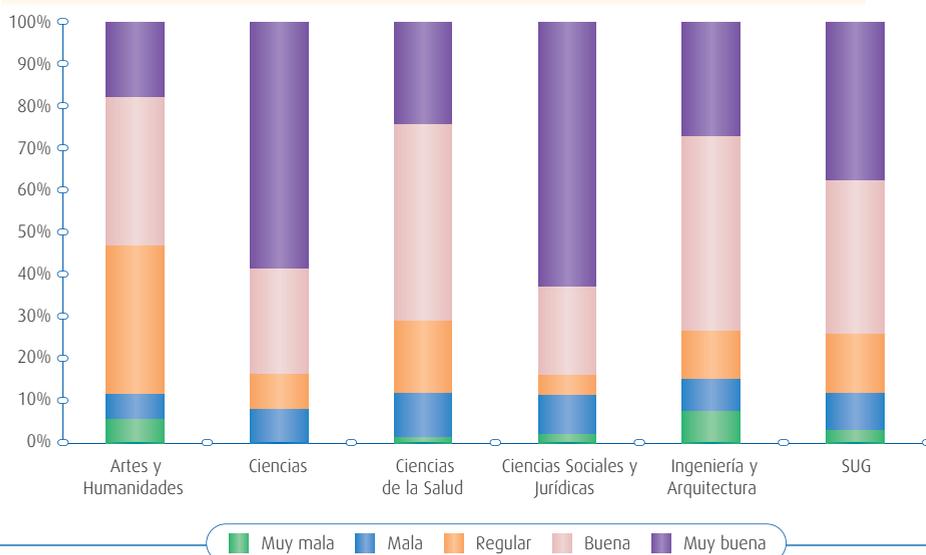
**Figura 4.18.** Realización de prácticas externas.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En relación a la valoración de las prácticas externas, que se muestra en la Figura 4.19, casi tres cuartas partes de los titulados en másteres las valoran como buenas o muy buenas, frente a un 12,2% que las considera malas o muy malas. Por ramas de conocimiento, las prácticas de las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas y de Ciencias obtienen los mejores resultados, ya que en ambos casos más del 83% las valora positivamente (buenas o muy buenas). En el caso de la rama de Ciencias ninguno de los encuestados las valora como muy malas, si bien debe señalarse que menos de un 21% de los titulados en másteres de esta rama realizaron prácticas externas (por lo que los resultados deben tomarse con mayor cautela). Por su parte, en la rama de Artes y Humanidades, a pesar de que existe un gran porcentaje de titulados que realizaron prácticas, sólo el 53% las consideró como buenas o muy buenas. Las valoraciones negativas de las prácticas externas se sitúan por debajo del 15% en todas las ramas.

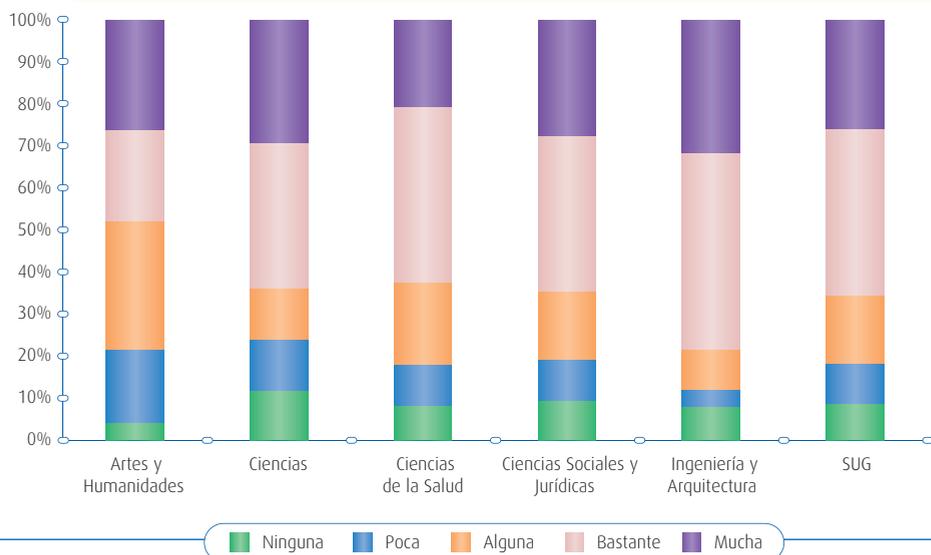


**Figura 4.19.** Valoración de las prácticas externas.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



La Figura 4.20 recoge la valoración de los titulados acerca de si, independientemente de su experiencia posterior en el mercado laboral, el máster les ofreció formación adicional con respecto a la que habían adquirido en sus estudios universitarios previos. Los datos para el total del SUG muestran que un 65,3% de los titulados consideran que el máster sí les ofreció bastante o mucha formación adicional, frente a un 18,4% que opinan que les ofreció poca o ninguna. Por ramas de conocimiento, la rama de Ingeniería y Arquitectura es la que presenta una mejor valoración y hasta el 78% de los encuestados considera que la formación adicional adquirida fue bastante o mucha. Este porcentaje se sitúa por encima del 60% en las restantes ramas con la excepción de la rama de Artes y Humanidades, donde ese porcentaje no llega al 50%.

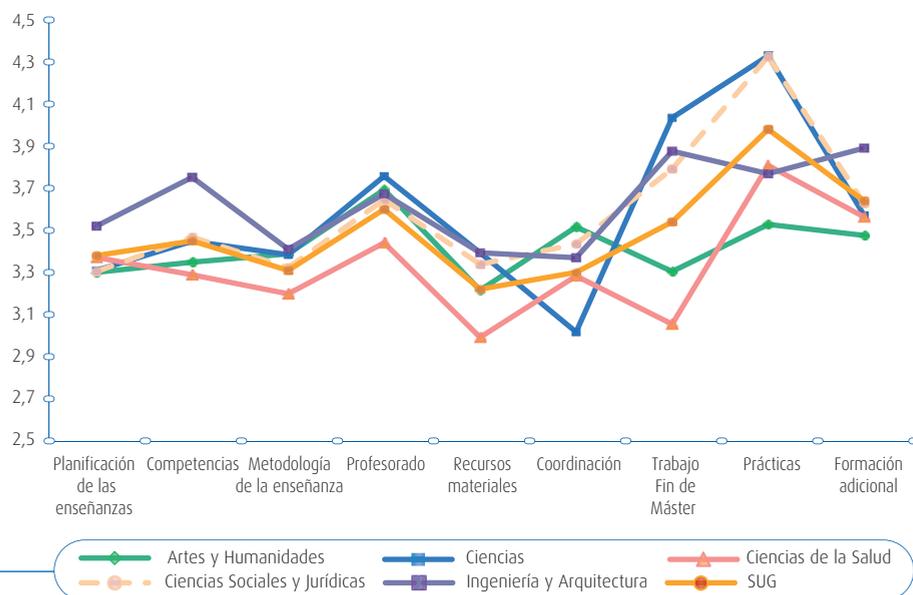
**Figura 4.20.** Valoración de la formación adicional adquirida en los másteres. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En la Figura 4.21 se recoge la valoración media de todos los elementos considerados en este apartado 4.3.2, tanto para el total del SUG como para las distintas ramas de conocimiento. Como puede observarse, las valoraciones de los titulados en másteres de las ramas de Ingeniería y Arquitectura y de Ciencias sobresalen en la mayoría de aspectos que se recogen. Así Ingeniería y Arquitectura es la rama con mejor valoración, en una escala de Likert, desde 1 (Muy malo) a 5 (Muy bueno), en planificación de las enseñanzas (3,52), competencias (3,75), metodología de la enseñanza (3,41), recursos materiales (3,39) y formación adicional adquirida (3,89). Por su parte, Ciencias es la rama mejor valorada en profesorado (3,76), recursos materiales (3,39), trabajo de fin de máster (4,04) y, conjuntamente con la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, en las prácticas externas (4,33). Finalmente, la mejor valoración media en cuanto a la coordinación (3,52) la obtiene la rama de Artes y Humanidades. En el apartado negativo destaca la rama de Ciencias de la Salud que obtiene las peores valoraciones en competencias (3,29), metodología de enseñanza (3,20), profesorado (3,44), recursos materiales (3,00) y trabajo fin de máster (3,05), si bien en todos los casos está por encima de la media de valoración de tres puntos.



**Figura 4.21.** Valoración media de los principales aspectos de los másteres. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



#### 4.4. Situación laboral anterior a la realización del Máster

Como se observó al analizar la edad de los titulados en másteres del SUG en el curso 2007-2008, la edad media (en torno a los treinta años) denota que quizá muchos de estos titulados ya hayan tenido presencia en el mercado laboral con anterioridad a la realización del máster. Por esta razón es conveniente realizar un pequeño análisis de cuál era la situación laboral de estos con anterioridad a la realización del máster, con el fin de, posteriormente, analizar cómo cambia la situación laboral de los titulados en másteres del SUG. Por esta razón, a lo largo de este apartado se analiza cuál era la situación laboral de los titulados en el momento de comenzar a realizar el máster.

##### 4.4.1. Actividad laboral previa

En la Tabla 4.2, que se muestra a continuación, se recogen datos relativos a la actividad laboral previa a la realización del máster. Así, se observa que un 62,1% de los titulados ya habían trabajado con anterioridad a la realización del mismo, porcentaje que se sitúa en torno al 69% en los casos de los titulados en Ciencias Sociales y Jurídicas y Ciencias de la Salud y que no llega al 50% en la rama de Ciencias. Por su parte, el restante 37,9% de titulados del SUG que no trabajaron se dividen en un 8,3% que buscaron empleo pero no lo encontraron y en un 29,6% que no lo buscaron.

**Tabla 4.2.** Actividad laboral previa al máster y en el momento de comenzar este. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Ni trabajó ni buscó empleo	Buscó empleo y no lo encontró	Trabajó	No trabajaba al iniciar el máster	Dejó el trabajo para hacer el máster	Simultaneó trabajo y máster
Artes y Humanidades	43,5%	0,0%	56,5%	17,4%	4,4%	34,7%
Ciencias	41,3%	12,1%	46,4%	12,0%	1,7%	32,7%
Ciencias de la Salud	23,5%	8,3%	68,2%	9,8%	3,0%	55,3%
Ciencias Sociales y Jurídicas	24,1%	6,5%	69,4%	11,3%	4,9%	53,2%
Ingeniería y Arquitectura	31,5%	9,6%	58,9%	11,0%	1,4%	46,6%
<b>SUG</b>	<b>29,6%</b>	<b>8,3%</b>	<b>62,1%</b>	<b>11,2%</b>	<b>2,9%</b>	<b>48,0%</b>

En cuanto a la situación laboral en el momento de iniciar el máster de los encuestados que habían trabajado antes del mismo, aproximadamente la mitad del total de titulados, el 48%, simultanearon el trabajo con el máster, siendo las ramas de Ciencias y de Artes y Humanidades las que presentan unos porcentajes más bajos en este sentido (en torno a un tercio de los titulados). A su vez, menos de un 3% de los titulados, trabajaban antes del máster y dejaron su empleo para cursar dicha titulación. Finalmente, el 11,2% de los titulados, había trabajado antes del máster pero no tenía empleo en el momento de comenzar este.

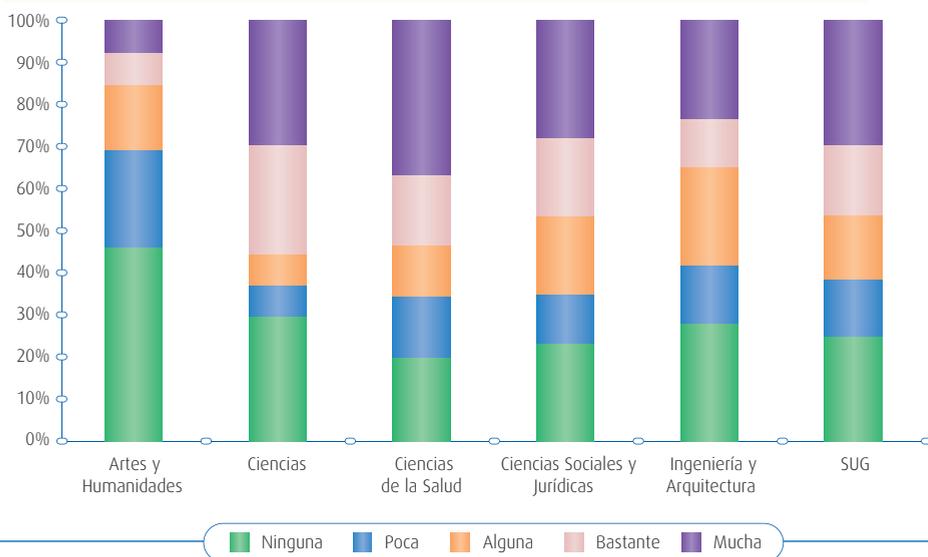
#### 4.4.2. Empleo previo

En este epígrafe se recoge la información referida a los principales aspectos caracterizadores del empleo que los titulados de máster tenían antes de cursar el mismo. Así, a los encuestados se les preguntó acerca de elementos como la relación entre dicho empleo y el máster estudiado, el tipo de jornada laboral que desempeñaban, su relación contractual o su salario.

La Figura 4.22 recoge la relación existente entre el trabajo previo a la realización del máster y el propio máster. Los datos para el total de titulados del SUG muestran que casi un 30% de los mismos afirman que dicho trabajo tenía mucha relación con el máster, frente a un 25% que sostienen que no tenía ninguna. Por ramas de conocimiento, se observa que la rama de Artes y Humanidades es la que presenta una menor vinculación entre el trabajo previo y el máster, ya que solo un 15,4% de los encuestados afirman que dicha vinculación era bastante o mucha, mientras que hasta un 46,2% indican que era ninguna. En el otro extremo se sitúan las ramas de Ciencias y Ciencias de la Salud, donde más de la mitad de los titulados que trabajaron antes del máster lo hicieron en empleos bastantes o muy relacionados con el propio máster.

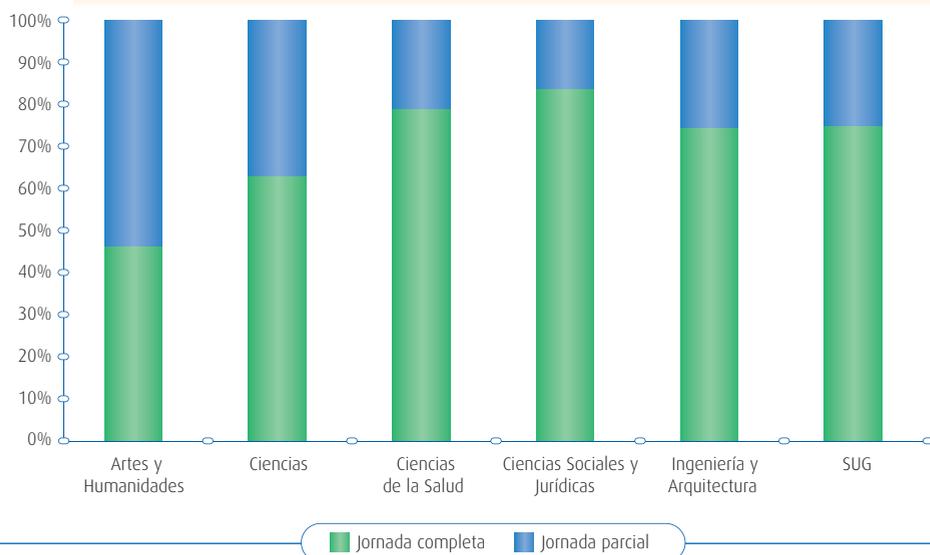


**Figura 4.22.** Relación entre el máster y el trabajo previo a este.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



El tipo de jornada laboral en el empleo previo al máster se recoge en la Figura 4.23, y en ella se observa que tres cuartas partes de los titulados del SUG realizaban un trabajo a jornada completa. Por ramas de conocimiento se perciben ciertas diferencias, ya que si bien el porcentaje de titulados que trabajaban a jornada completa supera esa media para el SUG en las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas (84%) y Ciencias de la Salud (79%), en la rama de Artes y Humanidades son mayoría los que tenían un empleo a tiempo parcial (54%).

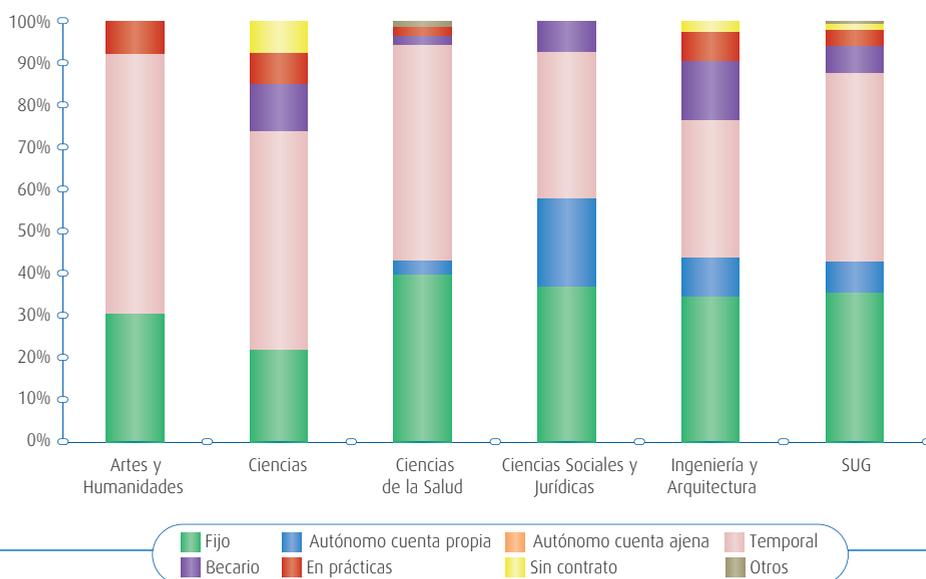
**Figura 4.23.** Tipo de jornada en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En la Figura 4.24 se recoge la distribución por tipologías de contratación de los empleos previos a la realización del máster. A nivel del SUG, se observa una mayor presencia de contratos temporales, el 45%, que de contratos fijos, el 35,6%, así como un porcentaje del 7,4% de autónomos por cuenta propia. Por ramas de conocimiento, Ciencias de la Salud presenta un mayor porcentaje de contratos fijos, un 40%. Por su parte las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas y de Ingeniería y Arquitectura son las únicas que presentan un porcentaje de contratos fijos mayor al de contratos temporales. En la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas destaca que un 21% de los titulados que trabajaban antes del máster lo hacía por cuenta propia. En las tres restantes ramas de conocimiento (Artes y Humanidades, Ciencias y Ciencias de la Salud) la presencia de contratos temporales es superior al 50%. Destaca el caso de la rama de Ciencias, donde el porcentaje de contratos fijos es considerablemente bajo con respecto a las demás ramas, un 22,2%, dándose a su vez una presencia significativa de encuestados que trabajaban sin contrato antes de realizar el máster, el 7,4%.

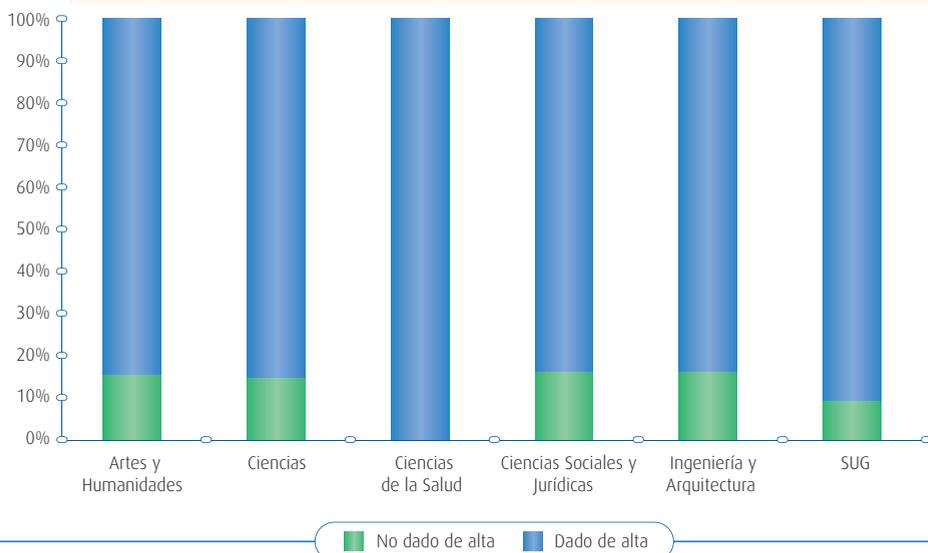


**Figura 4.24. Modalidad de contratación en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.**



La situación con respecto a la Seguridad Social en el trabajo previo al máster se muestra en la Figura 4.25, donde se observa que la gran mayoría de los titulados en másteres habían estado dados de alta, el 90,7%, frente al 9,3% que no lo habían estado. Por ramas de conocimiento, destaca el caso de Ciencias de la Salud donde la totalidad de los encuestados había cotizado a la Seguridad Social en algún momento. En las restantes ramas no existen importantes diferencias y en todos los casos el porcentaje de titulados que había cotizado previamente a la realización del máster se sitúa en torno al 85%.

**Figura 4.25.** Relación con la Seguridad Social en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



La Tabla 4.3 recoge la distribución de los titulados en másteres del SUG según el salario mensual en su trabajo previo al máster. En líneas generales, se observa que más de la mitad de los encuestados, el 56,6%, percibían un salario situado entre los 600 y los 1400 euros. A su vez, casi un 15% cobraban 600 euros o menos, porcentaje que se explica principalmente por los encuestados que trabajaban a jornada parcial.

**Tabla 4.3.** Salario mensual neto en el trabajo previo al máster. Resultados para el total del SUG.

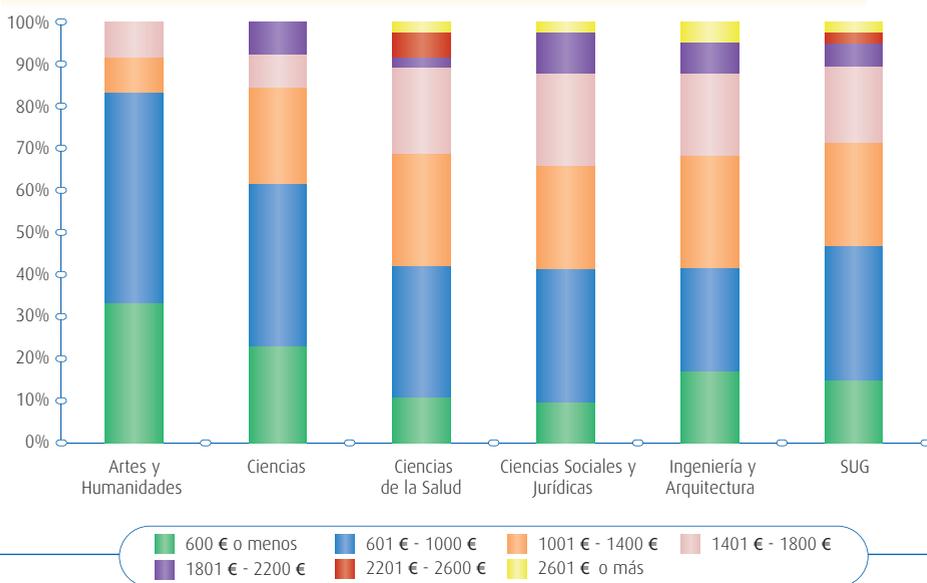
Salario mensual	% titulados
600 € o menos	14,8%
601 € - 1000 €	32,0%
1001 € - 1400 €	24,6%
1401 € - 1800 €	18,2%
1801 € - 2200 €	5,4%
2201 € - 2600 €	2,5%
2601 € o más	2,5%

La distribución de los titulados según el salario mensual en el trabajo previo al máster, por ramas de conocimiento y para el total del SUG, se muestra en la Figura 4.26, así como en la Tabla 4.4. Las ramas que concentran unos mayores porcentajes de titulados en los tramos de salario más elevados son,



claramente, Ciencias de la Salud e Ingeniería y Arquitectura, donde el 8,4% y el 5% respectivamente cobraban en su empleo previo al máster salarios por encima de los 2200 euros, porcentajes que para las tres restantes ramas oscilan entre el 0% de las ramas de Artes y Humanidades y de Ciencias y el 2,4% de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas.

**Figura 4.26.** Salario mensual neto en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



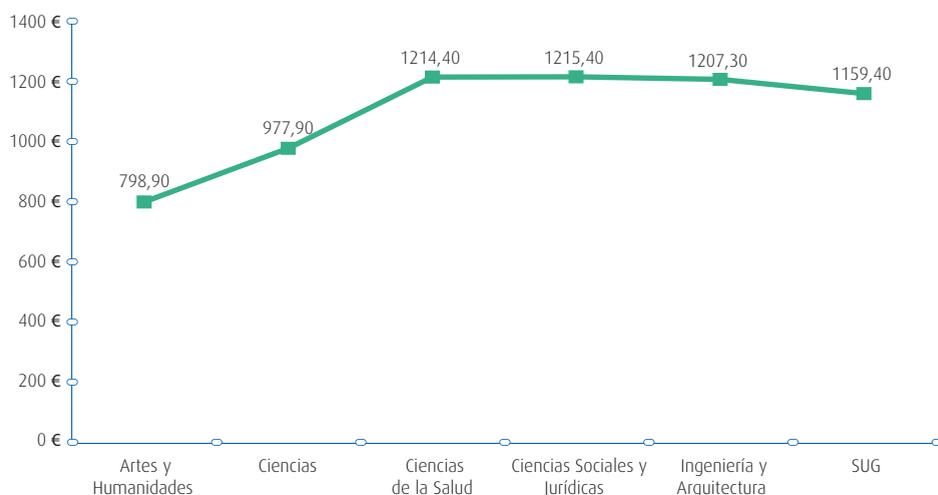
Por el contrario, hasta el 83% de los titulados en másteres del SUG de la rama de Artes y Humanidades no ganaban más de 1000 euros mensuales, porcentaje que se situaba en el 62% en la rama de Ciencias y que no llegaba al 50% en las restantes ramas. Esto se debe a que las dos ramas mencionadas presentaban los mayores porcentajes de empleos a tiempo parcial.

**Tabla 4.4.** Salario mensual neto en el trabajo previo al máster.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	600 € o menos	601 € - 1000 €	1001 € - 1400 €	1401 € - 1800 €	1801 € - 2200 €	2201 € - 2600 €	Más de 2600 €
Artes y Humanidades	33,3%	50,0%	8,3%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Ciencias	23,1%	38,5%	23,1%	7,7%	7,7%	0,0%	0,0%
Ciencias de la Salud	10,8%	31,3%	26,5%	20,5%	2,4%	6,0%	2,4%
Ciencias Sociales y Jurídicas	9,8%	31,7%	24,4%	22,0%	9,8%	0,0%	2,4%
Ingeniería y Arquitectura	17,1%	24,4%	26,8%	19,5%	7,3%	0,0%	4,9%
<b>SUG</b>	<b>14,8%</b>	<b>32,0%</b>	<b>24,6%</b>	<b>18,2%</b>	<b>5,4%</b>	<b>2,5%</b>	<b>2,5%</b>

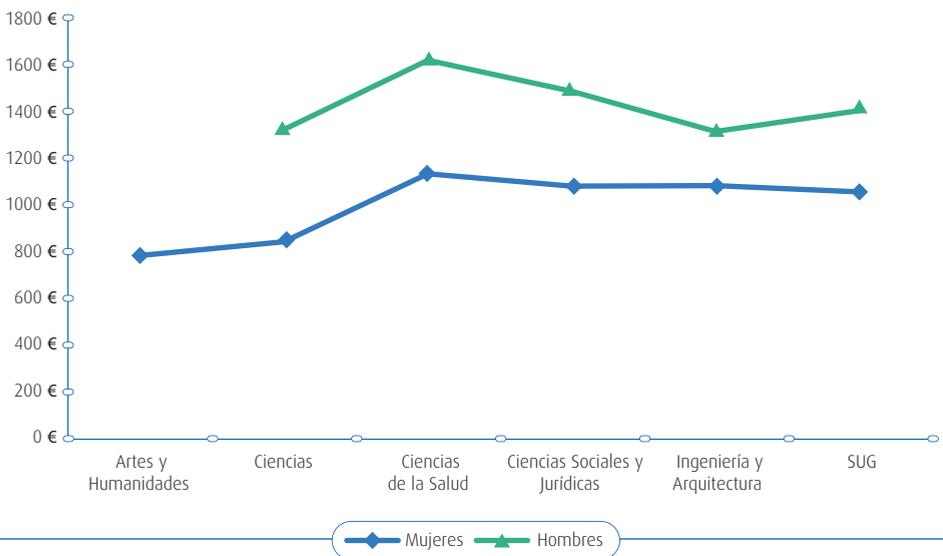
La Figura 4.27 recoge el salario medio mensual de los titulados en másteres del SUG en su empleo previo a la realización del máster. En ella se muestra que el salario medio para el total del SUG era de 1159,40 euros, que oscilaba entre los 798,90 euros que ganaban de media los titulados en Artes y Humanidades y los 1215,40 euros que ganaban de media los titulados en Ciencias Sociales y Jurídicas.

**Figura 4.27.** Salario medio en el trabajo previo al máster.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Atendiendo al sexo, en el salario medio mensual en el trabajo previo a la realización del máster, que se muestra tanto en la Figura 4.28 como en la Tabla 4.5, se observa una clara diferencia entre los salarios percibidos por las mujeres y los hombres. A nivel del SUG, la retribución media percibida por los hombres asciende a 1409,38 euros, mientras que la de las mujeres es sólo de 1061,54 euros, un 24,7% inferior a la de los hombres.

**Figura 4.28.** Salario medio por sexo en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG<sup>1</sup>.



*Nota: El valor del salario medio para los hombres en la rama de Artes y Humanidades no es estadísticamente significativo.*

Esta disparidad salarial se presenta en todas las ramas de conocimiento (donde los valores son significativos), si bien es más acentuada en la rama de Ciencias, donde el salario medio de las mujeres en el trabajo previo al máster era un 36,2% inferior al de los hombres, lo que en términos absolutos suponía 481,20 euros menos. A su vez, en Ciencias de la Salud la diferencia era del 30% entre ambos salarios, lo que suponía 486,43 euros. En la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas la diferencia era del 27,2% (406,59 euros). Finalmente, la rama en la que las diferencias salariales por sexo en el trabajo previo al máster son menores, pero bastante importantes, es la de Ingeniería y Arquitectura con un 17,6% o lo que es lo mismo 231,76 euros menos mensuales.

**Tabla 4.5.** Salario medio por sexo en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Salario medio mujeres	Salario medio hombres	Salario medio
Artes y Humanidades	788,89 €	*	798,90 €
Ciencias	847,37 €	1328,57 €	977,90 €
Ciencias de la Salud	1138,57 €	1625,00 €	1214,40 €
Ciencias Sociales y Jurídicas	1085,71 €	1492,31 €	1215,40 €
Ingeniería y Arquitectura	1088,24 €	1320,00 €	1207,30 €
<b>SUG</b>	<b>1061,54 €</b>	<b>1409,38 €</b>	<b>1159,40 €</b>

*\*El valor del salario medio para los hombres en la rama de Artes y Humanidades no es estadísticamente significativo*

#### 4.5. Acceso al empleo tras el Máster

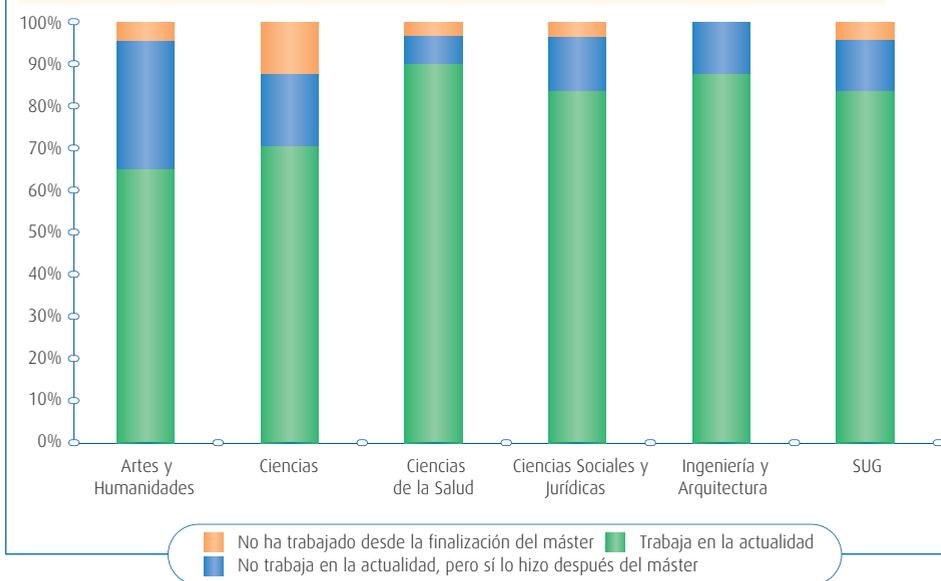
A lo largo de éste y de los siguientes apartados se procederá a analizar la trayectoria laboral de los titulados en másteres del SUG durante el curso 2007-2008 tras la realización del máster, prestando especial atención a su situación actual.

En todo estudio de inserción laboral se incluye un análisis del proceso de búsqueda de empleo llevado a cabo por los titulados: si buscaron empleo, como lo buscaron, como lo encontraron, cuanto tardaron. Estas son algunas de las variables que nos ayudan a entender cómo se produce el acceso de los titulados al mercado laboral.

La información relativa al acceso al empleo tras la realización del máster se recoge en la Figura 4.29, en la que se observa que, a nivel del SUG, un 96% de los titulados en másteres han trabajado en algún momento desde la finalización de los mismos, dividiéndose en un 84% que trabaja actualmente y un 12% que no trabaja en la actualidad, pero sí lo ha hecho desde la finalización del máster. El restante 4% de los titulados no ha trabajado en ningún momento desde que concluyó el máster.



**Figura 4.29.** Situación laboral desde la finalización del máster.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Por ramas de conocimiento, el mejor dato en cuanto al acceso al empleo después del máster lo presenta la rama de Ingeniería y Arquitectura, donde todos los titulados trabajaron en algún momento desde la finalización del máster y hasta un 88% lo hace en la actualidad. Por el contrario, la rama de Ciencias, es la que presenta un mayor porcentaje de titulados que no ha trabajado desde la finalización del máster, un 12%.

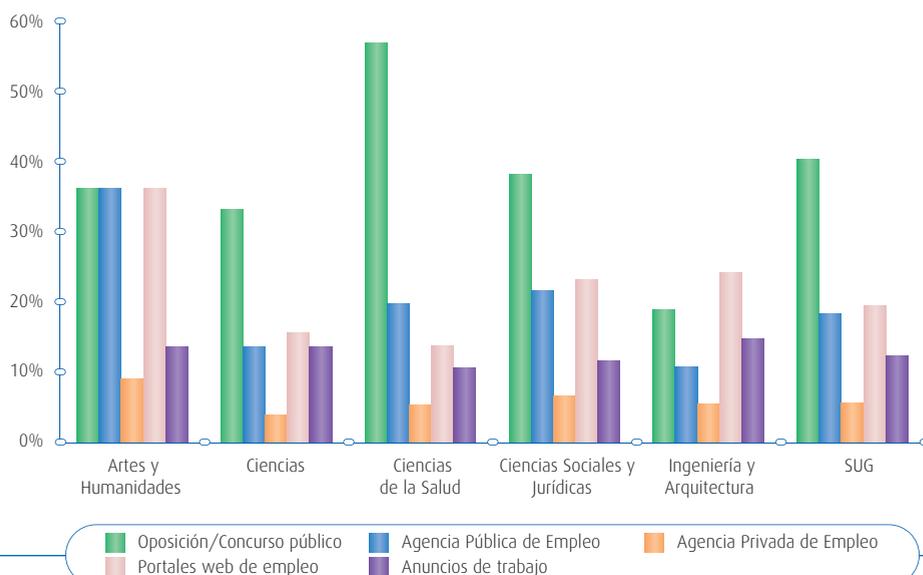
#### 4.5.1. Búsqueda de empleo

El presente epígrafe se centra en el grado de utilización de las diferentes vías de búsqueda de empleo y en su contribución a la obtención del mismo, concluyéndose con un análisis del tiempo que media entre la finalización del máster por parte de los titulados del SUG y la obtención de su primer empleo.

Sobre las diferentes vías de búsqueda de empleo, se les pidió a los titulados en másteres del SUG que indicasen si habían utilizado o no las distintas vías. Las Figuras 4.30 y 4.31 recogen el porcentaje de titulados que afirman haber utilizado las diferentes vías de búsqueda de empleo propuestas. Los datos para el total del SUG muestran que las vías más empleadas son la oposición/concurso público, con un porcentaje de utilización del 41%, la candidatura espontánea, con un 31%, los contactos personales, y los portales de búsqueda.

queda de empleo en la web, con un 20% y las agencias públicas de empleo con un 18%. En contraposición, las vías menos empleadas de entre las propuestas fueron la empresa de realización de las prácticas del máster y las agencias privadas de empleo con porcentajes de utilización del 4% y del 6%, respectivamente.

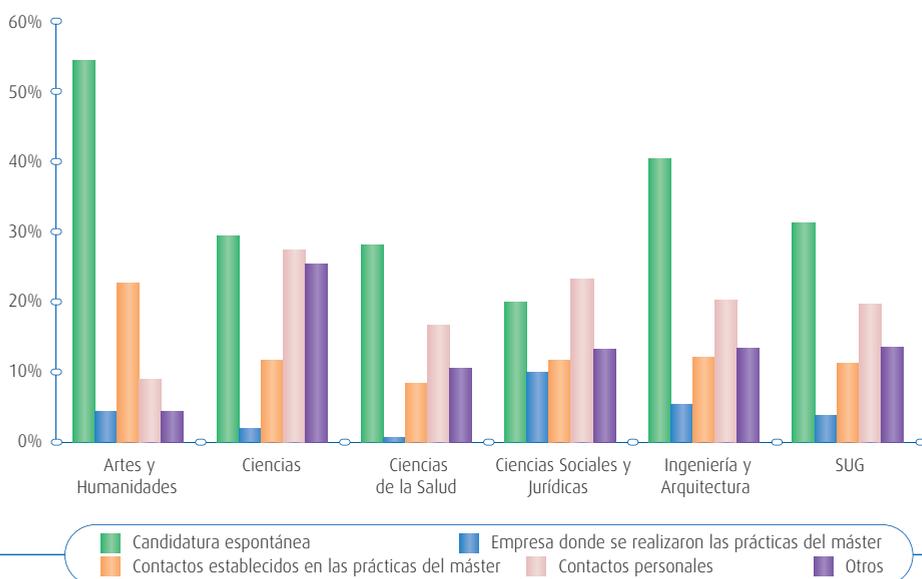
**Figura 4.30.** Utilización de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG. Parte 1.



Por ramas de conocimiento, la oposición/concurso público se sitúa como la vía de búsqueda de empleo más utilizada en las ramas de Ciencias de la Salud (57%), Ciencias Sociales y Jurídicas (38%) y Ciencias (33%), mientras que en la rama de Artes y Humanidades a pesar de no ser la vía más utilizada también es ampliamente usada (36%). La candidatura espontánea es la vía de búsqueda más utilizada en las dos ramas restantes, Artes y Humanidades (55%) e Ingeniería y Arquitectura (41%). Esta vía también cuenta con un peso importante, por encima del 20%, en las tres ramas restantes. La rama de Artes y Humanidades es la que presenta, además, una mayor diversidad en cuanto a las vías de búsqueda de empleo, ya que aparte de las señaladas, los portales de búsqueda de empleo en la web y las agencias públicas de empleo también son utilizadas por más del 35% de los titulados. Por el lado contrario, destaca la poca utilización de la empresa de las prácticas del máster como vía de búsqueda de empleo, ya que salvo en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (10%) los porcentajes de utilización de esta vía no sobrepasan el 5%.



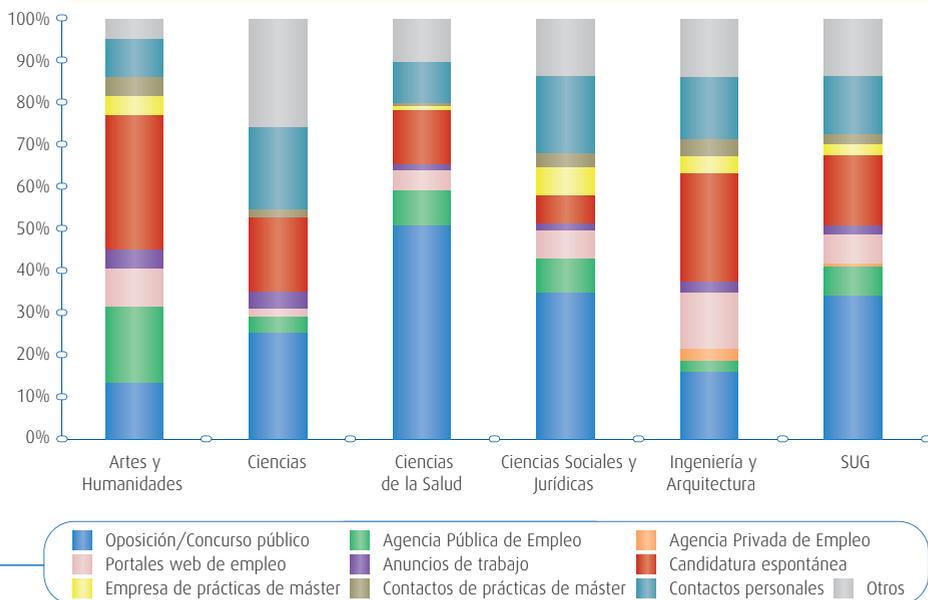
**Figura 4.31.** Utilización de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG. Parte 2.



La Figura 4.32 representa los porcentajes de titulados que encontraron empleo a través de cada una de las distintas vías de búsqueda propuestas. Las vías de búsqueda predominantes coinciden parcialmente con las más empleadas a nivel del SUG: la oposición/concurso público, con un 34% de titulados que han conseguido su empleo a través de la misma, la candidatura espontánea, con un 17%, los contactos personales, con un 14% y otras vías de búsqueda (principalmente el autoempleo o bolsas de empleo de otros organismos) con un 13%. De este modo, hasta un 78% de los titulados en másteres que trabajan o han trabajado después del mismo han encontrado su empleo a través de una de estas cuatro vías de búsqueda.

Por ramas de conocimiento, la importancia de la presentación a oposición o concurso público como vía propiciatoria del empleo es particularmente destacada en la rama de Ciencias de la Salud (51%) así como en la de Ciencias Sociales y Jurídicas (35%) y de Ciencias (25%). Mientras tanto, la candidatura espontánea es la vía más efectiva para los titulados en másteres de Artes y Humanidades (32%) y de Ingeniería y Arquitectura (26%). Por último, destacar que en cuatro de las cinco ramas, todas menos Ingeniería y Arquitectura, la efectividad de las agencias privadas de empleo es nula.

**Figura 4.32. Vía propiciatoria del empleo.**  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Con el objetivo de analizar la efectividad de las distintas vías de búsqueda de empleo planteadas para el total del SUG y para cada rama de conocimiento se representan a continuación las Figuras 4.33 a 4.38, en las que el eje vertical muestra el porcentaje de empleos conseguidos a través de cada una de las vías de búsqueda, mientras que el eje horizontal recoge su correspondiente grado de utilización.

La Figura 4.33, referida al total del SUG, muestra que la vía de búsqueda que más empleos ha propiciado es la presentación a oposiciones o concursos públicos que es además la vía más empleada. A continuación, la candidatura espontánea y los contactos personales ayudan a obtener un porcentaje de empleos similar, sin embargo esta última es más efectiva ya que es bastante menos utilizada.

Con respecto al análisis por ramas de conocimiento, recogido en las Figuras 4.34 a 4.38, se observa que la presentación a oposición o concurso público se mantiene como la vía de búsqueda de empleo más efectiva en las ramas de Ciencias, Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Jurídicas. Con respecto a las dos ramas restantes esta vía de búsqueda de empleo presenta también una alta efectividad, aunque no muy elevada utilización, en la rama de Ingeniería y Arquitectura y, al contrario, una alta utilización y baja efectividad,

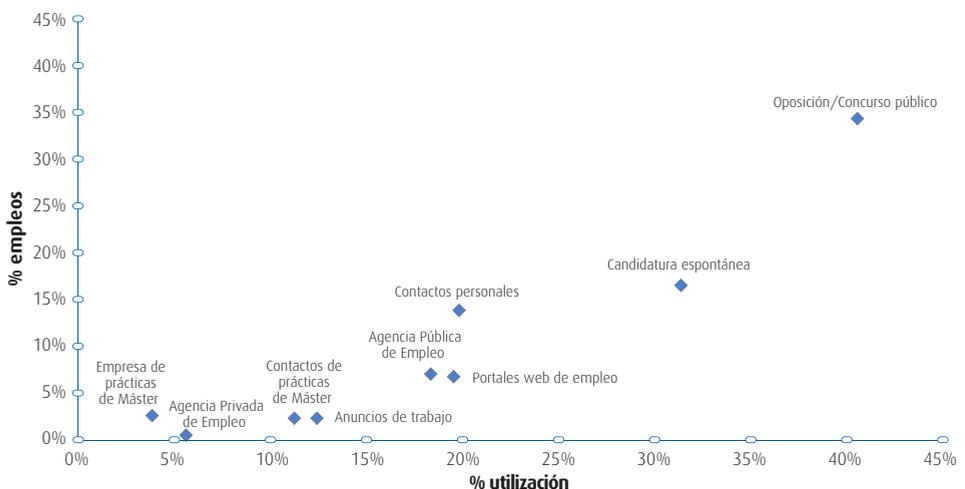


entre los titulados de Artes y Humanidades. En estas dos últimas ramas, la candidatura espontánea es la vía a través de la que más empleos se obtienen con una efectividad mayor en la rama de Ingeniería y Arquitectura.

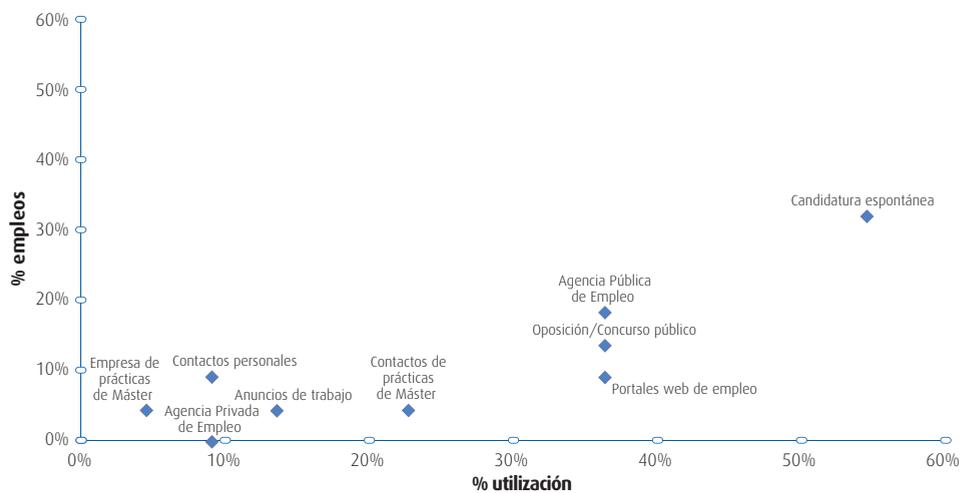
La tercera vía de búsqueda de empleo a través de la que más empleos se logran, los contactos personales, se muestra especialmente efectiva entre los titulados en másteres de la rama de Ciencias y de Ciencias Sociales y Jurídicas, siendo mucho menos efectiva en la rama de Ciencias de la Salud y menos utilizada pero más efectiva en la rama de Artes y Humanidades.

Finalmente, ciertas vías de búsqueda de empleo cuya presencia y eficacia a nivel del SUG es baja, sí cuentan con una importancia particular en determinadas ramas de conocimiento. Este es el caso de los portales web de empleo, especialmente efectivos en la rama de Ingeniería y Arquitectura y escasamente en el resto de ramas, o las agencias públicas de empleo que se muestran bastante más efectivas en la rama de Artes y Humanidades que en el resto de ramas. Además la empresa de las prácticas del máster si bien es una vía escasamente utilizada es altamente efectiva entre los titulados de Artes y Humanidades y de Ingeniería y Arquitectura con respecto al promedio del SUG.

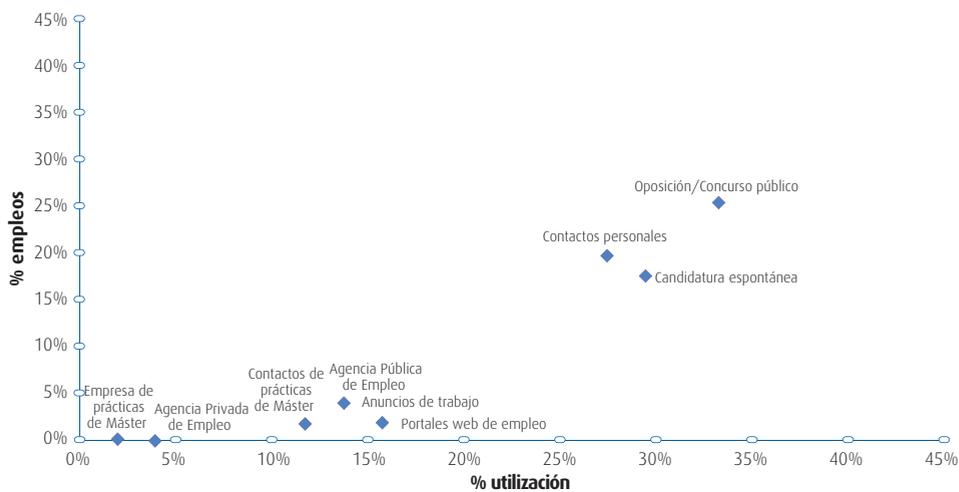
**Figura 4.33.** Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para el total del SUG.



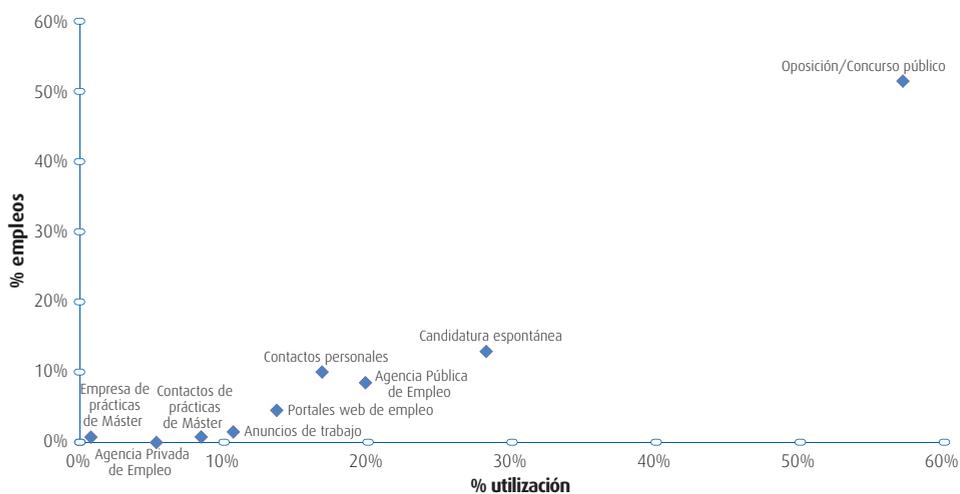
**Figura 4.34.** Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Artes y Humanidades.



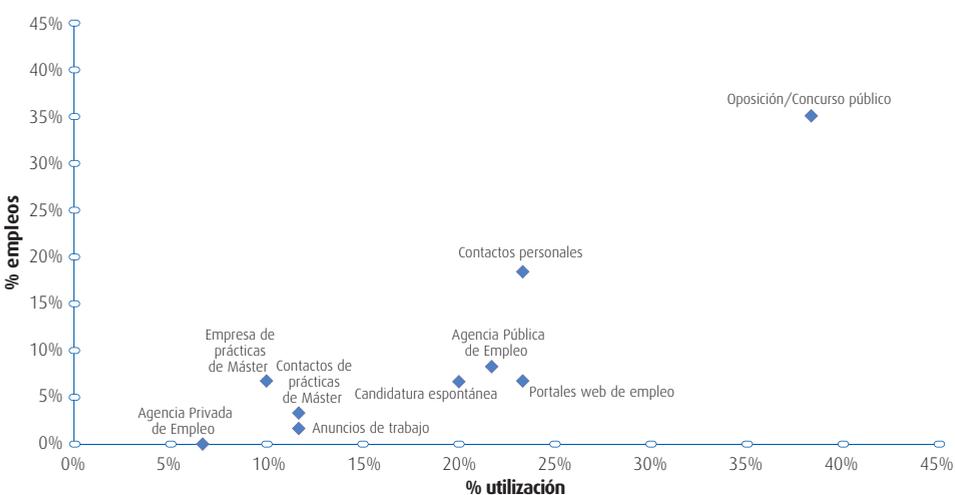
**Figura 4.35.** Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Ciencias.



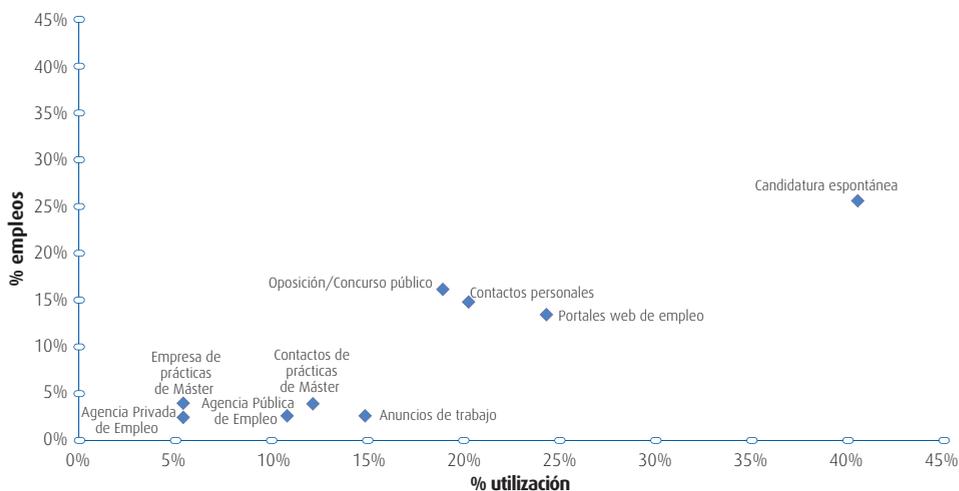
**Figura 4.36.** Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Ciencias de la Salud.



**Figura 4.37.** Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Ciencias Sociales y Jurídicas.

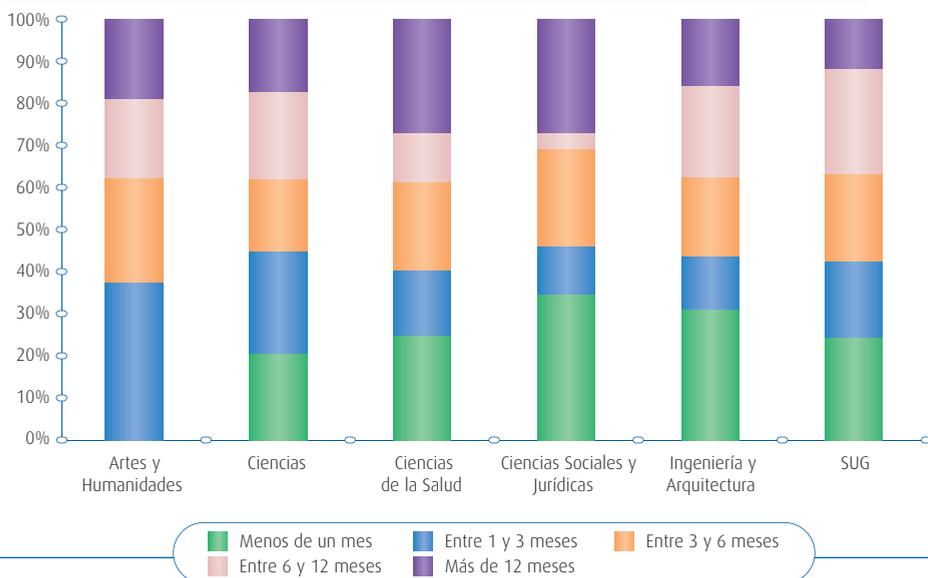


**Figura 4.38.** Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Ingeniería y Arquitectura.



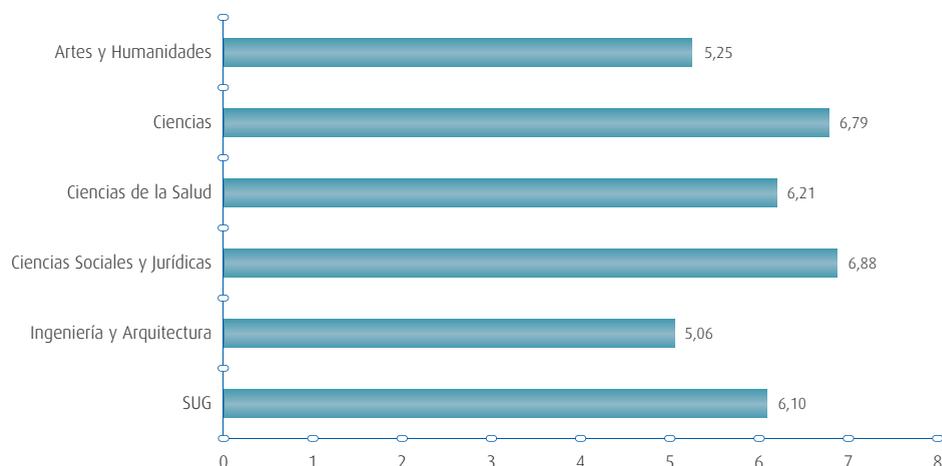
En la Figura 4.39 se recoge el tiempo que tardaron en encontrar empleo los titulados en másteres en el curso 2007-2008, tanto para el total del SUG como por ramas de conocimiento. De este modo, cerca del 43% de titulados (que no continuó en su trabajo) obtuvo su primer empleo tras el máster en menos de tres meses tras la finalización del mismo y más del 63% lo lograron en el plazo máximo de 6 meses. En el otro extremo, un 11,6% de titulados tardó más de un año en encontrar su primer empleo tras acabar el máster. Por ramas de conocimiento, Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura son las ramas en las que los titulados en másteres encuentran empleo antes: un 35% y un 31% respectivamente lo hacen en menos de un mes y un 46% y un 44% respectivamente en menos de tres meses. Asimismo un 45% de los titulados de Ciencias también trabajaba tres meses después de finalizar el máster. Por el contrario aquellos que más tiempo tardaron en encontrar un empleo después del máster, más de un año, fueron un 27% de titulados de Ciencias de la Salud y el mismo porcentaje de Ciencias Sociales y Jurídicas.

**Figura 4.39.** Tiempo transcurrido desde la finalización del máster hasta encontrar empleo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Trasladando estos porcentajes al periodo medio para encontrar empleo, se observa que el tiempo medio para que un titulado del SUG encuentre su primer empleo es de 6,10 meses, tal y como se indica en la Figura 4.40. Los titulados que acceden con mayor rapidez a su primer empleo después del máster son los de Ingeniería y Arquitectura (5,06 meses), encontrándose a continuación los de Artes y Humanidades (5,25 meses). Más de seis meses de media tardaron los titulados en másteres de las restantes ramas de conocimiento: Ciencias de la Salud (6,21 meses), Ciencias (6,79 meses) y Ciencias Sociales y Jurídicas, con un tiempo medio en encontrar empleo de 6,88 meses.

**Figura 4.40.** Número medio de meses transcurridos desde la finalización del máster hasta encontrar empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

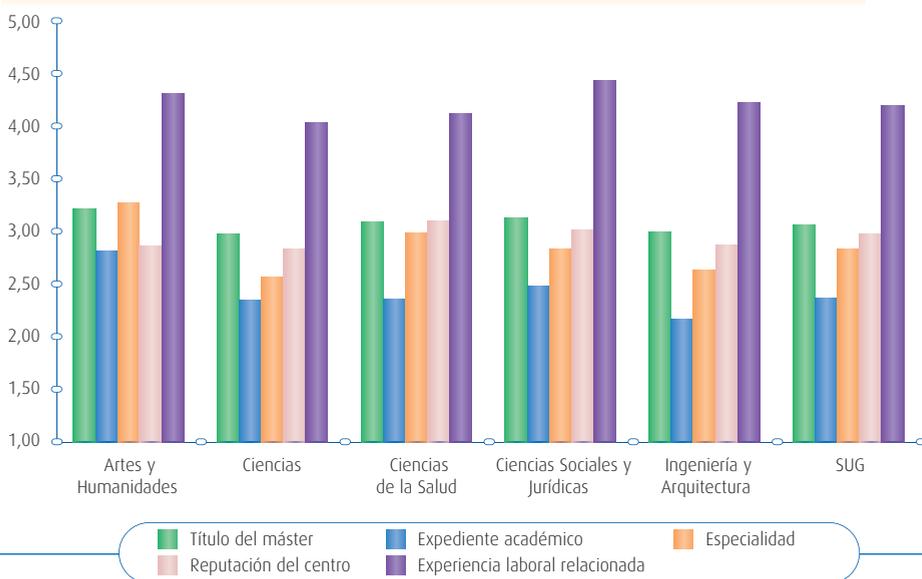


#### 4.5.2. Contratación

La valoración por parte de los titulados de másteres de la influencia que una serie de factores pueden tener en la contratación, según su propia experiencia, se recoge en la Figura 4.41, en una escala que va desde 1 (nada importante) hasta 5 (muy importante). De este modo, el elemento al que el conjunto de los titulados del SUG otorgan una mayor relevancia es la experiencia laboral relacionada, con una valoración media de 4,20. A bastante distancia le sigue el título del máster, con un 3,07. Los restantes factores analizados quedan por debajo del valor medio de la escala: la reputación del centro donde se realizó el máster con un 2,98, la especialidad del máster con un 2,84 y, en último lugar como factor menos valorado se sitúa el expediente académico obtenido en el máster con una valoración en la escala de 2,37.



**Figura 4.41. Factores valorados en la contratación.**  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Por ramas de conocimiento, la experiencia laboral relacionada se mantiene como el factor considerado más importante en todas ellas, si bien las mayores valoraciones se dan en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (4,44) y de Arte y Humanidades (4,32), siendo la menor valoración en la rama de Ciencias (4,04). La mayor valoración del título del máster se da en la rama de Artes y Humanidades (3,23), al igual que ocurre con la especialidad del máster (3,27 en la misma rama). Por su parte la mayor valoración de la reputación del centro en que se cursó el máster se da en la rama de Ciencias de la Salud (3,10). El elemento menos valorado a nivel del SUG lo es también para las distintas ramas de conocimiento: el expediente académico del máster, que oscila entre la valoración mínima de 2,17 en la rama de Ingeniería y Arquitectura y la máxima de 2,82 en la rama de Artes y Humanidades.

#### 4.6. Situación laboral actual

En este apartado se analiza la situación en la que se encuentran los titulados, en cuanto a las características de su empleo o actividad actual y a la adecuación de su formación al empleo. En este análisis no se debe obviar que los encuestados son titulados del curso 2007-2008 y la encuesta se realizó a lo largo del año 2013, por lo que las respuestas corresponden a sus experiencias durante más de cuatro años como titulados.

#### 4.6.1. Actividad laboral

La Tabla 4.6 recoge información relativa a la situación laboral de los titulados en el momento de realización de la encuesta. Así, un 83,6% de los titulados en másteres del SUG en el curso 2007-2008 trabajaba en dicho momento, mientras que un 12,4% no trabajaban pero estaban buscando empleo. Por último, un 4% de los titulados ni trabajaban ni buscaban empleo, principalmente por preparar oposiciones o cursar otro tipo de estudios.

En cuanto al análisis por ramas de conocimiento, destaca el elevado porcentaje de titulados en másteres de Ciencias de la Salud que trabajaban, un 90,2%, situándose a continuación los titulados de Ingeniería y Arquitectura y Ciencias Sociales y Jurídicas, con porcentajes superiores al 80%. El porcentaje más bajo lo presenta la rama de Artes y Humanidades, con un 65,2% de titulados que tenían un empleo. Por su parte, en cuanto a los titulados que no trabajan pero están buscando empleo, estos cuentan con un peso considerable en las ramas de Artes y Humanidades y de Ciencias, con el 26,1% y el 22,4% respectivamente. Finalmente, la importancia de los titulados que ni trabajan ni buscan empleo es mayor nuevamente en esas dos ramas, Artes y Humanidades y Ciencias, con un 8,7% y un 6,9%, mientras que su presencia es particularmente reducida en Ciencias de la Salud, un 1,5%.

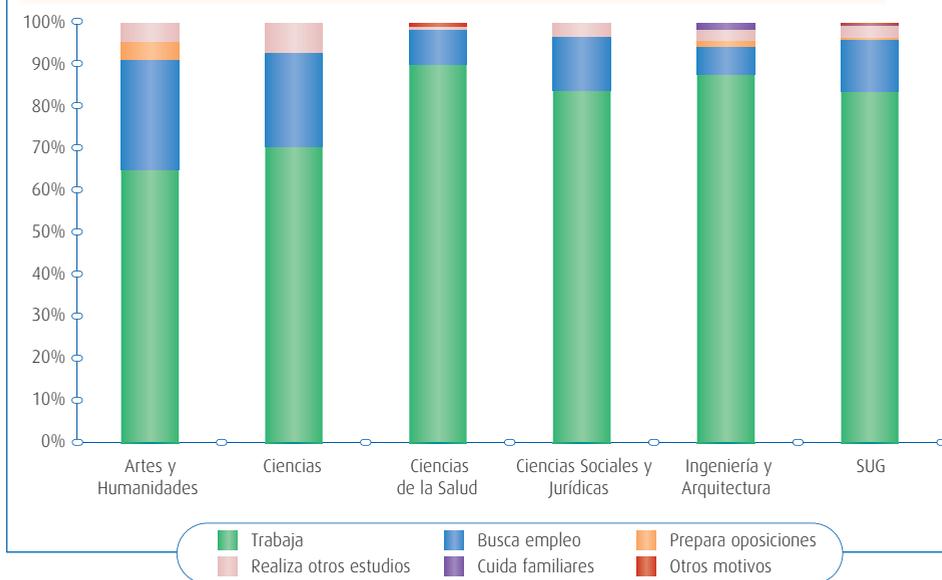
**Tabla 4.6.** Situación laboral actual.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Ni trabaja ni busca empleo	No trabaja, pero busca empleo	Trabaja en la actualidad
Artes y Humanidades	8,7%	26,1%	65,2%
Ciencias	6,9%	22,4%	70,7%
Ciencias de la Salud	1,5%	8,3%	90,2%
Ciencias Sociales y Jurídicas	3,2%	12,9%	83,9%
Ingeniería y Arquitectura	5,5%	6,8%	87,7%
<b>SUG</b>	<b>4,0%</b>	<b>12,4%</b>	<b>83,6%</b>

En la Figura 4.42 se presenta la información recogida en la Tabla 4.6, pero desglosando la situación específica de los titulados que no trabajan y tampoco buscan empleo. De este modo, los datos para el total del SUG muestran que un 2,8% de los titulados en másteres realizaban otros estudios en el momento de realizar la encuesta, un 0,6% preparaban oposiciones, un 0,3% cuidaban a familiares, y el mismo porcentaje, 0,3%, argumenta otros motivos para no trabajar ni buscar empleo. Por ramas de conocimiento, la realización de otros estudios cuenta con un mayor peso en la rama de Ciencias, el 6,9% y en Artes y Humanidades, el 4,3%. Por último, la preparación de oposiciones ocupa a un 4,3% de los titulados en másteres de Artes y Humanidades y a un 1,4% de Ingeniería y Arquitectura.



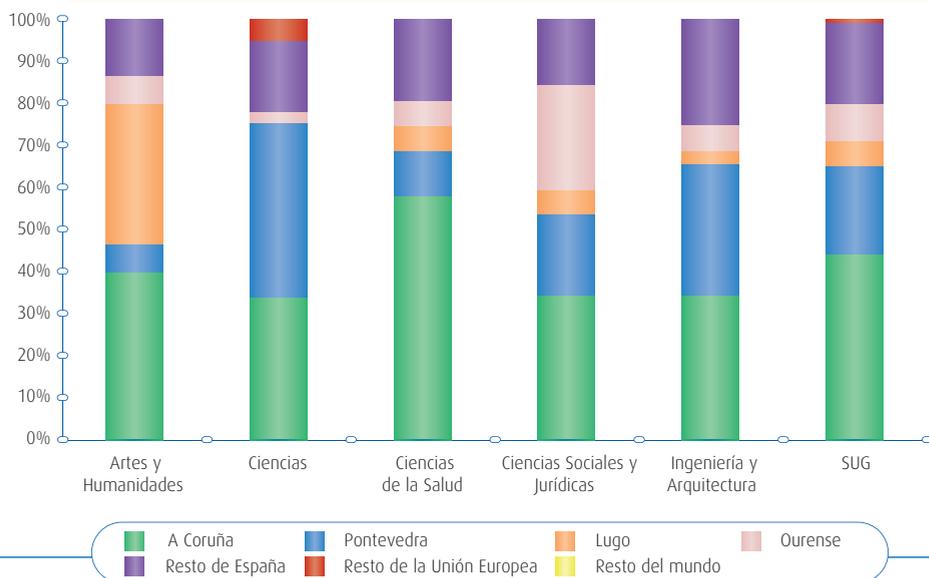
**Figura 4.42. Situación actual.**  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



#### 4.6.2. Lugar de trabajo

Atendiendo al lugar en el que desarrollan su empleo en la actualidad los titulados en másteres del SUG del curso 2007-2008, la gran mayoría trabajan en Galicia, en concreto, el 80% de los mismos, tal y como se refleja en la Figura 4.43 y la Tabla 4.7. Así, A Coruña acoge al 44,3% de los titulados, Pontevedra al 21,0%, Ourense a casi un 9% y Lugo al 5,8%. Por su parte, del 20% restante un 19,2% trabaja en el resto del Estado español y un 0,7% de los titulados trabajan fuera de España, todos en países pertenecientes a la Unión Europea. Es necesario matizar en este punto que estos porcentajes deben ser tomados con precaución, puesto que los titulados que se encontraban fuera de España en el momento de realizar las encuestas presentaron una mayor reticencia a la hora de responder al cuestionario. Por ramas de conocimiento, destacan el alto porcentaje de titulados en másteres de la rama de Ciencias de la Salud que trabajaban en la provincia de A Coruña (58%), el 25% de titulados en másteres de Ciencias Sociales y Jurídicas que trabajan en Pontevedra, así como los porcentajes de titulados de Ingeniería y Arquitectura que trabajan tanto en A Coruña y Pontevedra, 34% y 31% respectivamente, como en el resto de España, 25%. Hay que destacar también que todos los titulados que trabajan fuera de España proceden de másteres de la rama de Ciencias, un 5% sobre el total de titulados de la rama.

**Figura 4.43.** Lugar de trabajo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



**Tabla 4.7.** Lugar de trabajo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	A Coruña	Pontevedra	Lugo	Ourense	Resto de España	Resto de la Unión Europea	Resto del mundo
Artes y Humanidades	40,0%	6,7%	33,3%	6,7%	13,3%	0,0%	0,0%
Ciencias	34,1%	41,5%	0,0%	2,4%	17,1%	4,9%	0,0%
Ciencias de la Salud	58,0%	10,9%	5,9%	5,9%	19,3%	0,0%	0,0%
Ciencias Sociales y Jurídicas	34,6%	19,2%	5,8%	25,0%	15,4%	0,0%	0,0%
Ingeniería y Arquitectura	34,4%	31,3%	3,1%	6,3%	25,0%	0,0%	0,0%
SUG	44,3%	21,0%	5,8%	8,9%	19,2%	0,7%	0,0%

Con respecto a los titulados de másteres que trabajan fuera de Galicia, a estos se les preguntó acerca de los motivos que les llevaron a dicha situación, una información que se recoge en la Tabla 4.8 y la Figura 4.44. Así, como motivos mayoritarios a nivel del SUG destaca la obtención de una mejor oferta en el exterior, un 39,7%, y aquellos que sólo vinieron a Galicia con el objetivo de realizar el máster, un 27,7%. Por ramas de conocimiento destaca el 44% de titulados que no encontraron trabajo adecuado en Galicia en la rama de Ciencias, así como los elevados porcentajes de Ciencias Sociales y

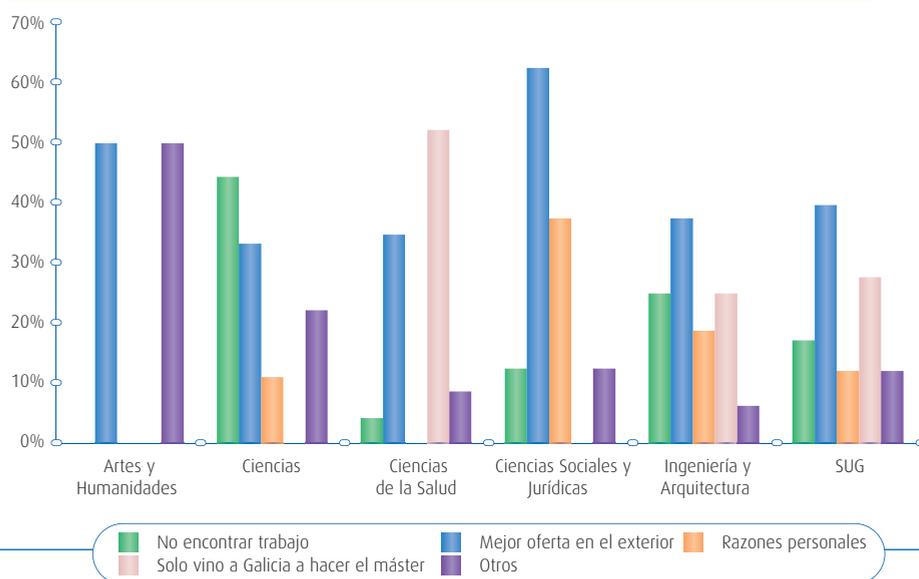


Jurídicas (62,5%) y de Artes y Humanidades (50%) que encontraron mejores ofertas en el exterior. También destaca el 52,2% de titulados de Ciencias de la Salud que trabajaban fuera de Galicia puesto que solo vinieron a la comunidad gallega para realizar el máster. Entre los otros motivos más señalados cuyo porcentaje es especialmente elevado en la rama de Artes y Humanidades, el más destacado es que trabaja fuera de Galicia porque la empresa que lo contrató lo destinó a ese lugar.

**Tabla 4.8.** Motivos para trabajar fuera de Galicia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	No encontrar trabajo en Galicia	Mejor oferta en el exterior	Razones personales	Solo vino a Galicia a hacer el máster	Otros
Artes y Humanidades	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%
Ciencias	44,4%	33,3%	11,1%	0,0%	22,2%
Ciencias de la Salud	4,3%	34,8%	0,0%	52,2%	8,7%
Ciencias Sociales y Jurídicas	12,5%	62,5%	37,5%	0,0%	12,5%
Ingeniería y Arquitectura	25,0%	37,5%	18,8%	25,0%	6,3%
SUG	17,2%	39,7%	12,1%	27,7%	12,1%

**Figura 4.44.** Motivos para trabajar fuera de Galicia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

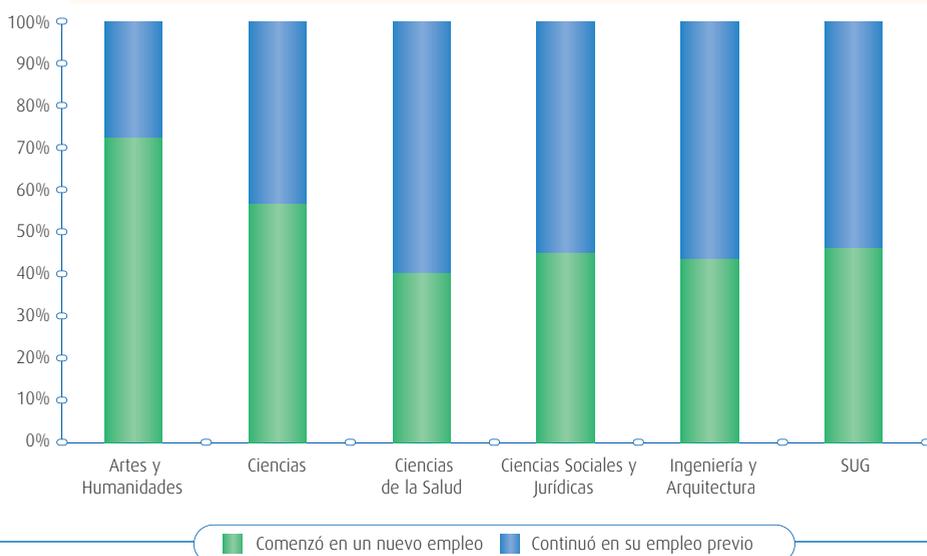


### 4.6.3. Contratos y organizaciones

#### 4.6.3.1. Número de contratos

La Figura 4.45 recoge el porcentaje de titulados que tras acabar el máster comenzaron un nuevo empleo, frente a aquellos que continuaron en un empleo que ya tenían con anterioridad. A nivel del SUG, un 53,6% de los titulados en másteres durante el curso 2007-2008 que trabajaron después del máster lo hicieron en el empleo que ya tenían antes del realizar el mismo, mientras que un 46,4% empezaron en un nuevo empleo. De estos resultados se puede deducir que los másteres son vistos como una buena manera de mejorar las competencias para el puesto de trabajo que se desempeña. Por ramas de conocimiento, salvo en las ramas de Ciencias (43%) y, especialmente, Artes y Humanidades (sólo el 27%) son mayoría los titulados que continúan en su empleo.

**Figura 4.45.** Tipo de acceso al empleo tras la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En cuanto al número medio de contratos de los titulados en másteres desde la finalización de los mismos hasta la realización de la encuesta se recoge en la Tabla 4.9. Dicho período comprende un total de más de cuatro años, y en base a esto es posible obtener una imagen aproximada de la movilidad de los titulados en el mercado laboral una vez concluido el máster. Así, los datos para el total del SUG muestran que el número medio de contratos es de 1,98, siendo la rama de Ciencias de la Salud la que presenta un mayor número medio de contratos con 2,09, mientras que en Artes y Humanidades este es considerablemente menor, 1,77.

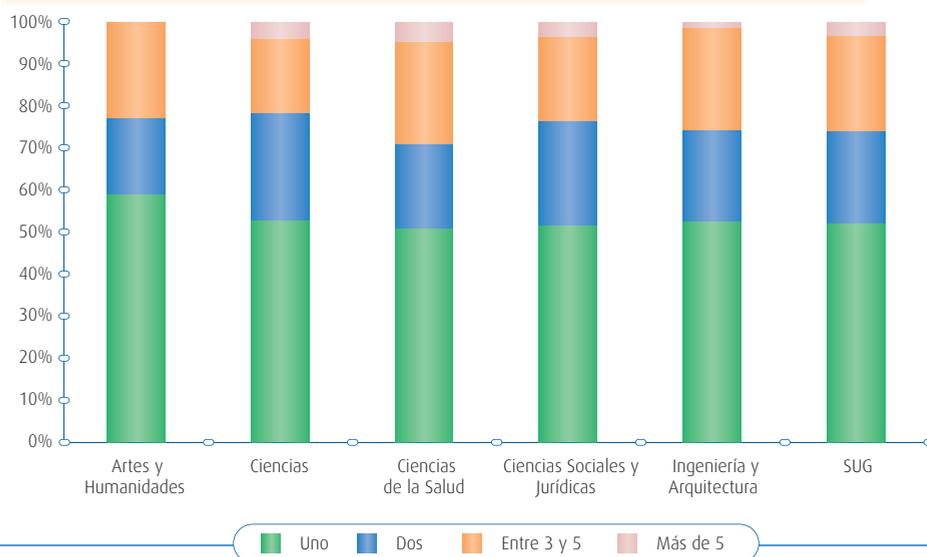


**Tabla 4.9.** Número medio de contratos desde la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Número de contratos
Artes y Humanidades	1,77
Ciencias	1,90
Ciencias de la Salud	2,09
Ciencias Sociales y Jurídicas	1,95
Ingeniería y Arquitectura	1,91
<b>SUG</b>	<b>1,98</b>

Por su parte, en la Figura 4.46 se muestra la distribución de los titulados según su número de contratos desde la finalización del máster. Así, se observa que el 52,4% de los titulados han tenido un único contrato en el período considerado, mientras que un 21,9% han tenido dos. Por ramas de conocimiento, los mayores porcentajes de titulados que han tenido solo un contrato se da en Artes y Humanidades con un 59,1%, no existiendo diferencias relevantes entre las otras ramas de conocimiento que se sitúan ligeramente por encima del 50%. En el otro extremo se sitúan la rama de Ciencias de la Salud donde un 29% de los titulados ha tenido más de tres empleos y casi un 5% más de cinco.

**Figura 4.46.** Número de contratos desde la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



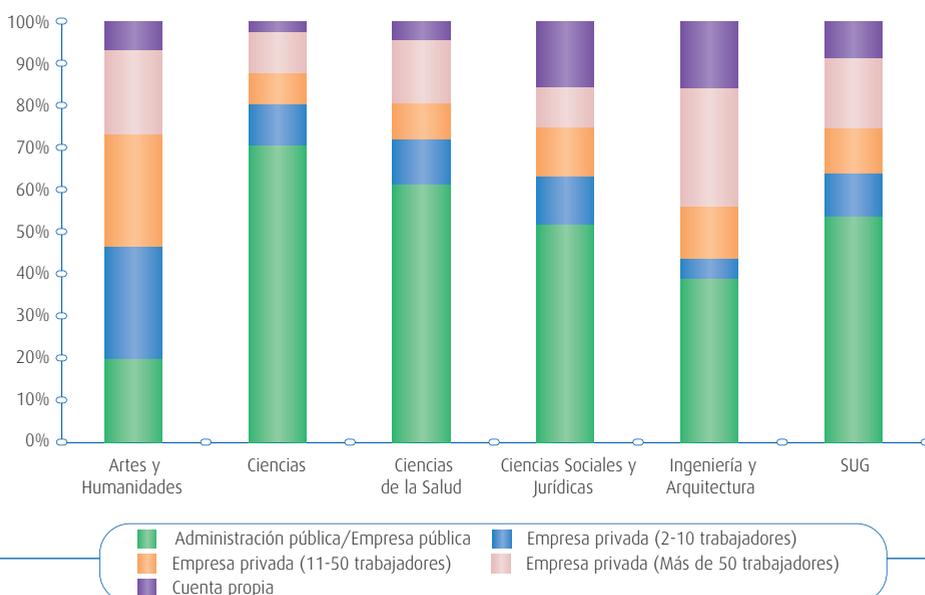
#### 4.6.3.2. Tipo de organización

La Figura 4.47 y la Tabla 4.10 muestran que los titulados en másteres del SUG durante el curso 2007-2008 que trabajan lo hacen en un 54% en la Administración Pública o en empresas públicas, y en un 37,7% en la empresa privada, destacando entre éstas la importancia de aquellas empresas de más de 50 trabajadores, que comprenden un 16,7% del total. A su vez, un 8,6% de los titulados trabajan por cuenta propia.

Por ramas de conocimiento, los resultados muestran que la Administración Pública es donde trabajan la mayoría de titulados en másteres de Ciencias, en concreto el 70,7%, donde a su vez es reseñable que menos del 3% de los titulados opta por el trabajo por cuenta propia. Por su parte, las ramas de Ciencias de la Salud y de Ciencias Sociales y Jurídicas también cuentan con mayoría de titulados en el sector público un 61,3% y un 51,9%. En esta última rama destaca el peso del trabajo por cuenta propia, con un 15% de los titulados, porcentaje similar al que ocupan los titulados de la rama de Ingeniería y Arquitectura. En esta rama, el peso del sector privado es mayoritario, un 45,3%, destacando el 28% de titulados ocupados en empresas de gran tamaño.

Finalmente la rama de Artes y Humanidades es la que presenta un mayor equilibrio entre los ocupados en los distintos tipos de organización considerados, aunque con la mayor presencia porcentual en empresas del sector privado, 73,4%.

Figura 4.47. Tipo de organización. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



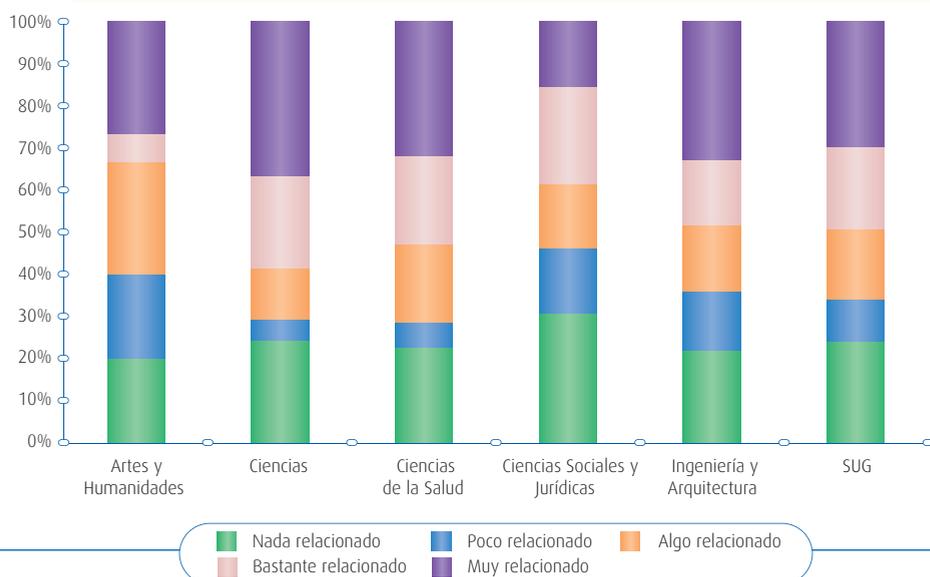
**Tabla 4.10.** Tipo de organización.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Administración pública/ Empresa pública	Empresa privada (2-10 trabajadores)	Empresa privada (11-50 trabajadores)	Empresa privada (más de 50 trabajadores)	Cuenta propia
Artes y Humanidades	20,0%	26,7%	26,7%	20,0%	6,7%
Ciencias	70,7%	9,8%	7,3%	9,8%	2,4%
Ciencias de la Salud	61,3%	10,9%	8,4%	15,1%	4,2%
Ciencias Sociales y Jurídicas	51,9%	11,5%	11,5%	9,6%	15,4%
Ingeniería y Arquitectura	39,1%	4,7%	12,5%	28,1%	15,6%
<b>SUG</b>	<b>54,0%</b>	<b>10,3%</b>	<b>10,7%</b>	<b>16,7%</b>	<b>8,6%</b>

#### 4.6.4. Puesto de trabajo en relación al Máster

La Figura 4.48 y la Tabla 4.11 muestran el grado de relación existente entre el puesto de trabajo y el máster. Así casi la mitad de los titulados en másteres del SUG durante el curso 2007-2008 afirmaban que su trabajo estaba bastante o muy relacionado con el contenido del máster que habían cursado, mientras que un 24% indicaba que no había ninguna relación. Por ramas de conocimiento, los mayores niveles de relación entre el máster y la titulación se dan en la rama de Ciencias y de Ciencias de la Salud, donde un 58,6% y un 52,9% respectivamente afirman que la relación era bastante o mucha. Por el contrario, en Ciencias Sociales y Jurídicas y en Artes y Humanidades dicho porcentaje se reduce al 38,5% y al 33,4%. En el caso de las Ciencias Sociales y Jurídicas además un 30,8% declaran que la relación entre el máster y el trabajo era nula.

**Figura 4.48.** Grado de relación entre el puesto de trabajo y el máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

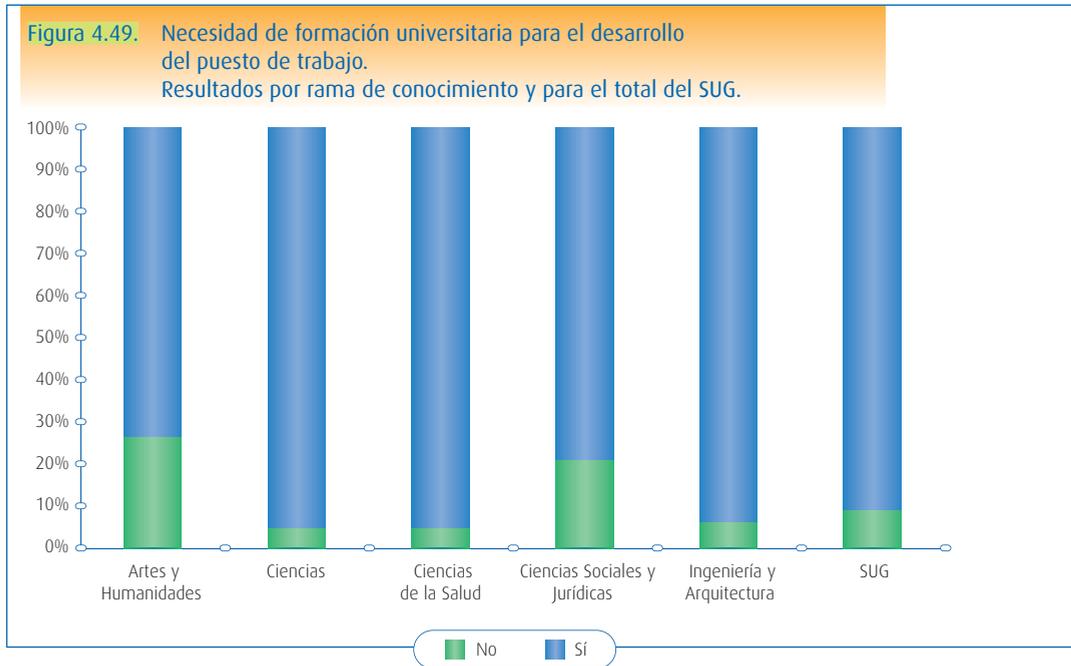


**Tabla 4.11.** Grado de relación entre el puesto de trabajo y el máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Nada relacionado	Poco relacionado	Algo relacionado	Bastante relacionado	Muy relacionado
Artes y Humanidades	20,0%	20,0%	26,7%	6,7%	26,7%
Ciencias	24,4%	4,9%	12,2%	22,0%	36,6%
Ciencias de la Salud	22,7%	5,9%	18,5%	21,0%	31,9%
Ciencias Sociales y Jurídicas	30,8%	15,4%	15,4%	23,1%	15,4%
Ingeniería y Arquitectura	21,9%	14,1%	15,6%	15,6%	32,8%
SUG	24,1%	10,0%	16,8%	19,6%	29,6%

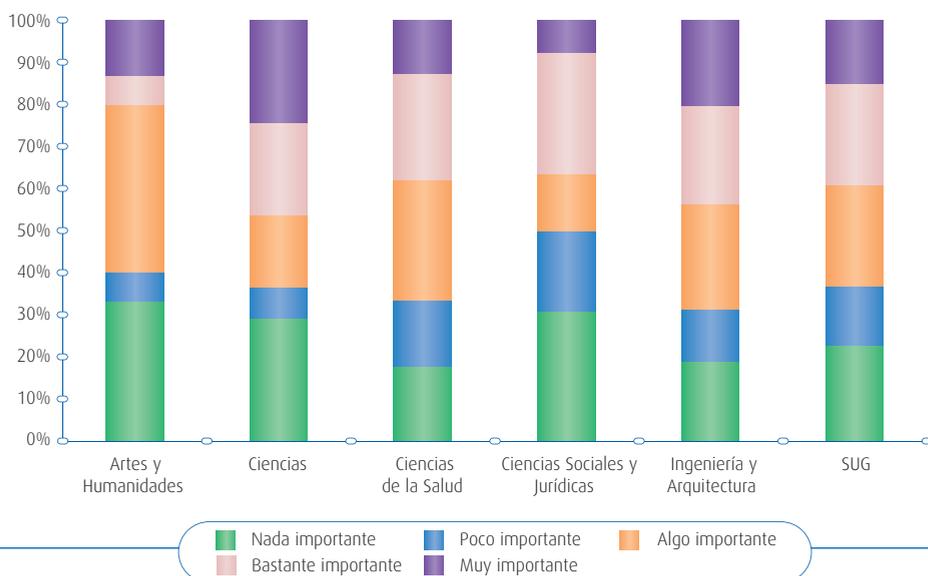
La adecuación del puesto de trabajo al nivel formativo de los individuos es una cuestión fundamental para valorar la inserción laboral de los mismos. De este modo, la Figura 4.49 recoge qué porcentaje de titulados consideraban necesaria una formación universitaria para el desarrollo de su trabajo actual, siendo este del 90,7% para el total del SUG. Por ramas de conocimiento, en Artes y Humanidades es donde existe una menor percepción de la necesidad de formación universitaria para el trabajo que se está desarrollando, con un 26,7% de titulados que piensan que para desarrollar su trabajo no necesitan formación universitaria. Este porcentaje alcanza el 21,2% en la rama de

Ciencias Sociales y Jurídicas. En las tres ramas restantes dicho porcentaje se sitúa en torno a un 5%.



En cuanto a la valoración de la formación proporcionada por el máster para el cumplimiento del trabajo, la información al respecto se presenta en la Figura 4.50 y la Tabla 4.12. Así, un 39,2% de los titulados del SUG consideran que dicha formación fue bastante o muy importante para el desarrollo del puesto de trabajo, mientras que un 36,8% afirman que fue poco o nada importante, dentro de los cuales un 22,7% la valora como nada importante. Por ramas de conocimiento, quienes mejor valoran la formación del máster son los titulados de Ciencias con un 46,4% que la considera bastante o muy importante para el desarrollo de su trabajo y de Ingeniería y Arquitectura con un 43,7%. Por el contrario, los titulados de Ciencias Sociales y Jurídicas son quienes peor valoran dicha formación, con un 50% que la valoran como poco o nada importante, y entre los titulados de Artes y Humanidades un considerable 33,3% la percibe como nada importante.

**Figura 4.50.** Valoración de la formación adquirida en el máster para realizar el trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



**Tabla 4.12.** Valoración de la formación adquirida en el máster para realizar el trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Nada importante	Poco importante	Algo importante	Bastante importante	Muy importante
Artes y Humanidades	33,3%	6,7%	40,0%	6,7%	13,3%
Ciencias	29,3%	7,3%	17,1%	22,0%	24,4%
Ciencias de la Salud	17,6%	16,0%	28,6%	25,2%	12,6%
Ciencias Sociales y Jurídicas	30,8%	19,2%	13,5%	28,8%	7,7%
Ingeniería y Arquitectura	18,8%	12,5%	25,0%	23,4%	20,3%
SUG	22,7%	14,1%	24,1%	24,1%	15,1%

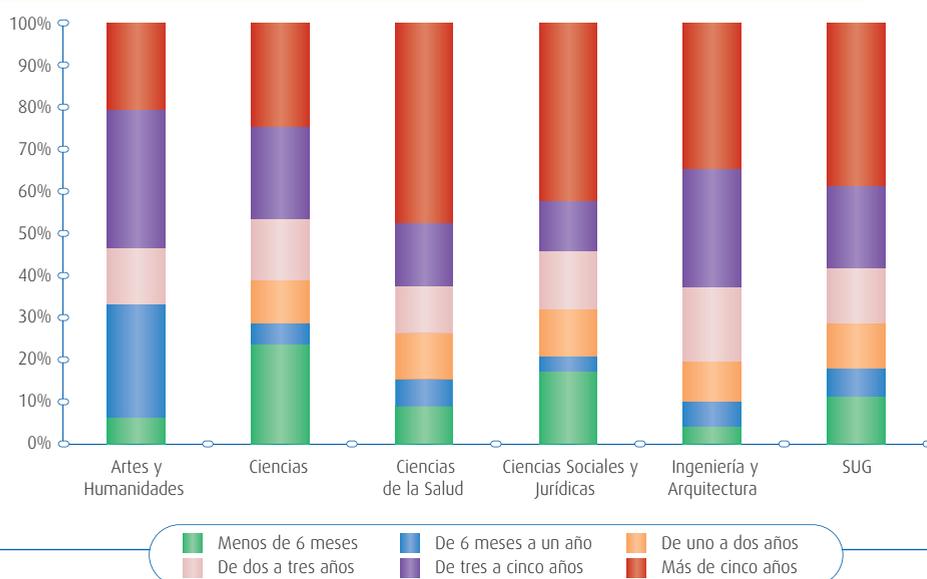
#### 4.6.5. Antigüedad en el puesto de trabajo

En la Figura 4.51 y en la Tabla 4.13 se muestra la distribución de los titulados de másteres en función del tiempo que llevan en su puesto de trabajo. Así, un 11,7% de los titulados del SUG llevaban como máximo 6 meses en su puesto de trabajo, porcentaje que se amplía al 18,6% si consideramos a los que llevan como máximo un año. En el otro extremo, un 38,8% llevaban en su puesto de trabajo más de cinco años, y hasta un 58% llevaban más de tres años, lo que supone un importante componente de estabilidad laboral en los titulados en másteres. Por ramas de conocimiento, Artes y Humanidades



presenta el mayor porcentaje de titulados que llevan en su puesto menos de un año, el 33,4%, mientras la rama de Ciencias presenta el mayor porcentaje entre los que llevan menos de seis meses en su actual empleo, el 24,4%. La situación opuesta se da en Ingeniería y Arquitectura y en Ciencias de la Salud. En ambas ramas más de un 62% de los titulados llevan más de tres años en su empleo, y en Ciencias de la Salud un llamativo 47% llevan en su puesto de trabajo más de cinco años.

**Figura 4.51.** Tiempo en el puesto de trabajo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



**Tabla 4.13.** Tiempo en el puesto de trabajo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Menos de 6 meses	De 6 meses a un año	De uno a dos años	De dos a tres años	De tres a cinco años	Más de cinco años
Artes y Humanidades	6,7%	26,7%	0,0%	13,3%	33,3%	20,0%
Ciencias	24,4%	4,9%	9,8%	14,6%	22,0%	24,4%
Ciencias de la Salud	9,2%	6,7%	11,0%	11,0%	15,1%	47,0%
Ciencias Sociales y Jurídicas	17,3%	3,8%	11,5%	13,5%	11,5%	42,3%
Ingeniería y Arquitectura	4,7%	6,0%	9,4%	17,2%	28,1%	34,4%
SUG	11,7%	6,9%	10,0%	13,4%	19,2%	38,8%

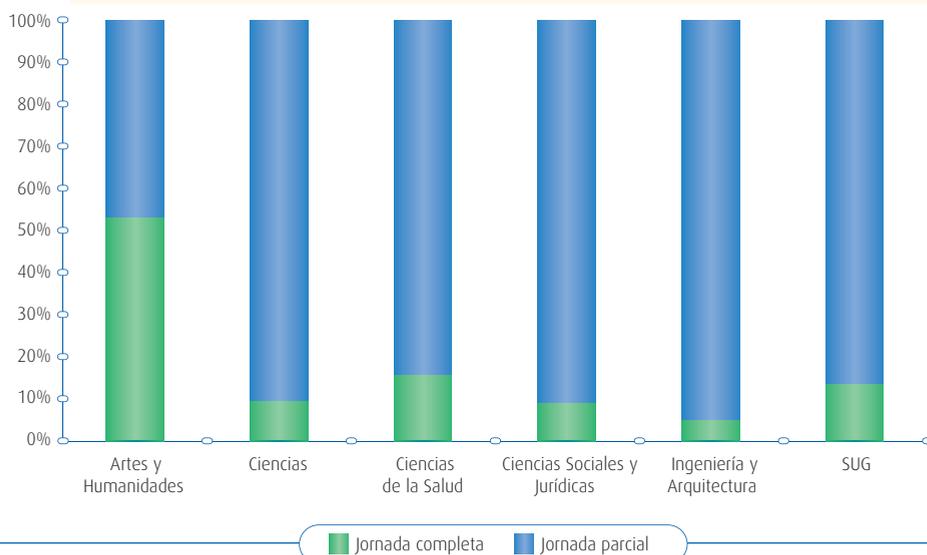
#### 4.6.6. Tipo de jornada

El tipo de jornada laboral de los titulados de máster que trabajan por cuenta ajena se recoge en la Tabla 4.14 y en la Figura 4.52. De este modo, se observa que la mayoría de los mismos, el 86,2%, trabajan a jornada completa, una situación que se da a lo largo de todas las ramas de conocimiento, menos en la rama de Artes y Humanidades. En líneas generales, destaca la rama de Ingeniería y Arquitectura, con un 94,7% de trabajadores a tiempo completo, mientras que en el otro extremo se sitúa la rama de Artes y Humanidades, donde hasta un 53,3% de los trabajadores lo son a jornada parcial.

**Tabla 4.14.** Tipo de jornada de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Jornada parcial	Jornada completa
Artes y Humanidades	53,3%	46,7%
Ciencias	9,8%	90,2%
Ciencias de la Salud	16,0%	84,0%
Ciencias Sociales y Jurídicas	9,3%	90,7%
Ingeniería y Arquitectura	5,3%	94,7%
<b>SUG</b>	<b>13,8%</b>	<b>86,2%</b>

**Figura 4.52.** Tipo de jornada de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



#### 4.6.7. Modalidad de contratación

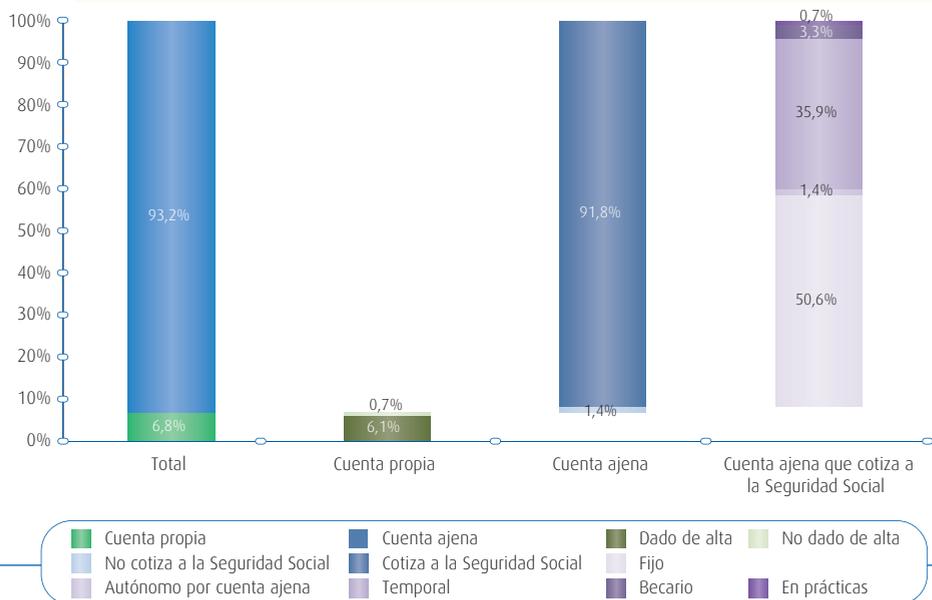
En la Tabla 4.15 se presenta la información relativa al tipo de contrato de los titulados en másteres del SUG. La gran mayoría de estos, el 93,2%, trabajan por cuenta ajena, mientras que tan solo un 6,8% trabajan por cuenta propia, estando el 90% de los mismos dados de alta. Dentro de los titulados que trabajan por cuenta ajena, la práctica totalidad, un 98,5%, cotizan a la Seguridad Social, y a su vez más de la mitad, un 55,1%, cuentan con un contrato fijo, mientras que un 39,0% tienen un contrato temporal, un 3,6% son becarios, un 1,5% son autónomos por cuenta ajena y un 0,8% tienen un contrato en prácticas.

**Tabla 4.15.** Modalidad de contratación y relación con la Seguridad Social. Resultados para el total del SUG.

Tipo de contrato	% de titulados			
Por cuenta propia	6,8%	% de titulados		
		Dado de alta	90,0%	
		No dado de alta	10,0%	
Por cuenta ajena	93,2%	% de titulados		
		Cotiza a la Seguridad Social	98,5%	
		No cotiza a la Seguridad Social	1,5%	% de titulados
			Fijo	55,1%
			Autónomo por cuenta ajena	1,5%
			Temporal	39,0%
			Becario	3,6%
	En prácticas	0,8%		

Al trasladar estos porcentajes al total de los titulados en másteres del SUG, tal y como se hace en la Figura 4.53, se observa que la mitad de los titulados, un 50,6%, tienen contrato fijo, mientras que un 35,9% tienen contrato temporal, un 3,3% son becarios, un 1,4% son autónomos por cuenta ajena y un 0,7% tienen un contrato en prácticas.

**Figura 4.53. Modalidad de contratación y relación con la Seguridad Social. Resultados para el total del SUG.**



La Tabla 4.16 recoge los porcentajes de titulados en másteres trabajando por cuenta propia y por cuenta ajena, y en ella se detalla que las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura cuentan con el mayor porcentaje de titulados trabajando por cuenta propia, el 17,3% y el 12,3% respectivamente, mientras que en la rama de Ciencias de la Salud este porcentaje es del 2,5%. Por el contrario en las ramas de Artes y Humanidades y de Ciencias no existe ningún titulado trabajando por cuenta propia. Cabe destacar que la totalidad de los trabajadores por cuenta propia de las ramas de Ciencias de la Salud y de Ingeniería y Arquitectura están dados de alta, tal y como se recoge en la Tabla 4.17, mientras que un 22,2% no lo están en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas. A su vez, en la Tabla 4.18 se observa que, en lo referido a los trabajadores por cuenta ajena, los porcentajes de cotización a la Seguridad Social también son muy elevados, llegando a ser plenos en las ramas de Ciencias de la Salud y de Ciencias Sociales y Jurídicas.



**Tabla 4.16.** Trabajadores por cuenta propia y por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Cuenta propia	Cuenta ajena
Artes y Humanidades	0,0%	100,0%
Ciencias	0,0%	100,0%
Ciencias de la Salud	2,5%	97,5%
Ciencias Sociales y Jurídicas	17,3%	82,7%
Ingeniería y Arquitectura	12,3%	87,7%
<b>SUG</b>	<b>6,8%</b>	<b>93,2%</b>

**Tabla 4.17.** Relación con la Seguridad Social de los trabajadores por cuenta propia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Cuenta propia	
	No dado de alta	Dado de alta
Artes y Humanidades	0,0%	0,0%
Ciencias	0,0%	0,0%
Ciencias de la Salud	0,0%	100,0%
Ciencias Sociales y Jurídicas	22,2%	77,8%
Ingeniería y Arquitectura	0,0%	100,0%
<b>SUG</b>	<b>10,0%</b>	<b>90,0%</b>

**Tabla 4.18.** Relación con la Seguridad Social de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Cuenta ajena	
	No cotizan a la Seguridad Social	Cotizan a la Seguridad Social
Artes y Humanidades	6,7%	93,3%
Ciencias	4,9%	95,1%
Ciencias de la Salud	0,0%	100,0%
Ciencias Sociales y Jurídicas	0,0%	100,0%
Ingeniería y Arquitectura	1,8%	98,2%
<b>SUG</b>	<b>1,5%</b>	<b>98,5%</b>

La Tabla 4.19 presenta la distribución de los titulados en másteres del SUG que trabajan por cuenta ajena en función de su tipo de contrato. La rama que presenta un mayor porcentaje de titulados con contrato fijo es Ciencias de la Salud, con el 66,4%, siendo esta rama también la que menor presencia de contratos temporales tiene, el 30,3%. Por el contrario, las ramas de Ciencias es la que presenta, con diferencia, un menor porcentaje de contratos fijos, sólo un 22%, siendo por el contrario la que mayor presencia de contra-

tos temporales y becarios tiene. La siguiente rama con un menor porcentaje de contratos fijos entre los titulados en másteres es Artes y Humanidades que llega hasta el 46,7%, siendo esta rama la única con un porcentaje de autónomos por cuenta ajena mínimamente relevante, el 6,7%.

**Tabla 4.19.** Modalidad de contratación de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Fijo	Autónomo cuenta ajena	Temporal	Becario	En prácticas
Artes y Humanidades	46,7%	6,7%	46,7%	0,0%	0,0%
Ciencias	22,0%	2,4%	63,4%	12,2%	0,0%
Ciencias de la Salud	66,4%	0,8%	30,3%	1,7%	0,8%
Ciencias Sociales y Jurídicas	55,8%	0,0%	41,9%	0,0%	2,3%
Ingeniería y Arquitectura	57,3%	1,8%	35,7%	5,3%	0,0%
<b>SUG</b>	<b>55,2%</b>	<b>1,5%</b>	<b>39,0%</b>	<b>3,6%</b>	<b>0,7%</b>

#### 4.6.8. Salario

En la Tabla 4.20 se recoge la distribución de los titulados en másteres del SUG por tramos de salario. Se puede observar que casi un 62% de los encuestados percibían un salario situado entre los 1001 y los 1800 euros. A su vez, un 16,2% de los mismos cobraban entre 601 y 1000 euros, mientras que un 17,2% percibían más de 1800 euros.

**Tabla 4.20.** Salario mensual neto. Resultados para el total del SUG.

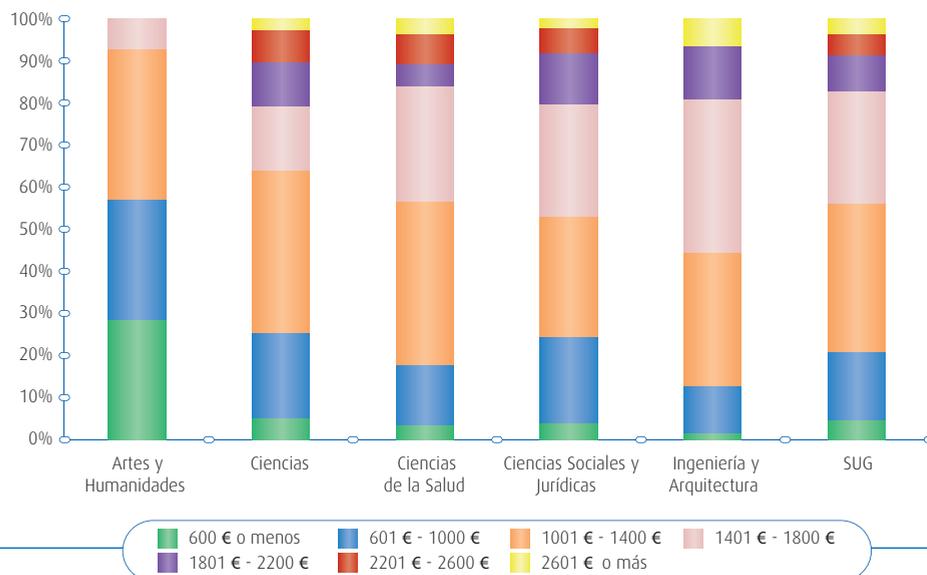
Salario mensual	% titulados
600 € o menos	4,7%
601 € - 1000 €	16,2%
1001 € - 1400 €	35,3%
1401 € - 1800 €	26,6%
1801 € - 2200 €	8,6%
2201 € - 2600 €	5,0%
2601 € o más	3,6%

La Figura 4.54 y la Tabla 4.21 reflejan esta información por ramas de conocimiento. Las ramas de Ciencias, Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura son las que poseen un mayor porcentaje de titulados con salarios elevados, en torno al 20% por encima de 1800 euros mensuales. Destaca el 6,3% de titulados en másteres de Ingeniería y Arquitectura que tienen salarios por encima de los 2600 euros. Por el contrario hasta el 28,6% de los titulados de Arte y Humanidades gana menos de 600 euros mensuales,



debido en gran medida al alto porcentaje de trabajadores a tiempo parcial existentes entre dichos titulados. Para todas las ramas el mayor porcentaje de titulados se concentra en el tramo entre los 1000 y los 1400 euros.

**Figura 4.54. Salario mensual neto.**  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

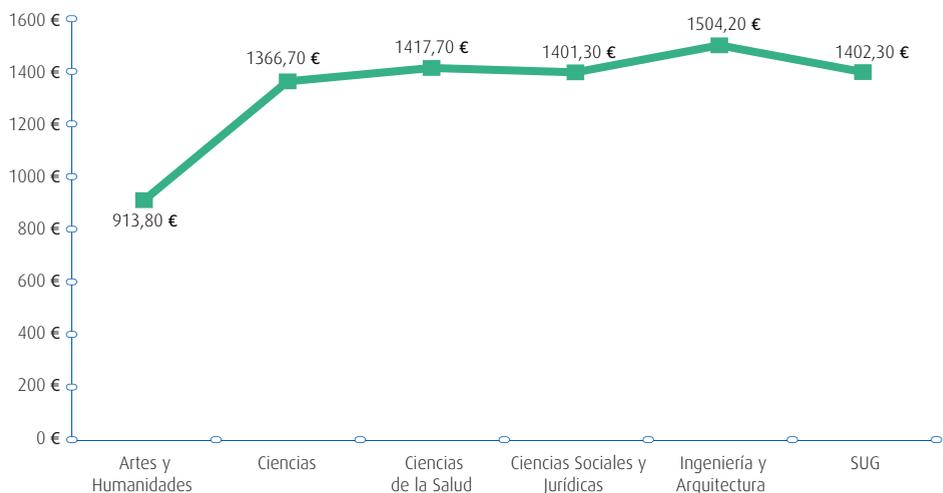


**Tabla 4.21. Salario mensual neto.**  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	600 € o menos	601 € - 1000 €	1001 € - 1400 €	1401 € - 1800 €	1801 € - 2200 €	2201 € - 2600 €	Más de 2600 €
Artes y Humanidades	28,6%	28,6%	35,7%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Ciencias	5,1%	20,5%	38,5%	15,4%	10,3%	7,7%	2,6%
Ciencias de la Salud	3,5%	14,2%	38,9%	27,4%	5,3%	7,1%	3,5%
Ciencias Sociales y Jurídicas	4,1%	20,4%	28,6%	26,5%	12,2%	6,1%	2,0%
Ingeniería y Arquitectura	1,6%	11,1%	31,7%	36,5%	12,7%	0,0%	6,3%
SUG	4,7%	16,2%	35,3%	26,6%	8,6%	5,0%	3,6%

La Figura 4.55 muestra que el salario medio de los titulados en másteres del SUG se sitúa en 1402,30 euros. Por ramas de conocimiento, los titulados que perciben un mayor salario medio son los de Ingeniería y Arquitectura, por encima de los 1500 euros, mientras que los de Artes y Humanidades reciben el menor, algo superior a los 910 euros.

Figura 4.55. Salario medio.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

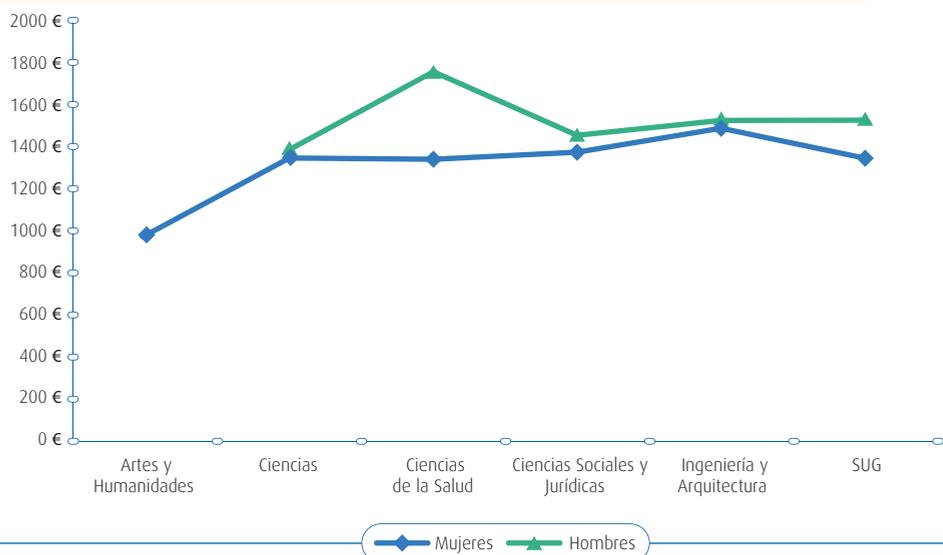


#### 4.6.8.1. Salario por sexo

Con el objetivo de estudiar las diferencias retributivas por sexo, en la Figura 4.56 se representan los salarios medios de mujeres y hombres en las distintas ramas de conocimiento, encontrándose los datos correspondientes en la Tabla 4.22. Se observa que el salario medio de los hombres se mantiene en todas las ramas por encima del de las mujeres, siendo esta diferencia especialmente acentuada en el caso de Ciencias de la Salud, donde los salarios de las mujeres son casi un 24% menores en promedio que los de los hombres. En las restantes ramas los salarios medios entre ambos sexos están cerca de igualarse, si bien las mujeres todavía perciben salarios que en promedio están ligeramente por debajo del de los hombres.



**Figura 4.56.** Salario medio por sexo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.<sup>1</sup>



<sup>1</sup> El salario de los hombres para la rama de Artes y Humanidades no aparece en el gráfico ya que no es estadísticamente representativo.

**Tabla 4.22.** Salario medio por sexo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Salario medio mujeres	Salario medio hombres	Salario medio
Artes y Humanidades	983,33 €	*	913,80 €
Ciencias	1351,85 €	1391,67 €	1366,70 €
Ciencias de la Salud	1345,26 €	1761,90 €	1417,70 €
Ciencias Sociales y Jurídicas	1379,41 €	1460,00 €	1401,30 €
Ingeniería y Arquitectura	1492,86 €	1530,56 €	1504,20 €
SUG	1351,02 €	1531,40 €	1402,30 €

\* El salario de los hombres para la rama de Artes y Humanidades no es estadísticamente representativo.

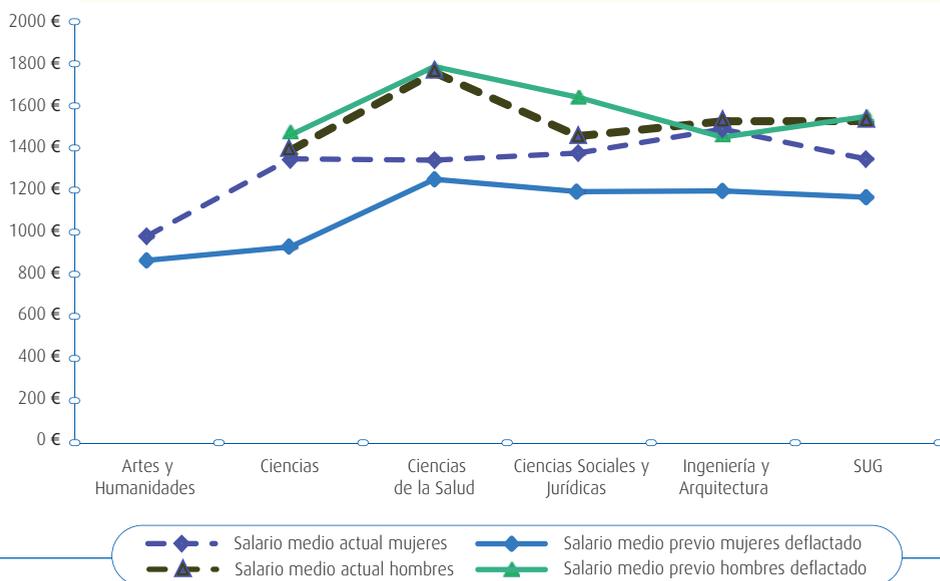
#### 4.6.8.2. Comparación con la situación laboral anterior al Máster

La Figura 4.57 ofrece una comparativa entre el salario medio percibido por mujeres y hombres en el trabajo anterior a la realización del máster y su trabajo actual. Con el objetivo de efectuar las correspondientes comparaciones con el salario actual, el salario medio del trabajo previo al máster ha sido deflactado. Se observa que a nivel del SUG el salario medio se ha incrementado en 124,64 euros, siendo el comportamiento de la evolución del salario

muy diferente entre ambos sexos. Mientras para las mujeres el salario medio crece en más de 180 euros tras la realización del Máster, para los hombres se produce una caída de más de 20 euros en promedio.

Del estudio de los datos puede extraerse que los salarios de las mujeres después del máster experimentan importantes aumentos en todas las ramas, destacando especialmente los que se producen en las ramas de Ciencias y de Ingeniería y Arquitectura. Los valores concretos de estas variaciones pueden consultarse en la Tabla 4.23, donde a su vez se detalla la evolución global del salario medio. Con respecto a la variación producida en las retribuciones de los hombres, estas únicamente muestran un incremento en la rama de Ingeniería y Arquitectura, mientras sufren una caída en las restantes ramas, especialmente en la de Ciencias Sociales y Jurídicas donde la caída media del salario supera los 180 euros. Los efectos de estas caídas salariales pueden estar en el contexto de crisis económica. Por una parte las preguntas sobre el empleo actual se realizaron a principios del año 2013 todavía inmersos en una situación de crisis. Por otra parte los titulados en másteres analizados en este capítulo acabaron sus estudios en el curso 2007-2008 por lo que el empleo anterior al máster analizado es anterior a este curso y por lo tanto, se sitúa con anterioridad a la aparición de la crisis.

**Figura 4.57.** Salario medio por sexo en el trabajo previo al máster (deflactado) y en el trabajo actual. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



**Tabla 4.23.** Diferencia entre el salario medio por sexo en el trabajo previo al máster (deflactado) y en el trabajo actual. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Salario medio mujeres	Salario medio hombres	Salario medio
Artes y Humanidades	113,97 €	*	33,41 €
Ciencias	418,05 €	-72,41 €	289,05 €
Ciencias de la Salud	90,56 €	-28,85 €	79,43 €
Ciencias Sociales y Jurídicas	182,96 €	-184,53 €	61,93 €
Ingeniería y Arquitectura	293,62 €	75,92 €	173,76 €
<b>SUG</b>	<b>181,20 €</b>	<b>-21,74 €</b>	<b>124,64 €</b>

\* El salario de los hombres para la rama de Artes y Humanidades no es estadísticamente representativo.

#### 4.6.9. Grado de desempleo

En la Tabla 4.24 se detalla el porcentaje de titulados que se encuentran desempleados, así como el número de meses desde que, en término medio, se mantienen en esta situación. Para el total del SUG, sólo un 12,4% de los titulados se hallan desempleados, siendo el tiempo medio que llevan desempleados de 11,53 meses. Por ramas de conocimiento, los titulados en másteres de Artes y Humanidades y de Ciencias presentan los porcentajes más elevados de desempleados, por encima del 22%, si bien en el caso de esta última el tiempo medio de desempleo es mayor, de 11,84 meses frente a los 7,63 en Artes y Humanidades. En el otro extremo se sitúan las tres restantes ramas de conocimiento, con porcentajes de titulados sin empleo entre el 6% y el 13%, si bien los titulados en másteres de Ciencias de la Salud y de Ingeniería y Arquitectura llevan un número medio de meses en desempleo bastante mayor que los de Ciencias Sociales y Jurídicas.

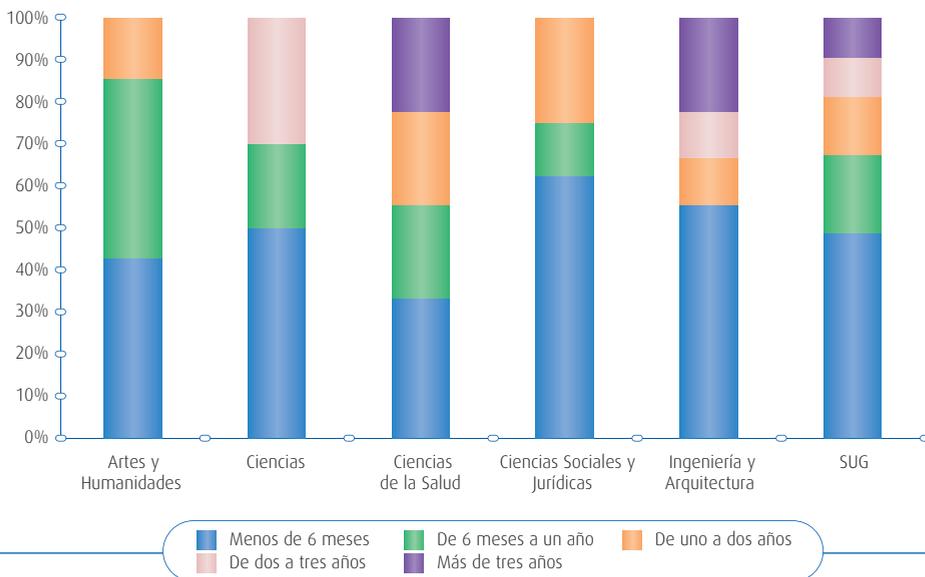
**Tabla 4.24.** Porcentaje de titulados desempleados y número medio de meses en situación de desempleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	% de titulados	N.º de meses
Artes y Humanidades	26,1%	7,63
Ciencias	22,4%	11,84
Ciencias de la Salud	8,3%	16,98
Ciencias Sociales y Jurídicas	12,9%	6,67
Ingeniería y Arquitectura	6,8%	13,03
<b>SUG</b>	<b>12,4%</b>	<b>11,53</b>

La Figura 4.58 muestra cómo se distribuyen los titulados en cuanto al tiempo de permanencia en situación de desempleo. A nivel del SUG, casi la mitad de

los desempleados lleva en esta situación menos de 6 meses, un 19% entre 6 meses y un año, y el restante 33% más de un año. Ciencias Sociales y Jurídicas es la rama que concentra una mayor proporción de titulados que llevan menos de seis meses desempleados, el 62,5%. Además es junto con la rama de Artes y Humanidades la única que no presenta desempleados de larga duración (Más de dos años) y ambas ramas presentan más de tres cuartas partes de titulados desempleados por menos de un año. Por el contrario, en Ciencias y en Ingeniería y Arquitectura en torno al 30% de los desempleados llevan en esa situación más de dos años.

**Figura 4.58.** Tiempo permanecido en situación de desempleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

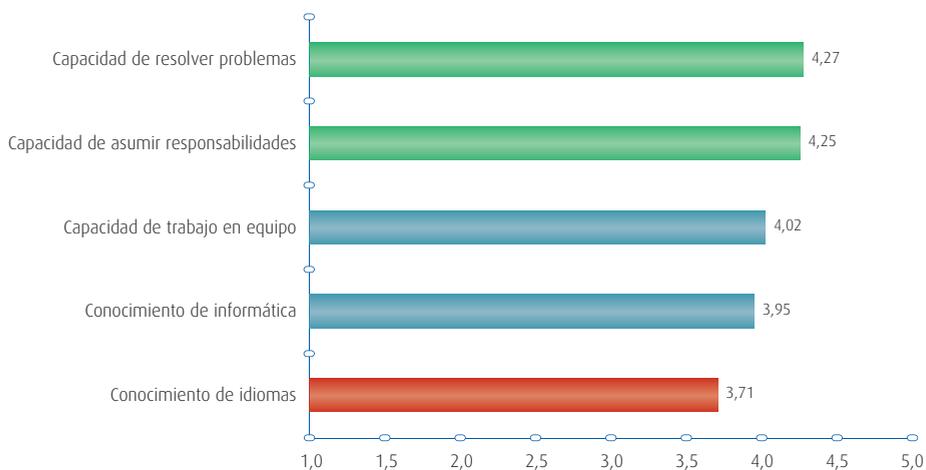


#### 4.6.10. Competencias requeridas en el mercado laboral

Para estudiar qué competencias son requeridas en mayor medida en el mercado laboral en base a la percepción de los titulados de másteres del SUG, se pidió a los mismos que valorasen de 1 (nada importante) a 5 (muy importante) la importancia de una selección de capacidades y conocimientos en cuanto a la obtención de un empleo. La Figura 4.59 muestra dichas valoraciones a nivel del SUG, obteniéndose que las capacidades de resolver problemas y de asumir responsabilidades son consideradas como las más importantes de entre las propuestas, ambas con una valoración superior a los 4,25 puntos, mientras que el conocimiento de idiomas se posiciona en último lugar, con un 3,71.



**Figura 4.59.** Competencias requeridas en el mercado laboral.  
Resultados para el total del SUG.

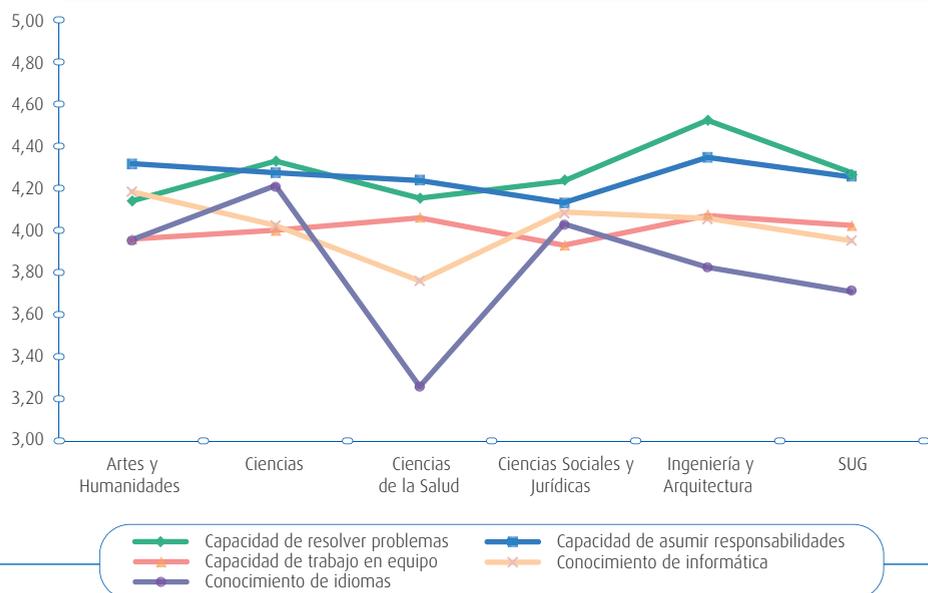


Con respecto al análisis por ramas de conocimiento, la Tabla 4.25 ofrece un resumen de aquellas competencias más y menos valoradas por los titulados de máster de cada una de las ramas. A su vez, en la Figura 4.60 se detalla la valoración media que en cada rama de conocimiento se hace de las distintas competencias. En líneas generales, la capacidad de asumir responsabilidades y la capacidad de resolver problemas se sitúan como las más valoradas en todas las ramas, salvo en la rama de Artes y Humanidades donde los conocimientos de informática sustituyen a la capacidad de resolver problemas. Por el contrario los conocimientos de idiomas y de informática, junto con la capacidad del trabajo en equipo son los menos valorados en todas las ramas. A su vez, la rama de Ingeniería y Arquitectura es la que otorga una valoración media más alta a las capacidades de resolver problemas, asumir responsabilidades y de trabajo en equipo (4,52, 4,35 y 4,07 respectivamente), mientras que los conocimientos de informática son más valorados en promedio por los titulados de Artes y Humanidades (4,18) y los conocimientos de idiomas por los titulados de Ciencias (4,21).

**Tabla 4.25.** Competencias más y menos valoradas por rama de conocimiento.

Rama de conocimiento	Más valoradas	Menos valoradas
Artes y Humanidades	Capacidad de asumir responsabilidades	Capacidad de trabajo en equipo
	Conocimiento de informática	Conocimiento de idiomas
Ciencias	Capacidad de resolver problemas	Conocimiento de informática
	Capacidad de asumir responsabilidades	Capacidad de trabajo en equipo
Ciencias de la Salud	Capacidad de asumir responsabilidades	Conocimiento de informática
	Capacidad de resolver problemas	Conocimiento de idiomas
Ciencias Sociales y Jurídicas	Capacidad de resolver problemas	Conocimiento de idiomas
	Capacidad de asumir responsabilidades	Capacidad de trabajo en equipo
Ingeniería y Arquitectura	Capacidad de resolver problemas	Conocimiento de informática
	Capacidad de asumir responsabilidades	Conocimiento de idiomas

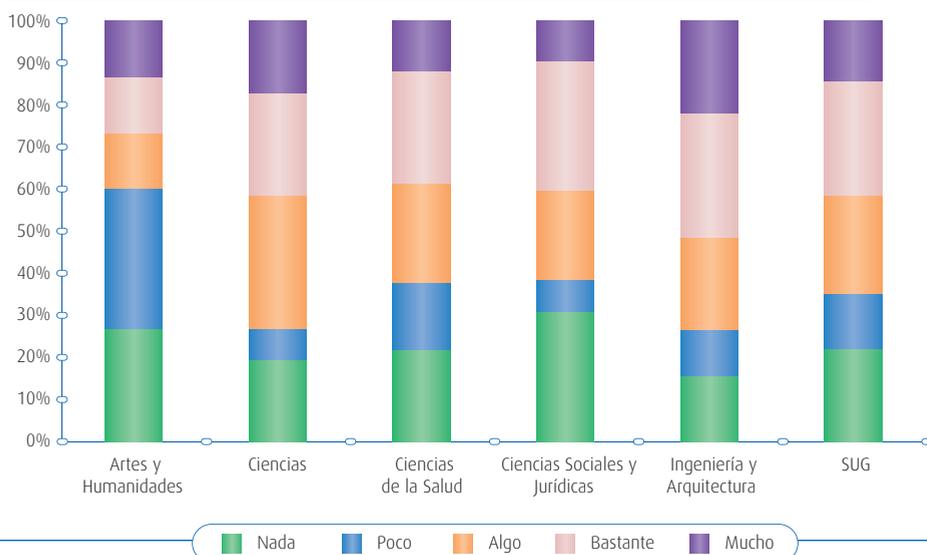
**Figura 4.60.** Competencias requeridas en el mercado laboral. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



#### 4.6.11. Imagen del Máster en la empresa

La Figura 4.61 y la Tabla 4.26 recogen la opinión de los titulados de másteres del SUG acerca de la imagen que el máster tiene en la empresa en la que trabajan. Así, un 41,5% de los titulados consideran que el máster está bastante o muy valorado en su empresa, mientras que un 35,1% lo perciben como poco o nada valorado. Por ramas de conocimiento, la mejor valoración se encuentra en la rama de Ingeniería y Arquitectura, con un 51,6% de titulados que consideran que el máster está bastante o muy valorado en su empresa, y dentro de los cuales el 22% lo perciben como muy valorado. Por el contrario, un 60% de los titulados de Artes y Humanidades perciben ninguna o poca valoración del máster por parte de su empresa. A su vez, en la rama Ciencias Sociales y Jurídicas el porcentaje de los que consideran una valoración nula del máster en su empresa supera el 30%.

**Figura 4.61.** El máster está bien considerado en la empresa.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



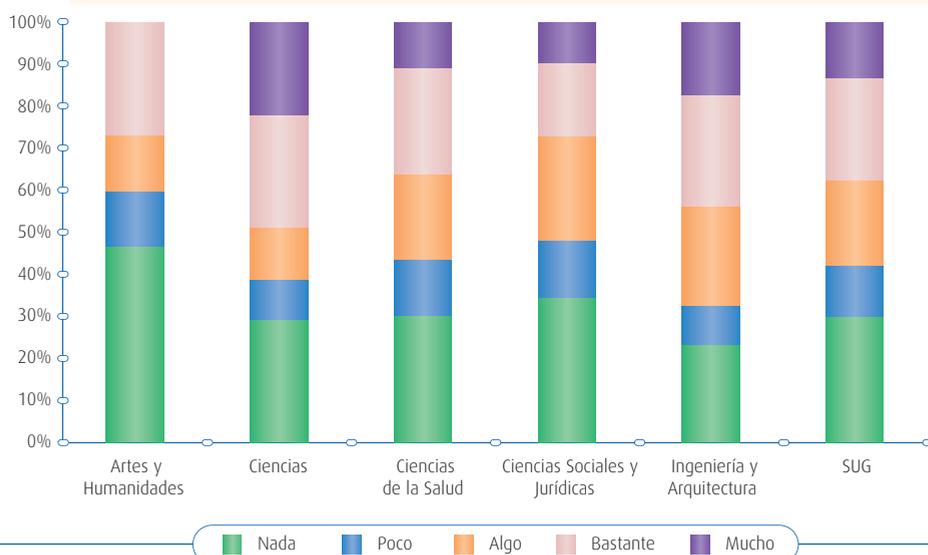
**Tabla 4.26.** El máster está bien considerado en la empresa. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Artes y Humanidades	26,7%	33,3%	13,3%	13,3%	13,3%
Ciencias	19,5%	7,3%	31,7%	24,4%	17,1%
Ciencias de la Salud	21,8%	16,0%	23,5%	26,9%	11,8%
Ciencias Sociales y Jurídicas	30,8%	7,7%	21,2%	30,8%	9,6%
Ingeniería y Arquitectura	15,6%	10,9%	21,9%	29,7%	21,9%
SUG	22,0%	13,1%	23,4%	27,1%	14,4%

#### 4.6.12. Contribución del Máster al desarrollo profesional

La Figura 4.62 y la Tabla 4.27 muestran la opinión de los titulados de máster acerca de la utilidad de los conocimientos adquiridos en el mismo para el desarrollo profesional de su trabajo. A nivel del SUG un 37,5% de los titulados consideran que dichos conocimientos son bastante o muy útiles, mientras que un 42,2% los valoran como poco o nada útiles. La rama de Ciencias es la que realiza una mejor valoración, con el 48,8% de los titulados que perciben que los conocimientos adquiridos en el máster son bastante o muy útiles, mientras que en el otro extremo se halla Artes y Humanidades, donde para un 60% la utilidad de dichos conocimientos es poca o ninguna, y donde destaca el 46,7% que la valoran como ninguna.

**Figura 4.62.** El máster contribuyó al desarrollo profesional. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



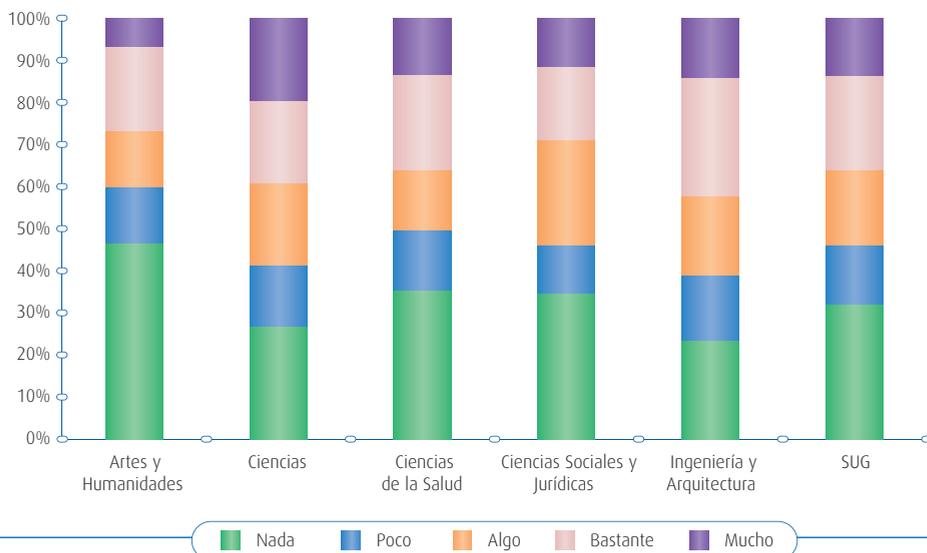
**Tabla 4.27.** El máster contribuyó al desarrollo profesional.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Artes y Humanidades	46,7%	13,3%	13,3%	26,7%	0,0%
Ciencias	29,3%	9,8%	12,2%	26,8%	22,0%
Ciencias de la Salud	30,3%	13,4%	20,2%	25,2%	10,9%
Ciencias Sociales y Jurídicas	34,6%	13,5%	25,0%	17,3%	9,6%
Ingeniería y Arquitectura	23,4%	9,4%	23,4%	26,6%	17,2%
SUG	30,2%	12,0%	20,3%	24,4%	13,1%

#### 4.6.13. Contribución del Máster al incremento de las posibilidades de promoción laboral

La Figura 4.63 y la Tabla 4.28 recogen la opinión de los titulados de máster acerca de si este contribuye a incrementar sus posibilidades de promocionar dentro de la empresa. Los datos para el total del SUG reflejan que un 36% de los mismos consideran que el máster contribuye bastante o mucho a dicho objetivo, mientras que para un 46,1% contribuye poco o nada. Por ramas de conocimiento, un 42,2% de los titulados de Ingeniería y Arquitectura afirman que el máster contribuye bastante o mucho a incrementar sus posibilidades de promoción. En el otro extremo se sitúan los titulados de Artes y Humanidades, donde para un 60% de los mismos dicha contribución fue poca o ninguna, siendo el porcentaje de quienes la consideran ninguna un destacado 46,7%.

**Figura 4.63.** El máster contribuye al incremento de las posibilidades de promoción laboral. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



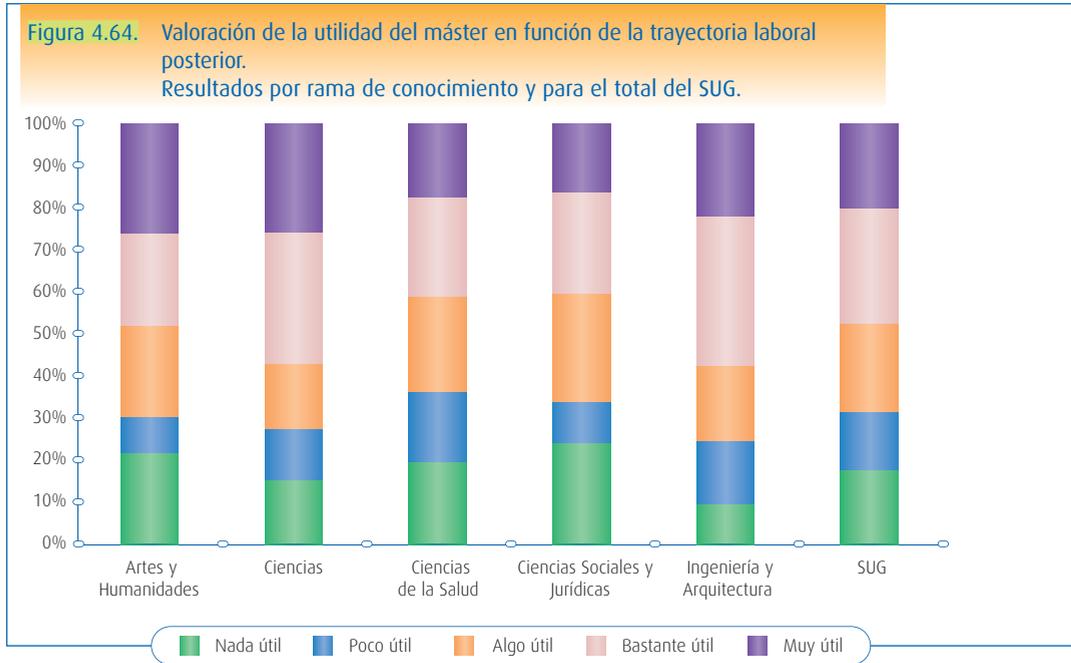
**Tabla 4.28.** El máster contribuye al incremento de las posibilidades de promoción laboral. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Artes y Humanidades	46,7%	13,3%	13,3%	20,0%	6,7%
Ciencias	26,8%	14,6%	19,5%	19,5%	19,5%
Ciencias de la Salud	35,3%	14,3%	14,3%	22,7%	13,4%
Ciencias Sociales y Jurídicas	34,6%	11,5%	25,0%	17,3%	11,5%
Ingeniería y Arquitectura	23,4%	15,6%	18,8%	28,1%	14,1%
SUG	32,0%	14,1%	17,9%	22,3%	13,7%

## 4.7. Valoración final de la trayectoria

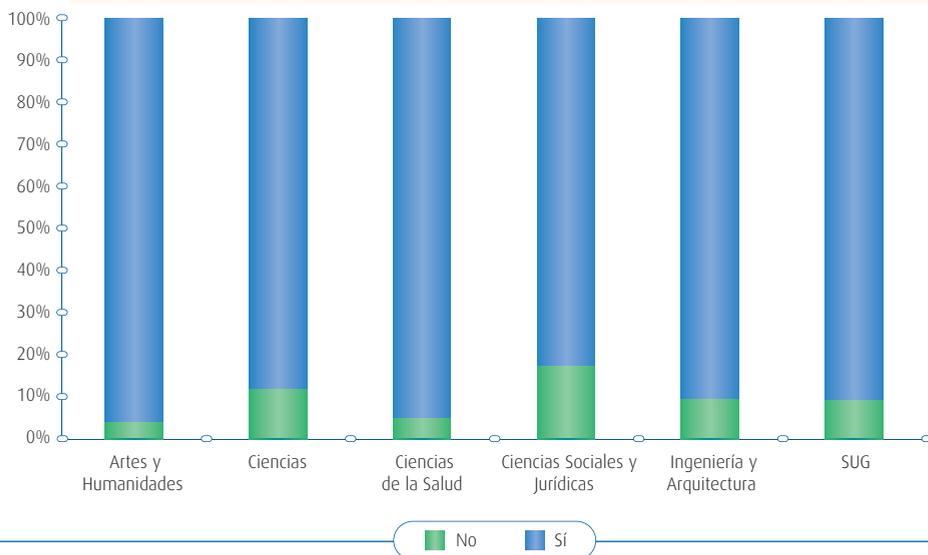
Para obtener una imagen general acerca de la valoración que los titulados de máster realizan acerca de este, les fue preguntado, tanto a los que trabajaron con posterioridad al mismo como a los que no, si consideran que el máster les resultó útil teniendo en cuenta su posterior trayectoria laboral, pidiéndoles que valorasen dicha utilidad desde 1 (nada útil) hasta 5 (muy útil). Los datos al respecto se recogen en la Figura 4.64, y estos muestran que para el total del SUG un 47,4% de los titulados de máster lo valoran como bastante o muy útil, mientras que un 31,6% lo consideran poco o nada útil. Las ramas que muestran en general una mejor percepción de la utilidad del máster, con aproximadamente un 57% de titulados que lo consideran bastante o

muy útil son las de Ciencias y la de Ingeniería y Arquitectura, mientras que la situación opuesta se da en Ciencias Sociales y Jurídicas y en Ciencias de la Salud, donde en torno a un 35% de sus titulados valoran la utilidad del máster como poca o ninguna.



La Figura 4.65 recoge la opinión de los titulados de máster sobre si es necesaria más información dentro de la propia universidad sobre la búsqueda de empleo. A nivel del SUG, un amplio 90,5% de los titulados considera que sí es necesaria, oscilando entre el 82,3% de Ciencias Sociales y Jurídicas y el 95,7% de Artes y Humanidades.

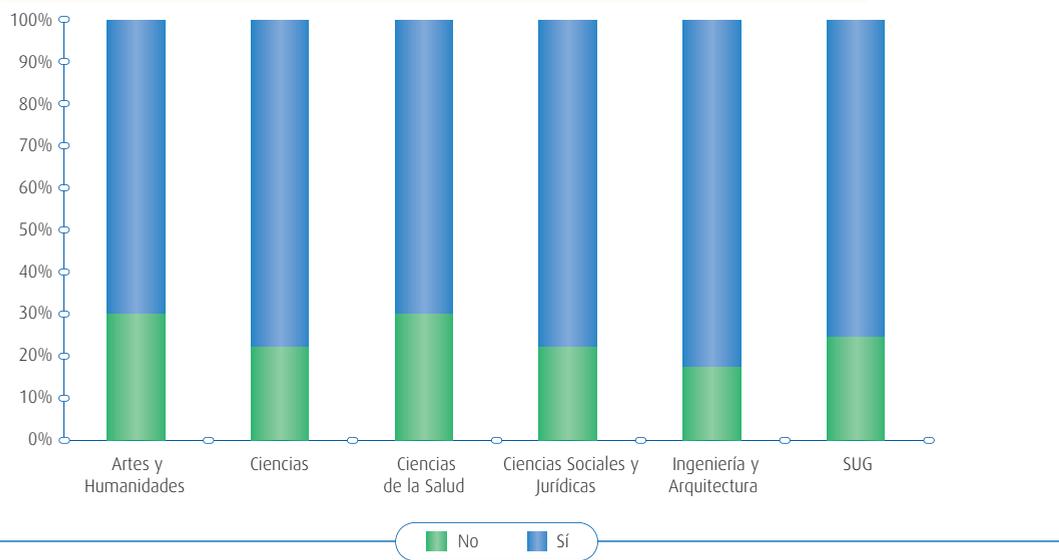
**Figura 4.65.** Necesidad de más información en la universidad sobre la búsqueda de empleo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Finalmente, los titulados de másteres del SUG fueron preguntados acerca de si, volviendo atrás, volverían a cursar el mismo máster. Los resultados a esta pregunta, que se recogen en la Figura 4.66, muestran una clara mayoría del sí, con el 75% de los titulados del SUG que volverían a realizar el máster. Por ramas de conocimiento, no existen grandes diferencias si bien destaca la rama de Ingeniería y Arquitectura, en la cual un 82,2% de sus titulados volvería a realizar el máster. Por el contrario sólo en Ciencias de la Salud y en Artes y Humanidades dichos porcentajes, aunque cercanos, no alcanzan el 70%.



**Figura 4.66.** Volvería a realizar el máster.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.





Resultados del estudio de la inserción laboral de los titulados en Másteres en el SUC 2008-2009 (EIL Másteres 0809)

5

EIL Másteres 0710







## 5. Resultados del estudio de la inserción laboral de los titulados en Másteres en el SUG 2008-2009 (EILMásteres0809)

En esta sección se presentan los resultados obtenidos en la encuesta realizada a los titulados en másteres en el curso académico 2008-2009.

La sección comienza recogiendo de forma breve las principales conclusiones alcanzadas en el estudio, para detallar a continuación los principales resultados en cuanto a la descriptiva de la población, las motivaciones de los encuestados a la hora de cursar el máster y la valoración que hacen de los distintos aspectos del mismo, la situación laboral anterior a la realización del máster, el acceso al empleo tras este, la situación laboral actual y la valoración final de su trayectoria.

### 5.1. Resumen ejecutivo

Un 70,8% de los titulados trabajaron con anterioridad al máster, de los cuales un 77,2% compaginaron dicho trabajo con la realización del máster.

Un 87,2% de los titulados cursaron el máster en la misma universidad en la que habían realizado su titulación previa.

El principal motivo que lleva a los titulados de máster a cursar el mismo es *complementar la formación académica para una mayor especialización en el mercado de trabajo*, con un 75,5%. El segundo motivo en importancia es *complementar la formación académica para poder realizar el doctorado y dedicarse a la investigación*, con un 25,8%.

Un 50,2% de los titulados cursaron prácticas externas, y de estos, un 66,8% las consideran buenas o muy buenas.

Un 96,1% de los titulados han trabajado desde la finalización del máster, de los cuales un 44,4% comenzaron en un nuevo empleo y un 55,6% continuaron en el empleo que tenían antes de terminar el máster.

Un 54,8% de los titulados que empiezan en un nuevo empleo tras la finalización del máster, tardan menos de 6 meses en encontrarlo, siendo el tiempo medio en encontrar empleo de 7,53 meses.

Las vías de búsqueda de empleo más utilizadas por los titulados son la presentación a oposición o concurso público, con un 33,0%, los portales de búsqueda de empleo en la web, con un 28,2%, y la candidatura espontánea, con un 26,4%.

Las vías de búsqueda que han propiciado un mayor número de empleos son la presentación a oposición o concurso público, por medio de la cual un 26,9% de los titulados consiguieron su trabajo, seguida de los contactos personales y los portales de búsqueda de empleo web, con un 17,2% y un 14,3% respectivamente.

Los titulados destacan como factor más relevante en el proceso de contratación *la experiencia laboral relacionada*.

Un 78,8% de los titulados trabajan en la actualidad, mientras que un 16,3% no trabajan pero buscan empleo, y un 4,9% ni trabajan ni buscan empleo.

De los titulados que no trabajan ni buscan empleo, un 54,9% realiza otros estudios, principalmente de doctorado o de grado, y un 11,8% prepara oposiciones.

La gran mayoría de los titulados se quedan a trabajar en Galicia, un 89,5%, mientras que solo un reducido porcentaje trabajan en el extranjero. Los principales motivos aportados para no trabajar en Galicia son *no haber encontrado trabajo en Galicia*, con un 40,4%, y *haber recibido una mejor oferta en el exterior*, con un 30,8%.

En los cuatro años que transcurrieron desde la finalización del máster, los titulados trabajaron, de media, con 1,81 contratos distintos. Un 42,9% de los titulados que están trabajando lo hacen en la Administración Pública o en empresas públicas, mientras que un 24,0% trabajan en empresas privadas con más de 50 empleados.

Solamente un 7,3% de los titulados que trabajan lo hacen por cuenta propia, trabajando el 92,7% restante por cuenta ajena. La práctica totalidad de los mismos están dados de alta o cotizan en la Seguridad Social. De los trabajadores por cuenta ajena, el 55,4% tienen un contrato fijo, mientras que el 36,5% cuentan con un contrato temporal. A su vez, un 81,4% trabajan a jornada completa.

Un 18,0% de los titulados que trabajan en la actualidad llevan en su puesto de trabajo un año o menos, porcentaje que se amplía hasta el 46,0% si se tiene en cuenta a los que llevan tres años o menos.

Un 71,4% de los titulados tienen un salario superior a los 1000 euros mensuales, siendo el salario medio de 1342,70 euros, cifra que se reduce a 1185,60 euros en el caso de las mujeres, y que asciende a 1525,56 euros en el de los hombres. En comparación con el salario en el trabajo previo a la realización del máster, se produce un incremento de 60,72 euros en el salario medio, el cual es más fuerte en el caso de los hombres, 103,01 euros, que en el de las mujeres, 22,04 euros.

Un 44,3% de los titulados afirman que su trabajo actual está bastante o muy relacionado con el máster que habían cursado. A su vez, un 86,0% de los titulados consideran que para el desarrollo de su trabajo actual es necesaria formación universitaria.



Las competencias consideradas como más importantes por los titulados para la obtención de un empleo son la *capacidad para resolver problemas* y la *capacidad de asumir responsabilidades*.

Un 91,6% de los titulados consideran que es necesaria más información dentro de la propia universidad sobre la búsqueda de empleo.

Un 42,6% de los titulados valoran la utilidad del máster como bastante o mucha teniendo en cuenta su trayectoria laboral, y un 73,8% volverían a cursar el mismo máster.

## 5.2. Descriptiva de la población

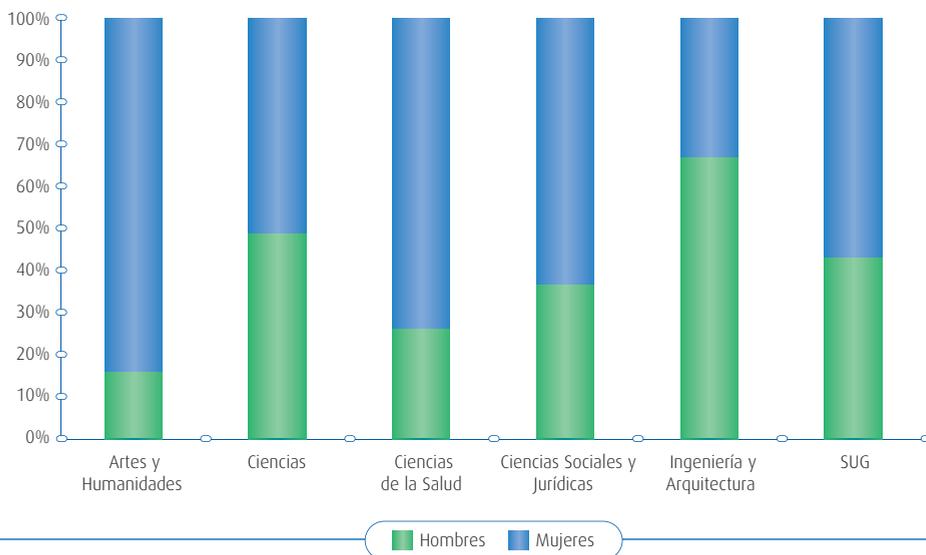
En este epígrafe se muestra información sobre las características de la población que se estudia, los titulados en másteres del SUG durante el curso 2008-2009, atendiendo a factores sociodemográficos como el sexo, la edad, la procedencia geográfica, el nivel de estudios de los padres, la nota media del expediente académico previo y los años empleados en la titulación.

### 5.2.1. Distribución de la muestra por sexo

Al igual que ocurre para el global de estudios en las universidades del SUG, y en concordancia con las estadísticas propias de las universidades, el porcentaje de mujeres tituladas en másteres durante el curso 2008-2009 fue superior al de los hombres, un 56,6% frente a un 43,4%. Los resultados de la distribución de los titulados por sexo se pueden ver en la Figura 5.1, por ramas de conocimiento y para el total del SUG. En las ramas de Ciencias de la Salud y Artes y Humanidades el porcentaje de mujeres supera el 70,0%, mientras que la rama que presenta un menor porcentaje de mujeres es Ingeniería y Arquitectura con un 32,8%.



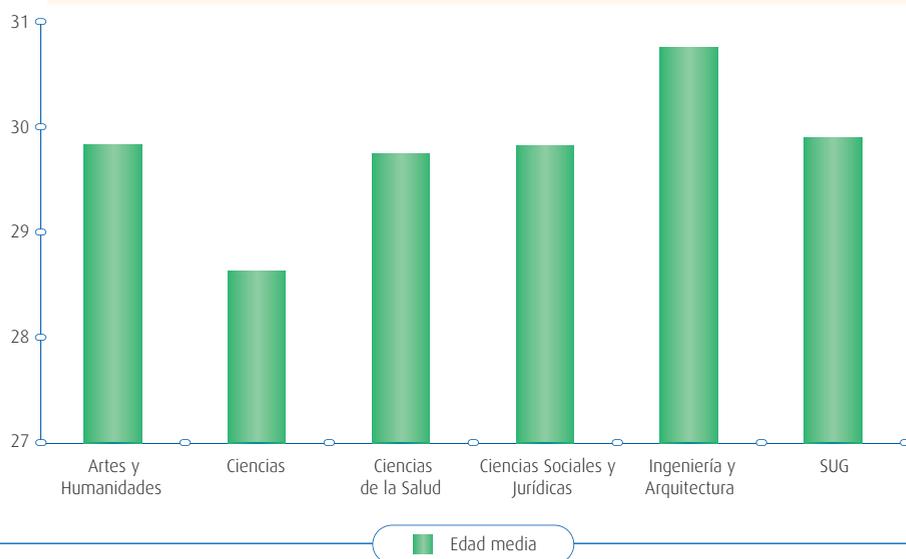
**Figura 5.1.** Distribución de los titulados en másteres por sexo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



### 5.2.2. Distribución de la muestra por edad

La Figura 5.2 recoge la edad media de los titulados en másteres por ramas de conocimiento y para el total del SUG. La rama de conocimiento con una edad media más alta es Ingeniería y Arquitectura, con 30,76 años, mientras que la que presenta una edad media más baja es Ciencias, con 28,64 años. Por su parte, la edad media de los titulados en másteres para el total del SUG se sitúa en 29,90 años.

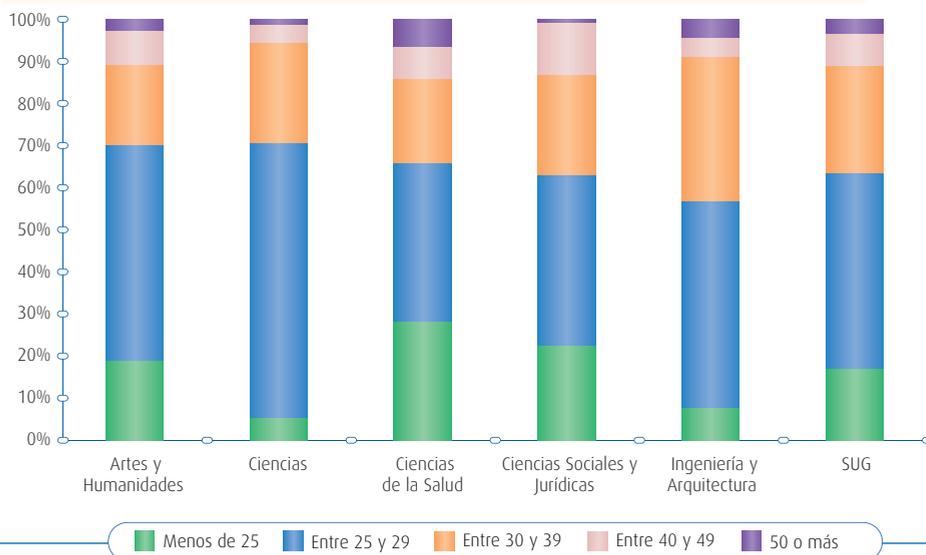
**Figura 5.2.** Edad media de los titulados en másteres.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



A su vez, la figura 5.3 recoge la distribución de los titulados en másteres por edad, tanto por ramas de conocimiento como para el total del SUG. El porcentaje de titulados menores de 25 años asciende al 17,1% para el total del SUG, siendo Ciencias de la Salud la rama con un mayor porcentaje, un 28,2%, mientras que el menor se halla en Ciencias, un 5,4%. Por su parte, el porcentaje de titulados que superan los 30 años es del 36,5% para el total del SUG, encontrándose en Ingeniería y Arquitectura el mayor porcentaje, un 43,2%, mientras que el menor se da en la rama de Ciencias, un 29,3%.



**Figura 5.3.** Distribución de los titulados en másteres por edad. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



### 5.2.3. Distribución de la muestra por nivel de estudios de los padres

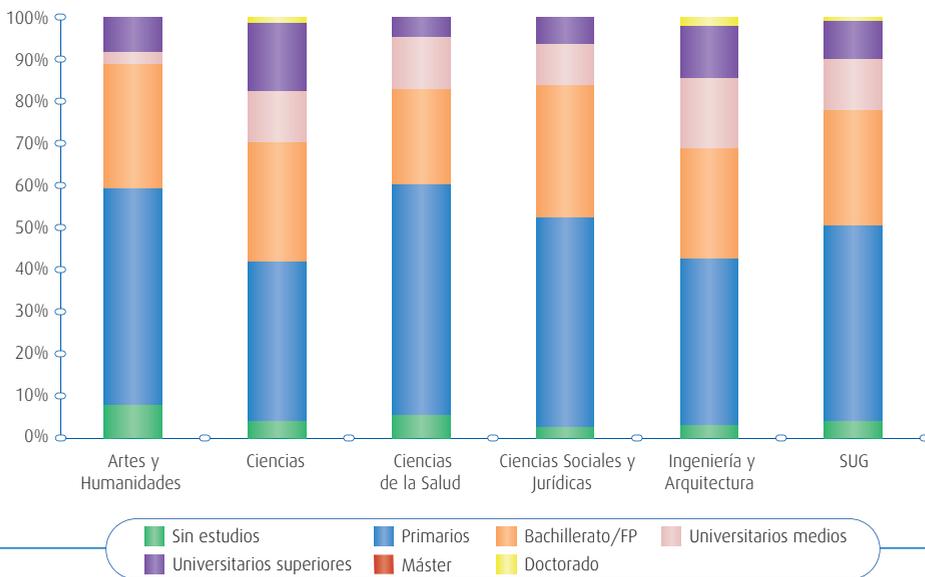
El nivel de estudios de los padres fue también analizado por ramas de conocimiento y para el global de los titulados en másteres, ya que las condiciones educativas familiares pueden constituir un factor de importancia en la elección de la trayectoria académica y profesional de los estudiantes. En la Tabla 5.1 se incluye la distribución de los titulados en másteres según el nivel de estudios más alto alcanzado por sus padres, para el total del SUG. El porcentaje de titulados cuyos progenitores tienen estudios universitarios es de un 21,9% en el caso de las madres y de un 23,7% en el de los padres.

**Tabla 5.1.** Distribución de los titulados en másteres por nivel de estudios de la madre y del padre. Resultados para el total del SUG.

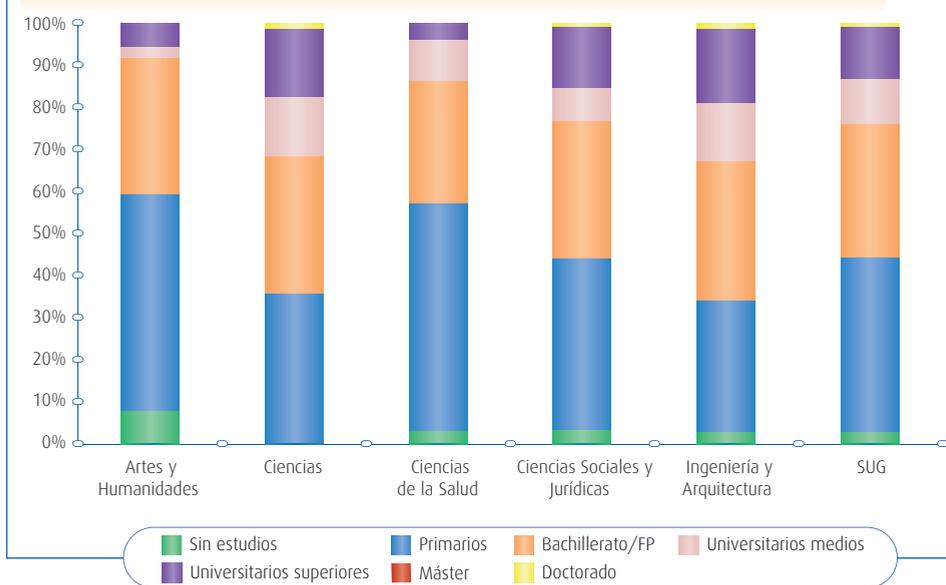
Nivel de estudios	Madre	Padre
Sin estudios	4,4%	3,1%
Primarios	46,4%	41,3%
Bachillerato/formación profesional	27,3%	31,8%
Universitarios medios	12,2%	10,6%
Universitarios superiores	9,1%	12,5%
Máster	0,0%	0,0%
Doctorado	0,6%	0,6%

Por ramas de conocimiento los resultados se muestran en la Figura 5.4 para la madre y en la Figura 5.5 para el padre. De forma detallada se puede observar que los mayores porcentajes de progenitores con estudios universitarios (medios, superiores, máster o doctorado) se encuentran en la rama de Ingeniería y Arquitectura, tanto para la madre, con un 30,9%, como para el padre, con un 32,5%. La rama de conocimiento con menor porcentaje, tanto para la madre como para el padre, es Artes y Humanidades con un 10,8% y un 8,1% respectivamente. La mayor diferencia se encuentra en Ciencias Sociales y Jurídicas, donde el porcentaje de madres con estudios superiores es de un 15,8% frente a un porcentaje de padres de 23,0%.

**Figura 5.4.** Distribución de los titulados en másteres por nivel de estudios de la madre. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



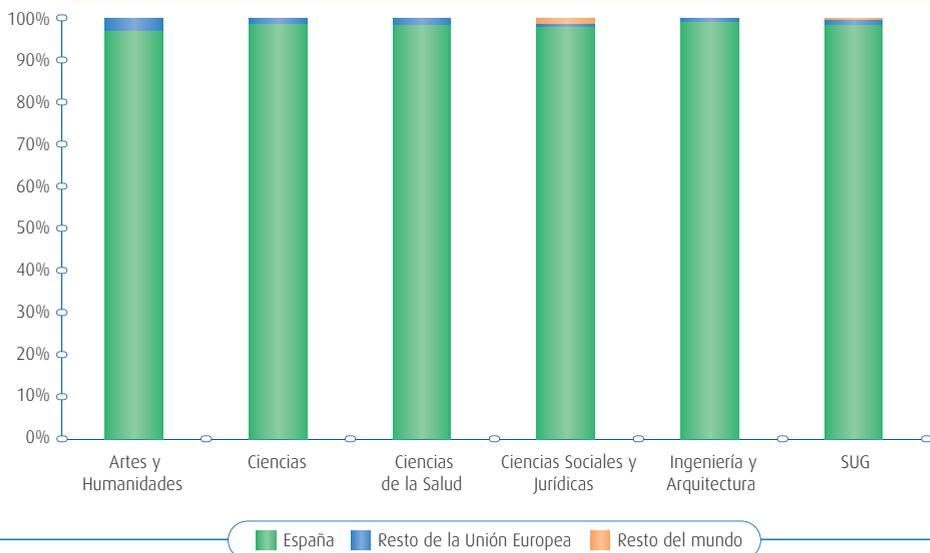
**Figura 5.5.** Distribución de los titulados en másteres por nivel de estudios del padre. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



#### 5.2.4. Distribución de la muestra por lugar de procedencia

La práctica totalidad de los titulados en másteres son de nacionalidad española, ascendiendo este porcentaje al 98,7%, tal y como se refleja en la Figura 5.6, sin que existan diferencias significativas entre ramas de conocimiento.

**Figura 5.6.** Distribución de los titulados en másteres por nacionalidad. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

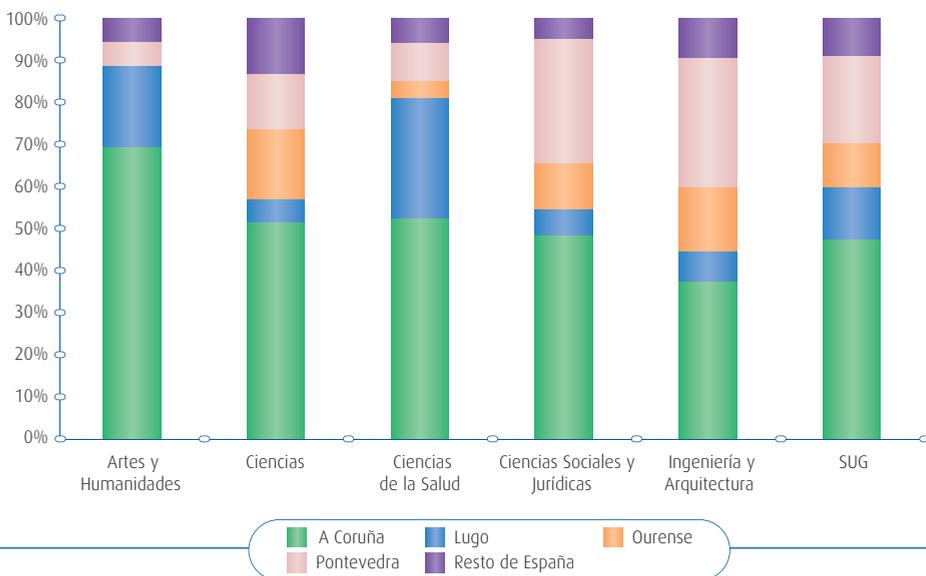


En cuanto a la provincia de residencia de los titulados españoles en másteres, la que cuenta con un mayor peso es A Coruña, con un 47,4% para el total del SUG, tal y como se recoge en la Figura 5.7, alcanzando Pontevedra el 20,9%. El peso de la provincia de A Coruña es particularmente destacado en el caso de Artes y Humanidades, donde un 69,4% de los titulados proceden de la misma, mientras que en Ingeniería y Arquitectura se da el menor porcentaje, un 37,4%, alcanzando la provincia de Pontevedra un 30,7% en esta rama. Por su parte, de Pontevedra también procede un porcentaje significativo de los titulados en Ciencias Sociales y Jurídicas, el 29,7%.

A su vez, las provincias de Lugo y Ourense cuentan con un menor peso, el 12,5% y el 10,4% respectivamente, en el total del SUG. La rama donde más titulados proceden de Lugo es Ciencias de la Salud, con un 28,6%, mientras que en el caso de Ourense es Ciencias, con un 16,5%, seguido por Ingeniería y Arquitectura, con un 15,1%.



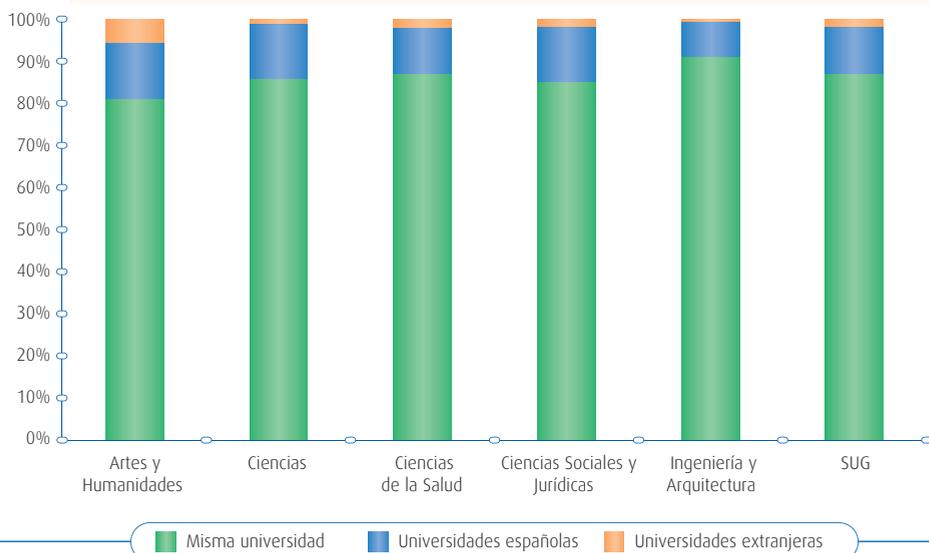
**Figura 5.7.** Distribución de los titulados españoles en másteres por provincia de residencia.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



### 5.2.5. Distribución de la muestra por universidad de procedencia

Una gran mayoría de los titulados de másteres cursaron su titulación previa en la misma universidad en la que realizaron el máster, en concreto, el 87,2% para el total del SUG, tal y como recoge la Figura 5.8. Por su parte, el 11,2% de los titulados de másteres cursaron su titulación previa en una universidad española pero distinta de la del máster, mientras que aquellos que las cursaron en una universidad extranjera representan tan solo el 1,6% del total del SUG.

**Figura 5.8.** Distribución de los titulados en másteres por universidad de procedencia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



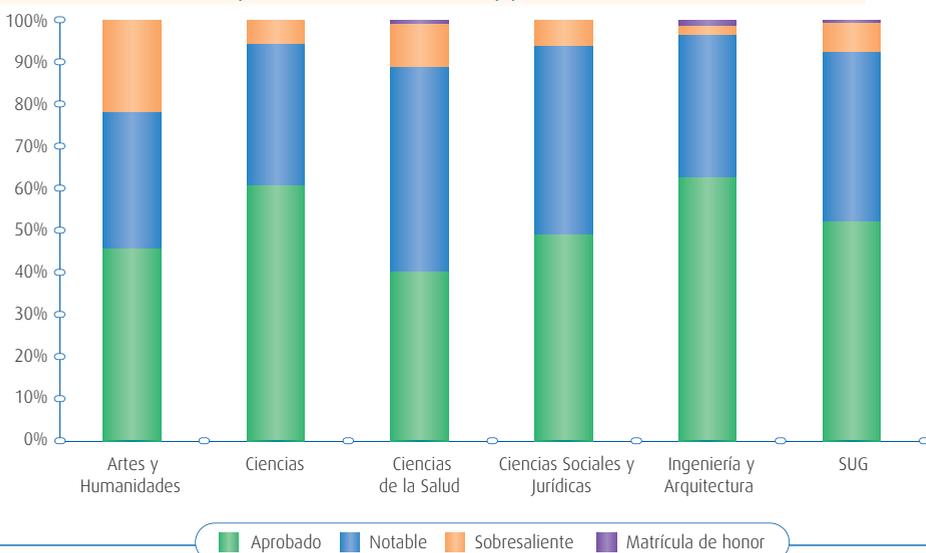
El mayor porcentaje de titulados de máster que cursaron su titulación previa en la misma universidad se da en la rama de Ingeniería y Arquitectura, con un 91,1%, donde a su vez aquellos que la cursaron en otra universidad española o en una extranjera se reducen al 8,3% y al 0,6% respectivamente. Por su parte, la rama de Artes y Humanidades, es la que recoge el menor porcentaje de titulados de máster que cursaron su titulación previa en la misma universidad, un 81,1%. Asimismo, en esta rama también se alcanzan los porcentajes más altos de titulados que realizaron sus estudios previos en otra universidad española, un 13,5%, y en una extranjera, un 5,4%.

### 5.2.6. Distribución de la muestra por nota media del expediente académico

En la Figura 5.9 se presenta la distribución de los titulados en másteres por nota media del expediente académico de su titulación previa, tanto por ramas de conocimiento como para el total del SUG. En el total del SUG, un 52,4% tenían una nota media de aprobado, un 40,3% de notable, un 6,8% de sobresaliente y un 0,5% de matrícula de honor.



**Figura 5.9.** Distribución de los titulados en másteres por nota media del expediente académico de la titulación previa. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En cuanto a los porcentajes más altos de titulados en másteres con una media de aprobado en su titulación previa, estos se dan en Ingeniería y Arquitectura y en Ciencias, con un 62,8% y un 60,9% respectivamente. Por su parte, los titulados con mejores expedientes previos (nota media de notable, sobresaliente o matrícula de honor) son los de Ciencias de la Salud y Artes y Humanidades, donde el porcentaje de notables es del 48,7% y el 32,4% respectivamente, y el de sobresalientes del 10,3% y el 21,6% respectivamente.

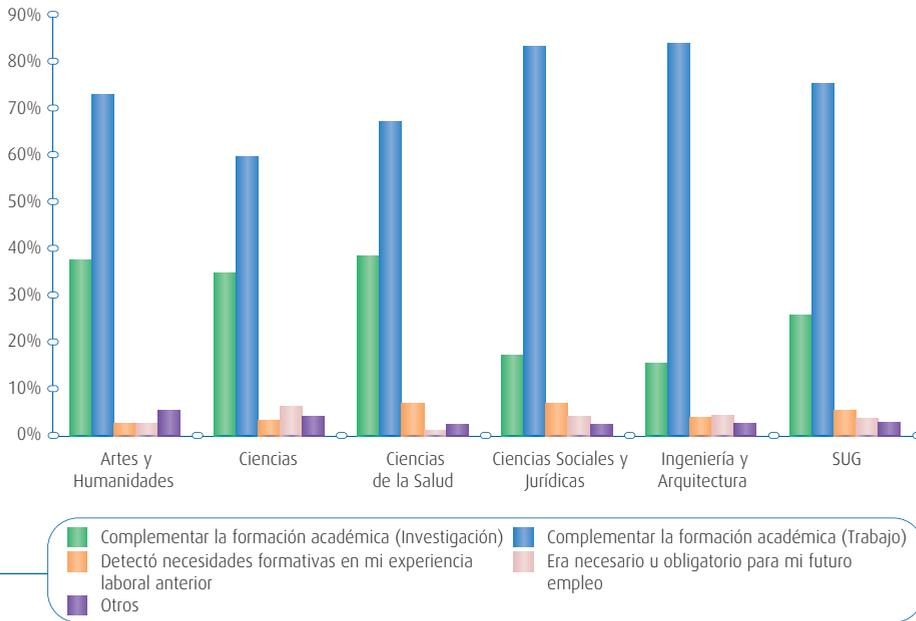
### 5.3. Motivación y valoración del Máster

El conocimiento de los motivos que llevaron a los titulados de máster a realizar dichos estudios resulta fundamental, ya que será de gran ayuda para una mejor orientación de los mismos a la satisfacción de las necesidades reales de los potenciales estudiantes. Asimismo, la valoración que los titulados realizan acerca de los distintos aspectos relacionados con la planificación y el desarrollo de los másteres permitirá poner de manifiesto sus puntos fuertes y sus puntos débiles. En base a esto, en el presente epígrafe se mostrarán los resultados en cuanto a las motivaciones de los titulados de másteres a la hora de matricularse en los mismos, para a continuación detallar qué valoración realizan de los principales aspectos de los másteres.

### 5.3.1. Motivaciones para realizar el Máster

El motivo más destacado para la realización de estudios de máster es, tal y como se recoge en la Figura 5.10, complementar la formación académica para obtener una mayor especialización en el mercado de trabajo, ampliar las salidas profesionales y alcanzar un mayor desarrollo profesional, con un porcentaje del 75,5% para el total del SUG. A su vez, complementar la formación académica previa para realizar el doctorado y dedicarse a la investigación se sitúa como segundo motivo en importancia, con un 25,8%.

**Figura 5.10.** Motivos para realizar el máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



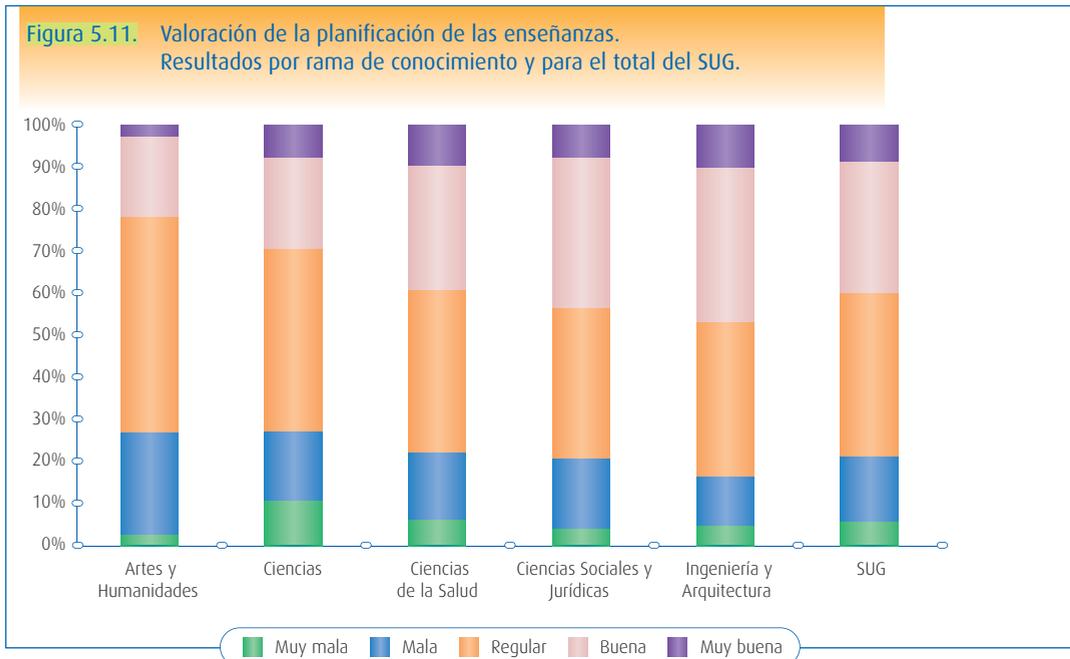
En cuanto a la distribución por ramas de conocimiento se mantiene el mismo patrón que para el total del SUG, alcanzando especial relevancia el motivo de complementar la formación con vistas al mercado laboral en Ingeniería y Arquitectura y en Ciencias Sociales y Jurídicas, con un 83,9% y un 83,3% respectivamente. Mientras tanto, el motivo de complementar la formación con vistas a la investigación obtiene porcentajes destacados en Ciencias de la Salud, con un 38,5%, en Artes y Humanidades, con un 37,8% y en Ciencias, con un 34,8%.



### 5.3.2. Valoración del Máster

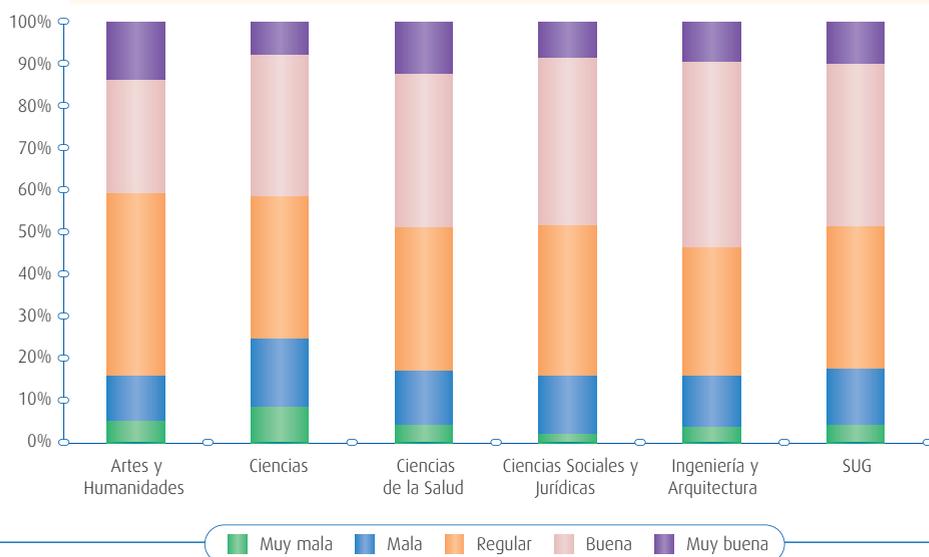
Con objeto de analizar la experiencia de los titulados en su paso por los másteres del SUG, se realizaron una serie de preguntas encaminadas a conocer el nivel de satisfacción de los titulados con respecto a distintos aspectos de los másteres: planificación, coordinación, profesorado, recursos materiales, etc. De este modo, en el presente epígrafe se recogerá la percepción que los titulados en másteres tienen de dichos elementos.

En relación con la valoración de la planificación de las enseñanzas (estructura del máster, horarios, distribución de la carga de trabajo, etc.), recogida en la Figura 5.11, un 39,9% de los titulados de másteres la valora como buena o muy buena, frente a un 21,3% que la considera mala o muy mala. Por ramas de conocimiento, el porcentaje de los titulados que la consideran buena o muy buena es más bajo en Artes y Humanidades y en Ciencias, con un 21,6% y un 29,3% respectivamente. En contraposición, en las ramas de Ingeniería y Arquitectura y de Ciencias Sociales y Jurídicas dichos porcentajes alcanzan el 46,7% y el 43,4% respectivamente.



Con respecto a las competencias (conocimientos, destrezas y habilidades), cuya valoración se recoge en la Figura 5.12, un 48,3% de los titulados de másteres las consideran buenas o muy buenas, frente a un 17,7% que las valoran como malas o muy malas. En cuanto a la distribución por ramas de conocimiento, la valoración de las competencias es mejor en Ingeniería y Arquitectura, donde un 53,3% de los titulados las considera buenas o muy buenas, y peor en la rama de Ciencias, donde el porcentaje de encuestados que valoran las competencias como malas o muy malas es del 25,0%.

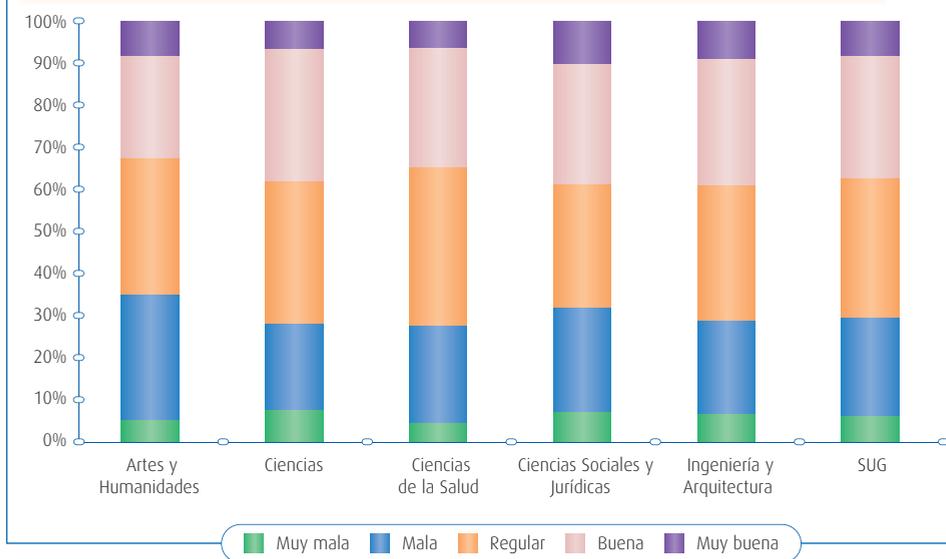
**Figura 5.12.** Valoración de las competencias.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



La Figura 5.13, recoge la valoración de las metodologías de enseñanza-aprendizaje y evaluación, valoradas como buenas o muy buenas por un 37,3% de los titulados del SUG, y como malas o muy malas por un 29,7%. No se observan grandes disparidades en la valoración de las metodologías de enseñanza entre las distintas ramas de conocimiento, si bien el porcentaje de titulados que las valora como malas o muy malas es ligeramente mayor al resto de ramas en el caso Artes y Humanidades, un 35,1%.

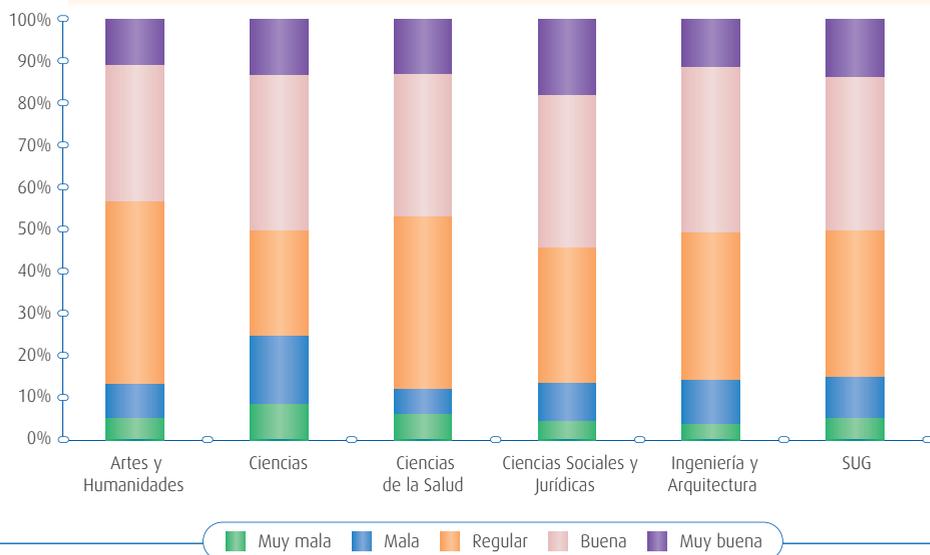


**Figura 5.13.** Valoración de las metodologías de enseñanza-aprendizaje y evaluación. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En relación con la valoración del profesorado, que se muestra en la Figura 5.14, un 50,1% de los titulados de másteres lo valora como bueno o muy bueno, frente a un 15,1% que lo considera malo o muy malo. En cuanto a la distribución por ramas de conocimiento, Ciencias obtiene el porcentaje más alto de titulados que valoran mal o muy mal a su profesorado, con un 25,0%, cifra que en Ciencias de la Salud se reduce al 12,2%. En contraposición, las mejores valoraciones del profesorado (bueno o muy bueno) se dan en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, con un porcentaje del 54,2%.

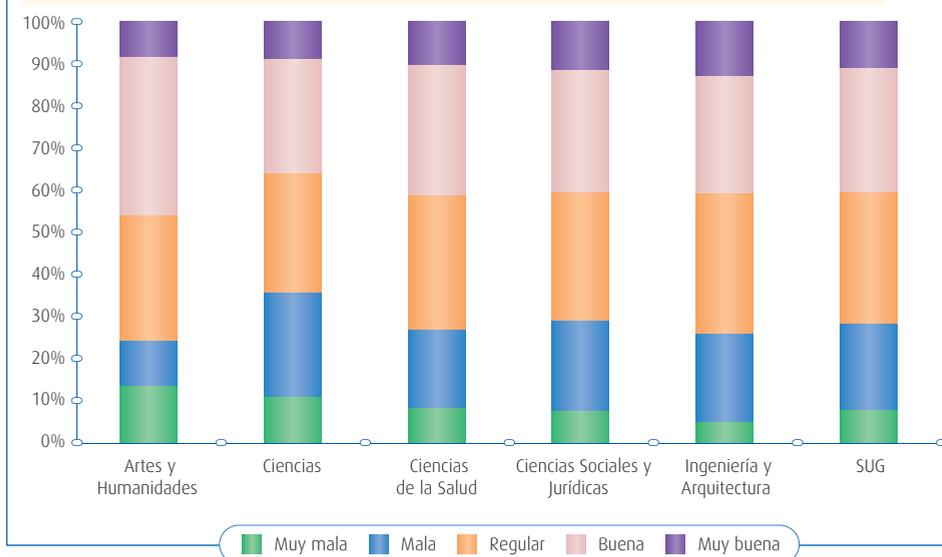
**Figura 5.14.** Valoración del profesorado.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En cuanto a los recursos materiales, cuya valoración se recoge en la Figura 5.15, un 40,3% de los titulados en másteres los valora como buenos o muy buenos, frente a un 28,4% de los mismos que los considera malos o muy malos. Por ramas de conocimiento, Artes y Humanidades es la que mejor valora los recursos materiales, de modo que un 45,9% de los titulados los considera buenos o muy buenos, mientras que tan solo un 24,3% los valora como malos o muy malos. En el otro extremo se sitúa Ciencias, donde las valoraciones negativas (malo o muy malo) alcanzan el 35,9%.

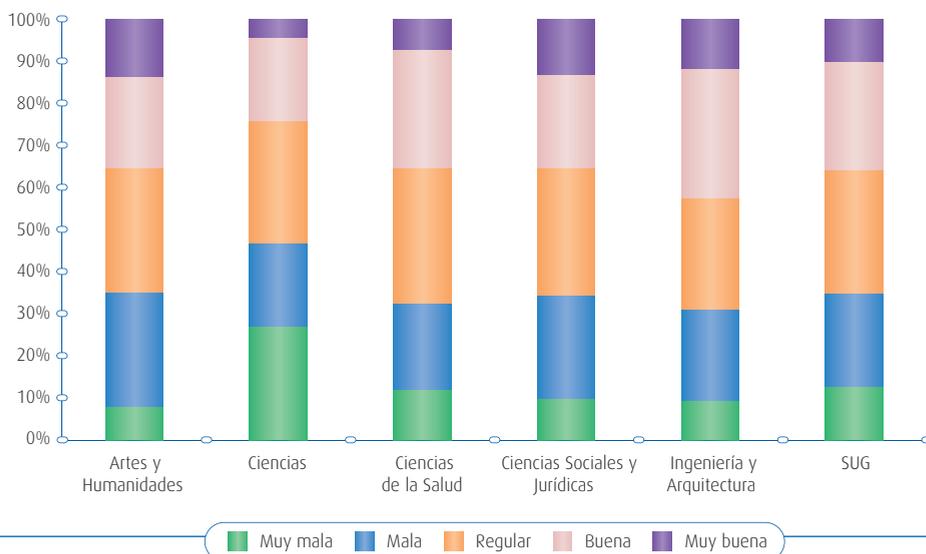


**Figura 5.15.** Valoración de los recursos materiales. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



La Figura 5.16 recoge la valoración de la coordinación, donde un 35,6% del SUG la considera buena o muy buena, frente a un 34,9%, que la valoran como mala o muy mala. Las mejores valoraciones se concentran en la rama de Ingeniería y Arquitectura, con un 42,3% de los titulados que valoran positivamente este aspecto, porcentaje que se reduce al 23,9% en el caso de Ciencias, donde la coordinación recibe las peores valoraciones, con un destacado 27,2% que la considera muy mala y un 19,6% que la considera mala.

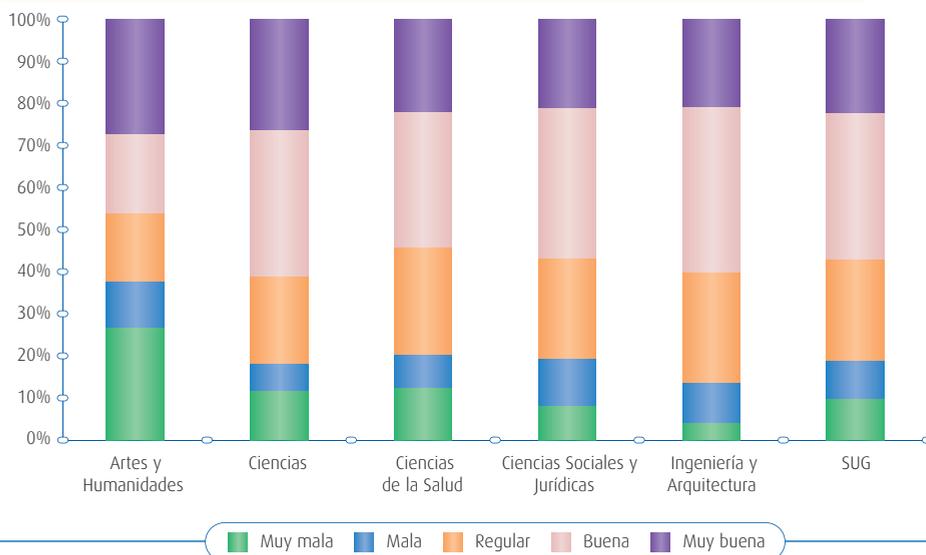
**Figura 5.16.** Valoración de la coordinación.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Con respecto a la valoración del trabajo de fin de máster (contenidos, desarrollo, etc.), recogida en la Figura 5.17, un 56,9% de los titulados del SUG lo considera bueno o muy bueno, mientras que solo un 19,2% le otorga una valoración de malo o muy malo. En cuanto a la distribución por ramas de conocimiento, las mejores valoraciones se concentran en Ciencias y en Ingeniería y Arquitectura, con unos porcentajes del 60,9% y el 60% respectivamente. En el otro extremo se sitúa la rama de Artes y Humanidades, donde un 37,8% valora negativamente el trabajo de fin de máster, resultando especialmente llamativo el porcentaje de los que lo consideran muy malo, un 27% del total de titulados de la rama.

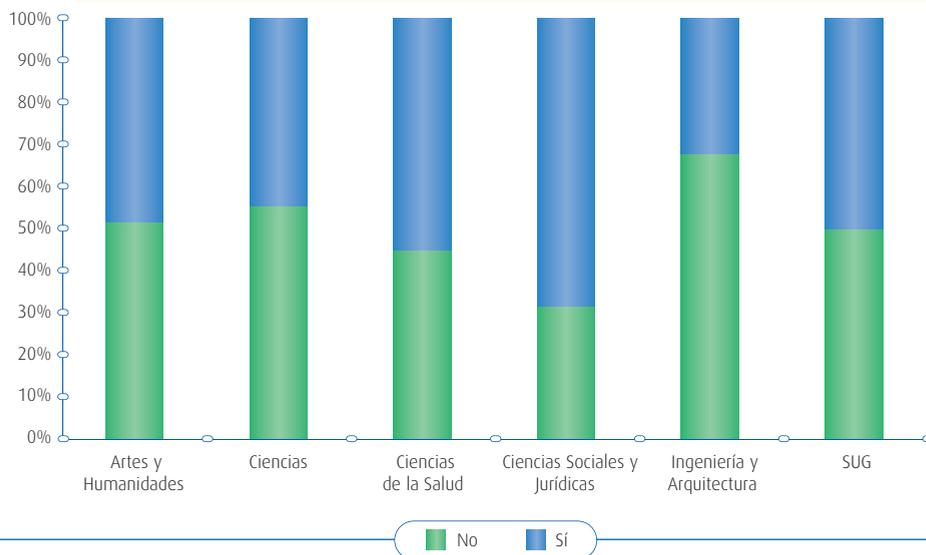


**Figura 5.17.** Valoración del trabajo de fin de máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



La realización y valoración de las prácticas externas constituye un elemento fundamental a considerar en el presente estudio, puesto que estas pueden ser determinantes a la hora de facilitar la inserción laboral de los titulados de másteres. En la Figura 5.18 se observa que un 50,2% de los titulados del SUG realizaron prácticas externas, siendo la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas la que presenta el mayor porcentaje, un 68,5%, seguida de la rama de Ciencias de la Salud, con un 55,1%. En contraposición, la rama de Ingeniería y Arquitectura es la que cuenta con un porcentaje de realización de prácticas más bajo, el 32,2%.

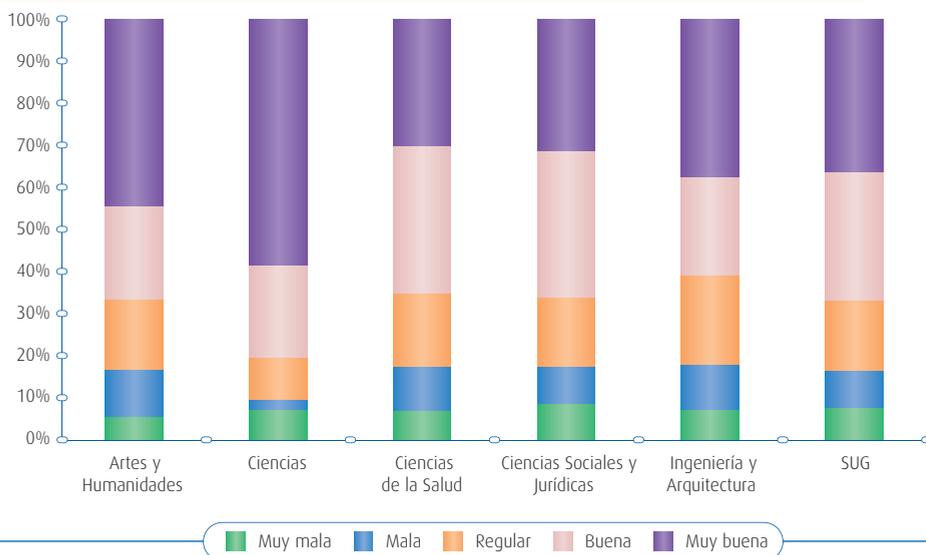
**Figura 5.18.** Realización de prácticas externas.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En relación con la valoración de las prácticas externas, que se muestra en la Figura 5.19, un 66,8% de los titulados de másteres las valoran como buenas o muy buenas, frente a un 16,5% que las consideran malas o muy malas. Por ramas de conocimiento, Ciencias obtiene las mejores valoraciones, ya que un 58,5% de sus titulados las considera muy buenas y un 22,0% buenas, porcentajes que en el caso de Ingeniería y Arquitectura son del 37,5% y del 23,2% respectivamente, si bien tan solo un 32,2% de los titulados en másteres de esta rama realizaron prácticas externas, frente al 44,6% de Ciencias, tal y como se recoge en la Figura 5.18. Por su parte, la rama que presenta un mayor porcentaje de realización de prácticas, Ciencias Sociales y Jurídicas, con un 68,5%, obtiene unas valoraciones de las mismas en torno a la media, con un 66,1% que las considera buenas o muy buenas.

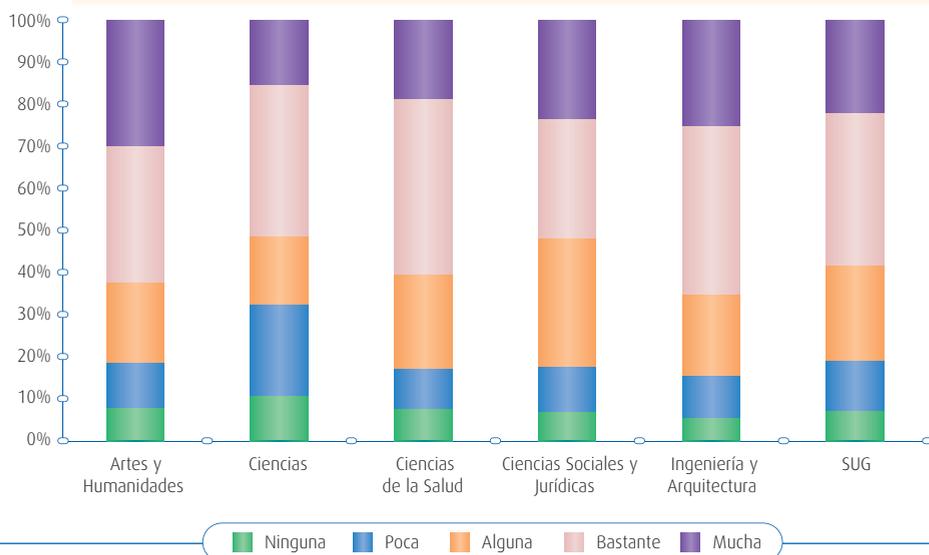


**Figura 5.19.** Valoración de las prácticas externas.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



La Figura 5.20 recoge la valoración de los titulados acerca de si, independientemente de su experiencia posterior en el mercado laboral, el máster les ofreció formación adicional con respecto a la que habían adquirido en sus estudios universitarios previos. Los datos para el total del SUG muestran que un 58,1% de los titulados consideran que el máster les ofreció bastante o mucha formación adicional, frente a un 19,2% que opinan que les ofreció poca o ninguna. Por ramas de conocimiento, Ingeniería y Arquitectura obtiene la mejor valoración, con un 65,0% de titulados que consideran que la formación adquirida fue bastante o mucha, seguida por las ramas de Artes y Humanidades y Ciencias de la Salud, donde los porcentajes son del 62,1% y el 60,3% respectivamente. Por el contrario, en la rama de Ciencias, la formación adicional que ofrece el máster es la menos valorada, tal y como refleja el 32,6% de titulados que consideran que esta fue poca o ninguna.

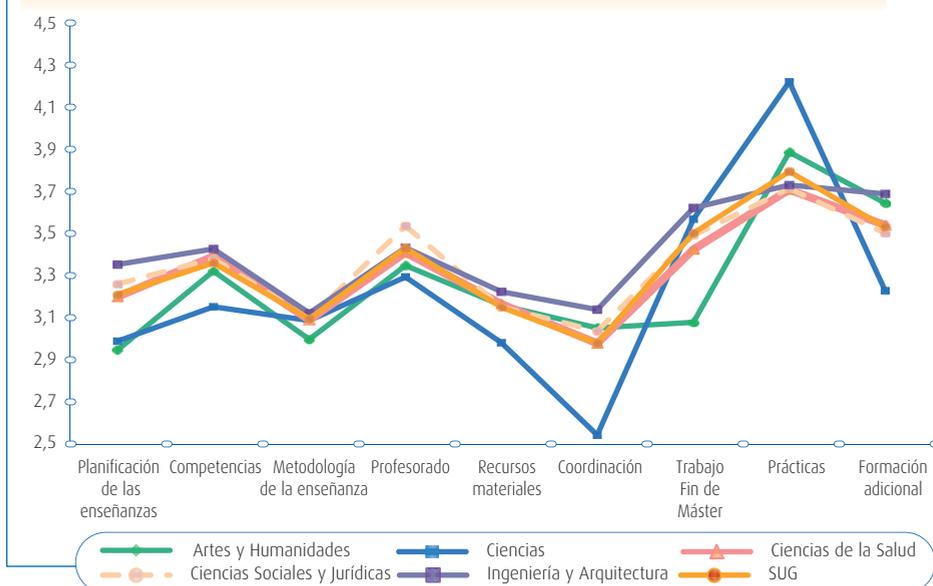
**Figura 5.20.** Valoración de la formación adicional adquirida en los másteres. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En la Figura 5.21 puede observarse la valoración media de todos los elementos considerados en este apartado 5.3.2, tanto para el total del SUG como para las distintas ramas de conocimiento. Como puede observarse, la rama de Ingeniería y Arquitectura obtiene las mejores valoraciones medias en la mayoría de aspectos que se recogen: planificación (3,35), competencias (3,43), metodología de enseñanza (3,12), recursos materiales (3,22), coordinación (3,14), trabajo de fin de máster (3,62) y formación adicional (3,69), hallándose todas ellas ligeramente por encima de la media. Finalmente, Ciencias obtiene la mejor valoración, de manera destacada, en las prácticas externas (4,22), y Ciencias Sociales y Jurídicas, en menor medida, en el profesorado (3,54).



**Figura 5.21.** Valoración media de los principales aspectos de los másteres. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Por su parte, la rama de Ciencias destaca al recoger las peores valoraciones medias en una gran proporción de estos aspectos, como las competencias (3,15), el profesorado (3,29), los recursos materiales (2,98) y, en mayor medida, la coordinación (2,54) y la formación adicional (3,23). Asimismo, la rama de Artes y Humanidades alcanza las valoraciones medias más bajas en la planificación (2,95), la metodología de enseñanza (3,00) y el trabajo de fin de máster (3,08).

#### 5.4. Situación laboral anterior a la realización del Máster

El estudio en profundidad de la inserción laboral de los titulados en másteres requiere tener en consideración la situación laboral de la que estos partían en el momento de realizar el máster. Dicha información permite obtener un perfil general de los titulados en cuanto a su relación previa con el mundo laboral, gracias al cual establecer una serie de comparaciones con el empleo posterior al máster, y con ello conocer si su situación laboral ha experimentado algún tipo de mejora en términos de estabilidad contractual, de salario, etc.

### 5.4.1. Actividad laboral previa

En la Tabla 5.2, que se muestra a continuación se recogen datos relativos a la actividad laboral previa a la realización del máster. Así, destaca que un 70,8% de los titulados de máster ya habían trabajado con anterioridad al mismo, porcentaje que se eleva al 78,8% en el caso de Ciencias de la Salud, y que se reduce al 53,3% en el de Ciencias. Por su parte, el restante, 29,2% de los titulados del SUG que no trabajaron se dividen en un 6,2% que buscaron empleo pero no lo encontraron y en un 23,0% que no lo buscaron.

**Tabla 5.2.** Actividad laboral previa al máster y en el momento de comenzar este. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Ni trabajó ni buscó empleo	Buscó empleo y no lo encontró	Trabajó	No trabajaba al iniciar el máster	Dejó el trabajo para hacer el máster	Simultaneó trabajo y máster
Artes y Humanidades	35,1%	8,1%	56,8%	19,0%	4,8%	76,2%
Ciencias	39,1%	7,6%	53,3%	20,4%	12,2%	67,3%
Ciencias de la Salud	17,3%	3,9%	78,8%	17,1%	2,4%	80,5%
Ciencias Sociales y Jurídicas	19,7%	6,6%	73,8%	19,4%	8,9%	71,8%
Ingeniería y Arquitectura	20,5%	6,7%	72,8%	11,5%	5,3%	83,2%
<b>SUG</b>	<b>23,0%</b>	<b>6,2%</b>	<b>70,8%</b>	<b>16,5%</b>	<b>6,3%</b>	<b>77,2%</b>

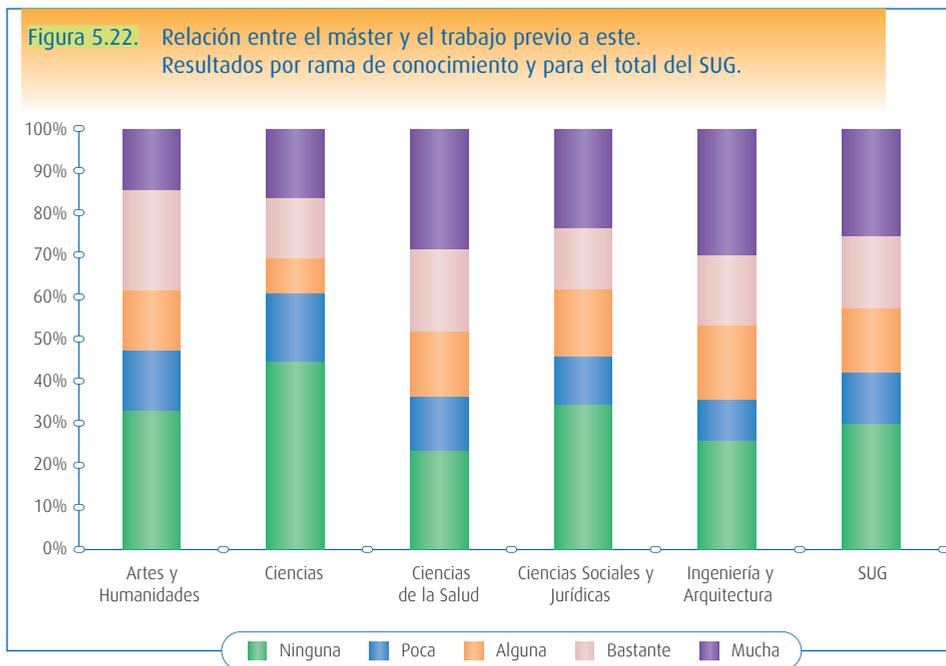
En cuanto a la situación laboral en el momento de iniciar el máster de los encuestados que habían trabajado antes del mismo, una gran mayoría, el 77,2%, simultanearon el trabajo con el máster, siendo las ramas de Ingeniería y Arquitectura y de Ciencias de la Salud las que presentan unos porcentajes más altos. A su vez, tan solo un 6,3% de los titulados que habían trabajado antes del máster dejaron su empleo para cursar dicha titulación, porcentaje que se eleva al 12,2% en el caso de Ciencias y que se reduce a un 2,4% en el de Ciencias de la Salud. Finalmente, el 16,5% de los titulados que habían trabajado antes del máster, no tenían empleo en el momento de comenzar este.

### 5.4.2. Empleo previo

En este epígrafe se recoge la información referida a los principales aspectos que caracterizaban el empleo que los titulados de máster tenían antes de cursar el mismo. Así a los encuestados se les preguntó acerca de elementos como la relación entre dicho empleo y el máster estudiado, el tipo de jornada laboral que desempeñaban, su relación contractual o su salario.

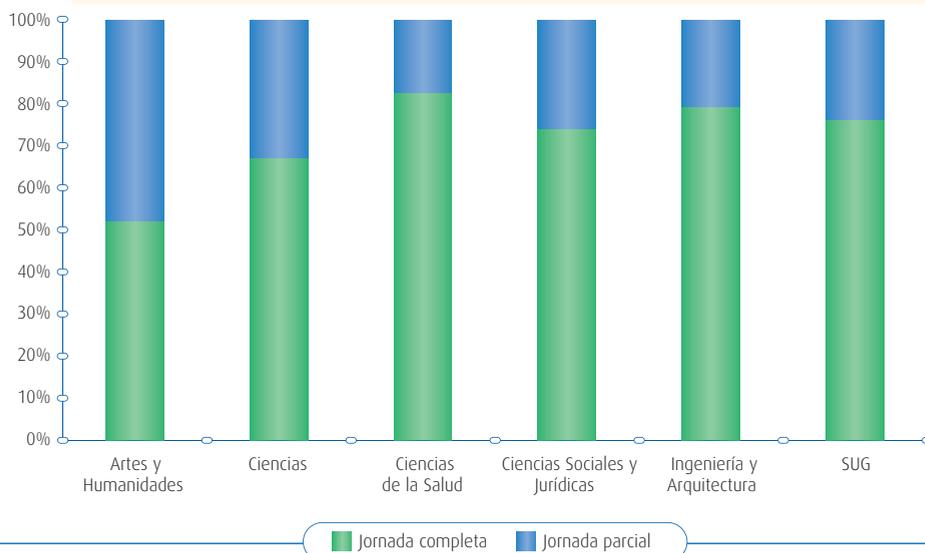


La Figura 5.22 recoge la relación existente entre el trabajo previo al máster y el propio máster. Los datos para el total de titulados del SUG muestran que un 25,4% de los mismos afirman que dicho trabajo tenía mucha relación con el máster, frente a un 30,1% que sostienen que no tenía ninguna. A su vez, por ramas de conocimiento, se observa que la rama de Ciencias es la que presenta una menor vinculación entre el trabajo previo y el máster, ya que solo un 16,3% de los encuestados afirman que dicha vinculación era mucha, mientras que hasta un 44,9% indican que era ninguna. En el otro extremo se sitúan las ramas de Ingeniería y Arquitectura y Ciencias de la Salud, donde un 29,8% y un 28,5% de sus titulados sostienen que la relación entre su trabajo previo y el máster era mucha.



El tipo de jornada laboral en el empleo previo al máster se recoge en la Figura 5.23, y en ella se observa que un 76,3% de los titulados del SUG realizaban un trabajo a jornada completa, frente a un 23,7% que lo realizaban a jornada parcial. Por ramas de conocimiento, se perciben ciertas diferencias, ya que si bien el porcentaje de titulados a jornada completa es del 82,9% en Ciencias de la Salud, dicha cifra se ve reducida al 52,4% en el caso de Artes y Humanidades.

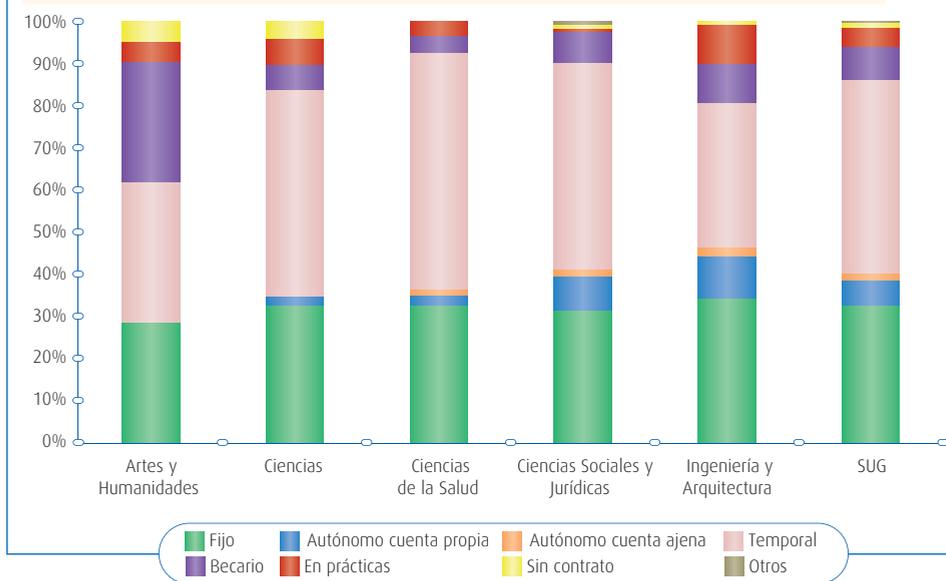
**Figura 5.23.** Tipo de jornada en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En la Figura 5.24 se recoge la distribución por tipologías de contratación de los empleos previos a la realización del máster. A nivel del SUG, se observa una mayor presencia de contratos temporales, el 46,0%, que de contratos fijos, un 32,6%. Por ramas de conocimiento, no existen grandes diferencias en el porcentaje de titulados que trabajaban con un contrato fijo antes del máster, siendo en todas las ramas ligeramente superior al 30,0%, a excepción de Artes y Humanidades, donde se sitúa en un 28,6%. En esta rama, llama especialmente la atención la elevada presencia de titulados que trabajaban como becarios antes del máster, un 28,6%. En cuanto a la contratación temporal, esta tiene un peso mayor en la rama de Ciencias de la Salud, donde el 56,1% de los encuestados tenía un contrato de este tipo en la etapa previa a la realización del máster.

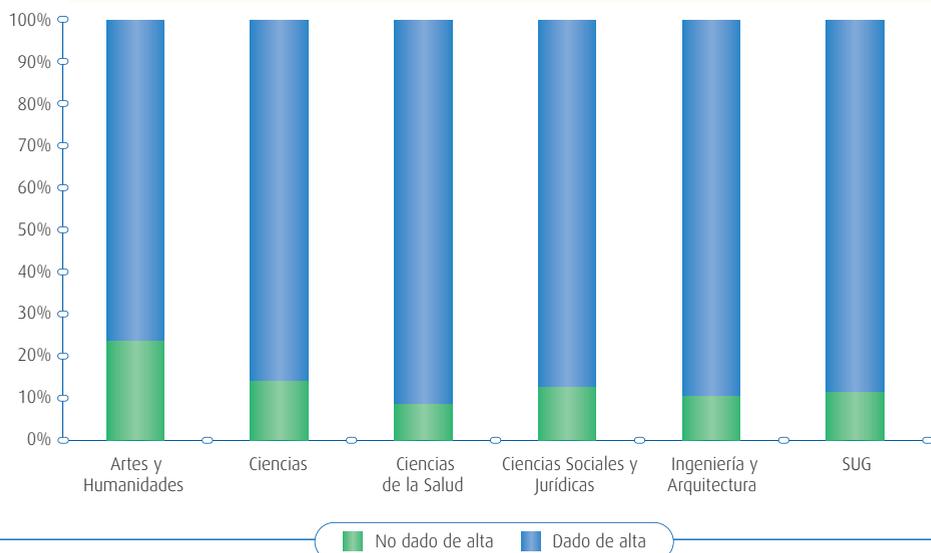


**Figura 5.24.** Modalidad de contratación en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



La situación con respecto a la Seguridad Social en el trabajo previo al máster se muestra en la Figura 5.25, donde se observa que la gran mayoría de los titulados en másteres sí habían estado dados de alta, el 88,2%, frente a solo un 11,8% que no lo estaban. Por ramas de conocimiento no se observan grandes diferencias, a excepción de la rama de Artes y Humanidades, donde un destacado 23,8% de los titulados no estaban dados de alta en la Seguridad Social en su empleo previo al máster.

**Figura 5.25.** Relación con la Seguridad Social en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



La Tabla 5.3 recoge la distribución de los titulados en másteres del SUG según el salario mensual neto en su trabajo previo al máster. En líneas generales, se observa que más de la mitad de los encuestados, el 55,2%, percibían un salario situado entre los 600 y los 1400 euros. A su vez, un 16,3% cobraban 600 euros o menos, porcentaje que se explica principalmente por los encuestados que trabajaban a jornada parcial.

**Tabla 5.3.** Salario mensual neto en el trabajo previo al máster. Resultados para el total del SUG.

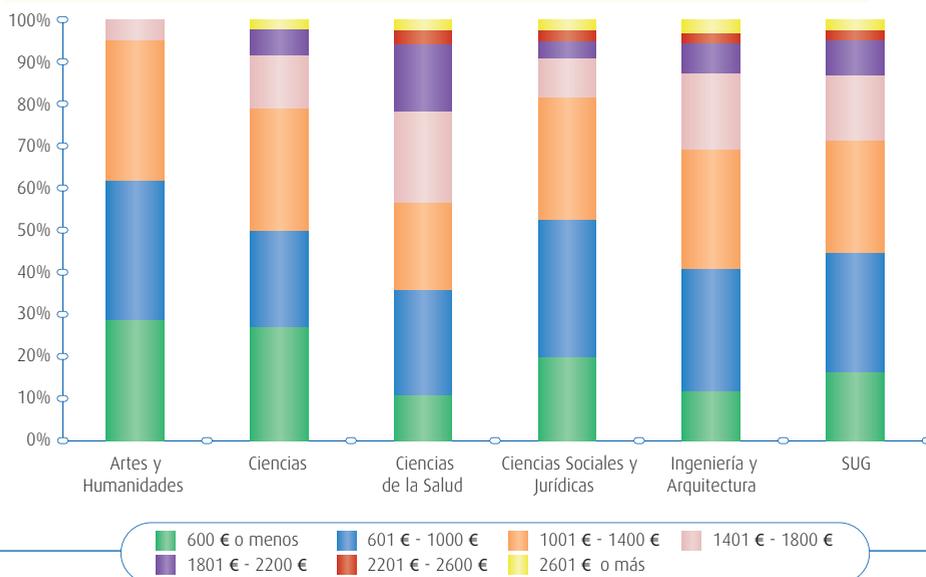
Salario mensual	% titulados
600 € o menos	16,3%
601 € - 1000 €	28,4%
1001 € - 1400 €	26,8%
1401 € - 1800 €	15,4%
1801 € - 2200 €	8,3%
2201 € - 2600 €	2,3%
2601 € o más	2,5%

La distribución de los titulados según el salario mensual neto en el trabajo previo al máster, por ramas de conocimiento y para el total del SUG, se muestra en la Figura 5.26, así como en la Tabla 5.4. La rama que concentra un mayor porcentaje de titulados en los tramos de salario más elevados es,



claramente, Ciencias de la Salud, donde el 21,6% cobraba en su empleo previo al máster salarios por encima de los 1800 euros, cuando en la siguiente rama que más cobra, Ingeniería y Arquitectura, este porcentaje solo alcanza el 12,6%.

**Figura 5.26.** Salario mensual neto en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



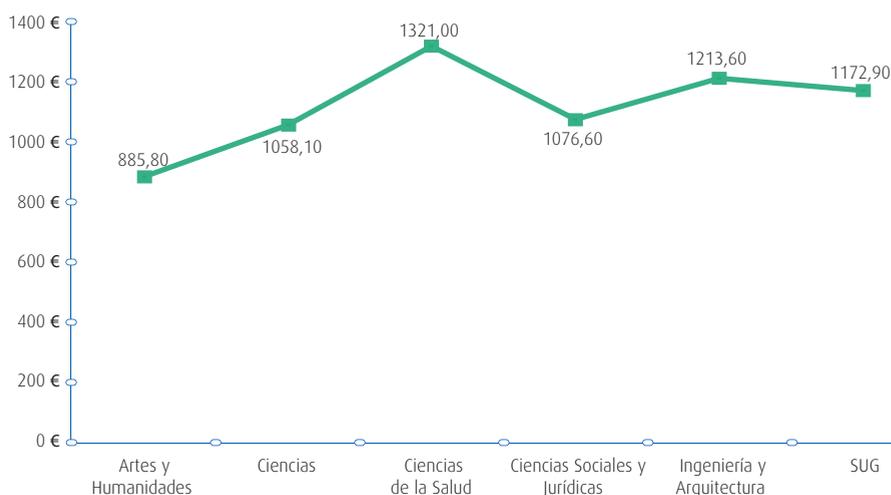
Por su parte, las ramas de Artes y Humanidades y de Ciencias, son las que presentan unos porcentajes más elevados de titulados que percibían un salario inferior a 600 euros antes del máster, con un 28,6% y un 27,1% respectivamente. Estas cifras se explican por la elevada presencia de contratos a jornada parcial en el trabajo previo al máster en estas ramas. Además, en el caso de Ciencias también resulta determinante el importante peso que tienen los contratos de becario. En cuanto a los titulados cuyos salarios se situaban entre los 601 y los 1400 euros, estos tienen una mayor presencia en las ramas de Artes y Humanidades y de Ciencias Sociales y Jurídicas, suponiendo el 66,6% y el 61,7% del total.

**Tabla 5.4.** Salario mensual neto en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	600 € o menos	601 € - 1000 €	1001 € - 1400 €	1401 € - 1800 €	1801 € - 2200 €	2201 € - 2600 €	Más de 2600 €
Artes y Humanidades	28,6%	33,3%	33,3%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%
Ciencias	27,1%	22,9%	29,2%	12,5%	6,3%	0,0%	2,1%
Ciencias de la Salud	10,8%	25,0%	20,8%	21,7%	15,8%	3,3%	2,5%
Ciencias Sociales y Jurídicas	20,0%	32,5%	29,2%	9,2%	4,2%	2,5%	2,5%
Ingeniería y Arquitectura	11,8%	29,1%	28,3%	18,1%	7,1%	2,4%	3,1%
<b>SUG</b>	<b>16,3%</b>	<b>28,4%</b>	<b>26,8%</b>	<b>15,4%</b>	<b>8,3%</b>	<b>2,3%</b>	<b>2,5%</b>

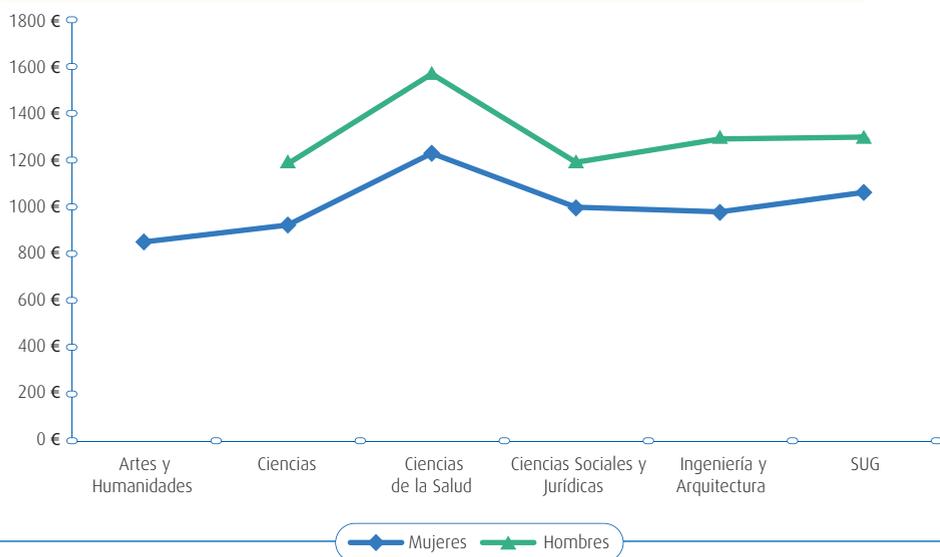
La Figura 5.27 recoge el salario medio mensual de los titulados en másteres del SUG en su empleo previo a la realización del máster. En ella se muestra que el salario medio para el total del SUG era de 1172,90 euros, pudiendo observarse el ya citado predominio de la rama de Ciencias de la Salud.

**Figura 5.27.** Salario medio en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En cuanto a la distribución por sexo del salario medio mensual en el trabajo previo a la realización del máster, que se muestra tanto en la Figura 5.28 como en la Tabla 5.5, se observa una clara diferencia entre las mujeres y los hombres. A nivel del SUG, la retribución media percibida por los hombres asciende a 1301,51 euros, mientras que la de las mujeres es de 1064,56 euros, un 18,2% menos.

**Figura 5.28.** Salario medio por sexo en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Esta disparidad salarial se presenta en todas las ramas de conocimiento, si bien es más acentuada en Ingeniería y Arquitectura, donde el salario medio de las mujeres en el trabajo previo al máster era 312,43 euros inferior al de los hombres, un 24,2% menos, seguida por Ciencias y por Ciencias de la Salud, donde las mujeres cobraban un 22,1% y un 21,6% respectivamente menos que los hombres. La rama en la que las diferencias salariales por sexo en el trabajo previo al máster son menores, pero todavía importantes, es Ciencias Sociales y Jurídicas, donde el salario medio de las mujeres era inferior al de los hombres en 192,13 euros, un 16,1% menos. Finalmente, los datos relativos al salario medio de los hombres en la rama de Artes y Humanidades no fueron incluidos al ser demasiado reducido el tamaño de la muestra en dicho grupo, no siendo esta representativa.

**Tabla 5.5.** Salario medio por sexo en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Salario medio mujeres	Salario medio hombres	Salario medio
Artes y Humanidades	852,63 €	*	885,80 €
Ciencias	925,00 €	1187,50 €	1058,10 €
Ciencias de la Salud	1231,82 €	1571,88 €	1321,00 €
Ciencias Sociales y Jurídicas	1001,35 €	1193,48 €	1076,60 €
Ingeniería y Arquitectura	981,25 €	1293,68 €	1213,60 €
<b>SUG</b>	<b>1064,56 €</b>	<b>1301,51 €</b>	<b>1172,90 €</b>

\*El valor del salario medio para los hombres en la rama de Artes y Humanidades no es estadísticamente significativo.

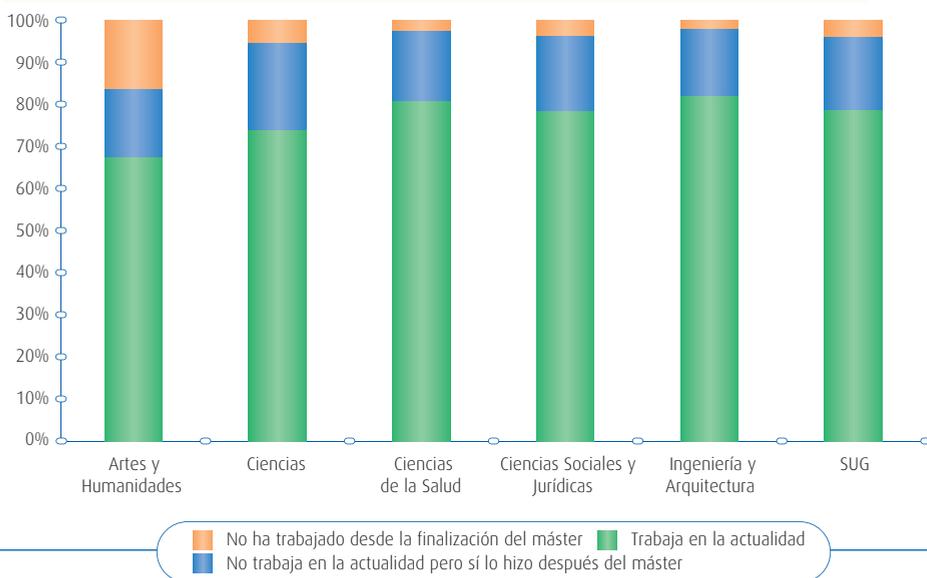
## 5.5. Acceso al empleo tras el Máster

La valoración del proceso de búsqueda de empleo y del acceso al mismo resulta de vital importancia a la hora de estudiar la inserción laboral de los titulados de másteres. En base a esto, será necesario analizar la situación laboral de los titulados en másteres desde la finalización de los mismos, para a continuación detallar cuáles son los métodos de búsqueda de empleo cuya utilización está más extendida y cuáles han posibilitado en mayor medida la obtención de un empleo, así como el tiempo medio que transcurre hasta la obtención del primer trabajo.

La información relativa al acceso al empleo tras la realización del máster se recoge en la Figura 5.29, en la que se observa que, a nivel del SUG, un 96,1% de los titulados en másteres han trabajado en algún momento desde la finalización de los mismos, dividiéndose en un 78,8% que trabajan actualmente y un 17,3% que no trabajan pero sí lo han hecho desde la finalización del máster. El 3,9% restante de los titulados no ha trabajado desde que acabaron el máster.



**Figura 5.29.** Situación laboral desde la finalización del máster.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Por ramas de conocimiento, las ramas de Ingeniería y Arquitectura, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas y de Ciencias, presentan porcentajes similares de acceso al empleo después del máster, de entre el 94,6% y el 98,0%. Por su parte, la rama de Artes y Humanidades presenta el porcentaje más bajo de titulados que han trabajado alguna vez desde la finalización de sus estudios de máster, un 83,3%, mientras que el 16,2% afirman no haber trabajado desde la conclusión de los mismos.

### 5.5.1. Búsqueda de empleo

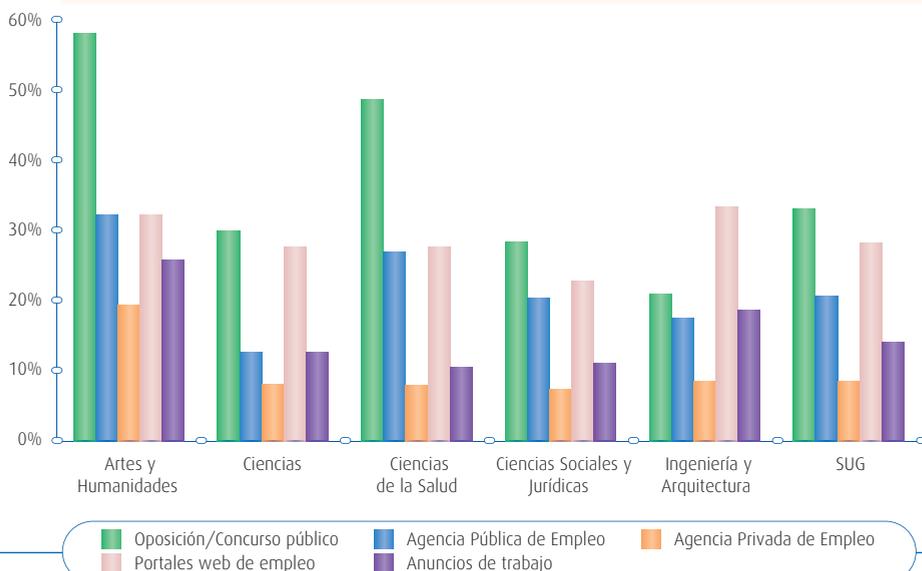
El presente epígrafe se centra en el grado de utilización de las diferentes vías de búsqueda de empleo y en su contribución a la obtención del mismo, concluyéndose con un análisis del tiempo que media entre la finalización del máster por parte de los titulados del SUG y la obtención de su primer empleo.

Las Figuras 5.30 y 5.31 recogen el porcentaje de titulados que afirman haber utilizado las diferentes vías de búsqueda de empleo propuestas. Los datos para el total del SUG muestran que las vías más empleadas son la presentación a oposición o concurso público, con un porcentaje de utilización del 33,0%, los portales de búsqueda de empleo en la web, con un 28,2%, y la candidatura espontánea, con un 26,4%. En contraposición, las vías menos empleadas de entre las propuestas son la empresa de realización de las prác-

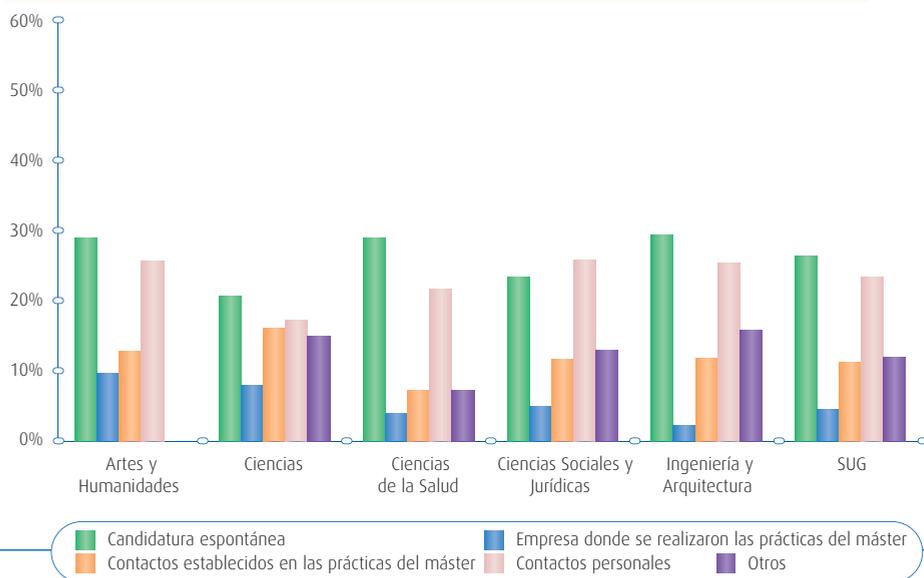
ticas del máster y las agencias privadas de empleo, con un 4,6% y un 8,5% respectivamente.

Por ramas de conocimiento, la presentación a oposición o concurso público se sitúa como la vía de búsqueda de empleo más utilizada en todas las ramas a excepción de Ingeniería y Arquitectura, adquiriendo especial relevancia en Artes y Humanidades y en Ciencias de la Salud, con un 58,1% y un 48,7% respectivamente, mientras que en Ciencias y en Ciencias Sociales y Jurídicas se sitúa en el 29,9% y el 28,4% respectivamente. Por su parte, en la rama de Ingeniería y Arquitectura, la vía más utilizada son los portales de búsqueda de empleo en la web, con un 33,3%, vía que además tiene un peso importante en otras ramas, como Artes y Humanidades, donde alcanza un porcentaje del 32,3%, así como en Ciencias y en Ciencias de la Salud, con un 27,6% en ambos casos. A su vez, la candidatura espontánea también cuenta con un importante peso en todas las ramas, destacando los casos de Ingeniería y Arquitectura, Artes y Humanidades y Ciencias de la Salud, con porcentajes próximos al 30,0%. Finalmente, los contactos personales también constituyen una vía bastante importante para los titulados de Ciencias Sociales y Jurídicas, Artes y Humanidades e Ingeniería y Arquitectura, siendo empleada por algo más del 25% de los mismos.

**Figura 5.30.** Utilización de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG. Parte 1.



**Figura 5.31.** Utilización de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG. Parte 2.

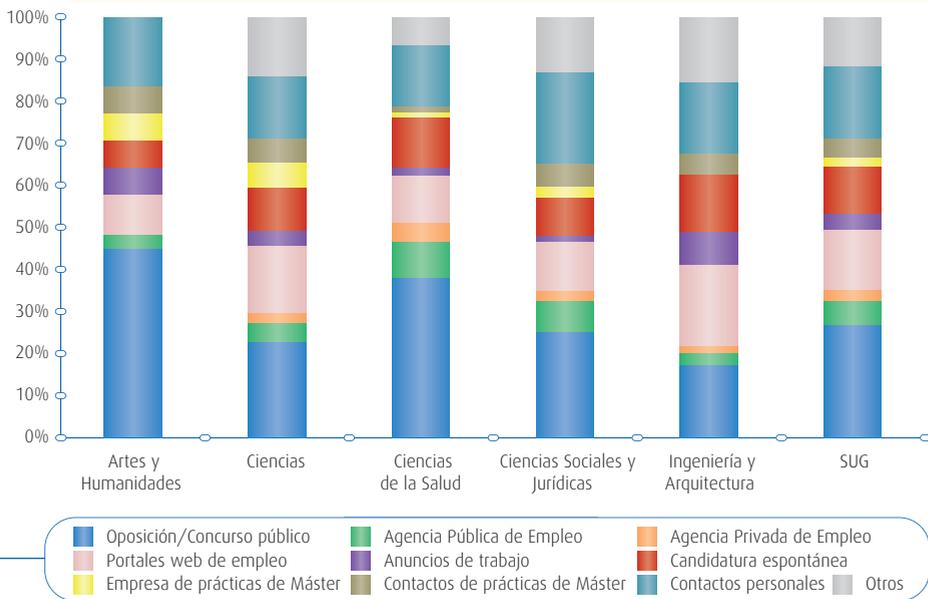


La Figura 5.32 representa los porcentajes de titulados que encontraron empleo a través de cada una de las distintas vías de búsqueda propuestas. A nivel del SUG, la vía de búsqueda más efectiva es la presentación a oposición o concurso público, por medio de la cual un 26,9% de los titulados de máster consiguieron su empleo, seguida de los contactos personales y los portales de búsqueda de empleo web, donde dichos porcentajes son del 17,2% y del 14,3%, respectivamente. De este modo, hasta un 58,5% de los encuestados que han accedido al empleo después del máster lo han hecho utilizando una de estas tres vías de búsqueda.

Por ramas de conocimiento, la importancia de la presentación a oposición o concurso público como vía propiciatoria del empleo es particularmente destacada en las ramas de Artes y Humanidades y de Ciencias de la Salud, donde alcanza unos porcentajes del 45,2% y el 38,2% respectivamente, si bien obtiene también un peso importante en Ciencias Sociales y Jurídicas y en Ciencias, con un 25,3% y un 23,0% respectivamente. Por su parte, dicha vía alcanza un porcentaje del 17,5% en la rama de Ingeniería y Arquitectura, viéndose superada por la utilización de portales de búsqueda de empleo web, con un 19,2%, los cuales a su vez cuentan con una efectividad considerable en la rama de Ciencias, donde un 16,1% de los titulados que obtuvieron un empleo lo hicieron a través de ellos. Finalmente, los contactos personales también son de gran relevancia en cuanto a la obtención de un

empleo, sobre todo en Ciencias Sociales y Jurídicas, con un 21,6%, pero también en las cuatro restantes ramas, con porcentajes de entre el 14,0% y el 17,0%.

**Figura 5.32.** Vía propiciatoria del empleo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Con el objetivo de analizar la efectividad de las distintas vías de búsqueda de empleo planteadas se representan a continuación las Figuras 5.33 a 5.38, en las que el eje vertical muestra el porcentaje de empleos conseguidos a través de cada una de las vías de búsqueda, mientras que el eje horizontal recoge su correspondiente grado de utilización.

La Figura 5.33, referida al total del SUG, muestra como la vía de búsqueda más utilizada, la presentación a oposición o concurso público, es también la más efectiva, al propiciar un alto número de empleos. Por su parte, los contactos personales, constituyen la segunda vía de búsqueda más efectiva, estando su uso entre los titulados menos extendido que el de otras vías, como los portales de búsqueda de empleo en la web o la candidatura espontánea, los cuales cuentan con un menor nivel de efectividad.

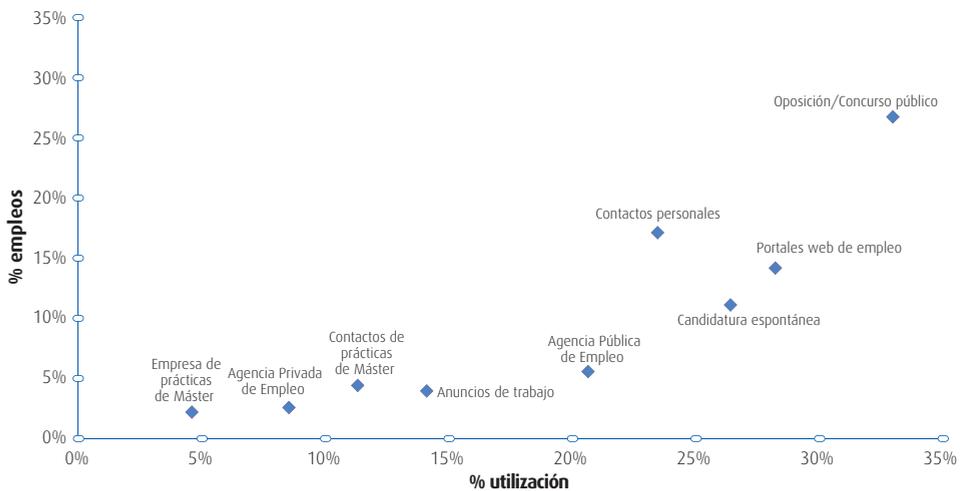
En cuanto al análisis por ramas de conocimiento, recogido en las Figuras 5.34 a 5.38, no existen grandes cambios con respecto al patrón de efectividad que se observaba a nivel del SUG. Así, la presentación a oposición o concurso público se perfila como la vía de búsqueda de empleo más efectiva en todas



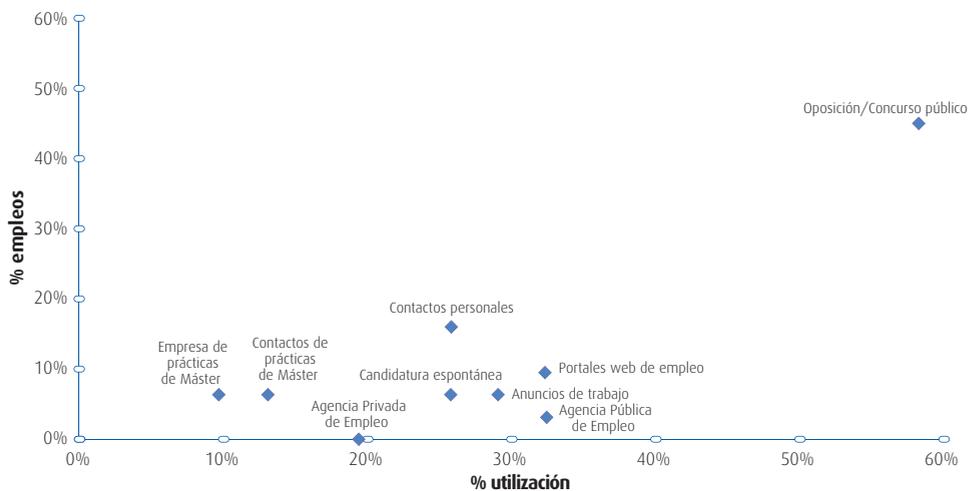
las ramas a excepción de Ciencias, en donde ocupa un segundo lugar tras los contactos personales, una vía que también cuenta con un grado de efectividad particularmente elevado en el caso de Ciencias Sociales y Jurídicas.

Finalmente, ciertas vías de búsqueda de empleo cuya presencia y eficacia a nivel del SUG son bajas, sí cuentan con una importancia particular en determinadas ramas de conocimiento. Así, en el caso de las ramas de Artes y Humanidades y de Ciencias, la empresa en la que los titulados realizan las prácticas del máster ve incrementada su utilización así como su efectividad con respecto a la media del SUG. Una situación similar se produce con la agencia privada de empleo en la rama de Ciencias de la Salud, que mejora su nivel de efectividad de forma considerable en relación al SUG.

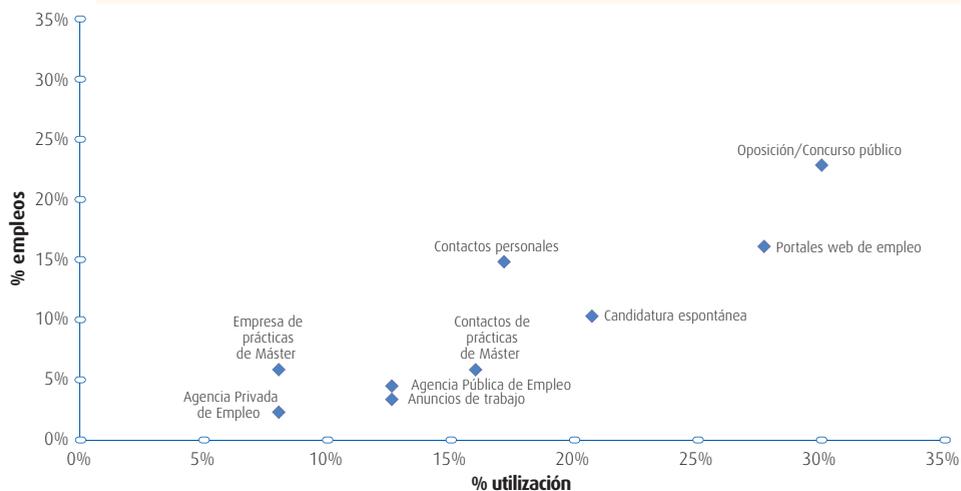
**Figura 5.33.** Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para el total del SUG.



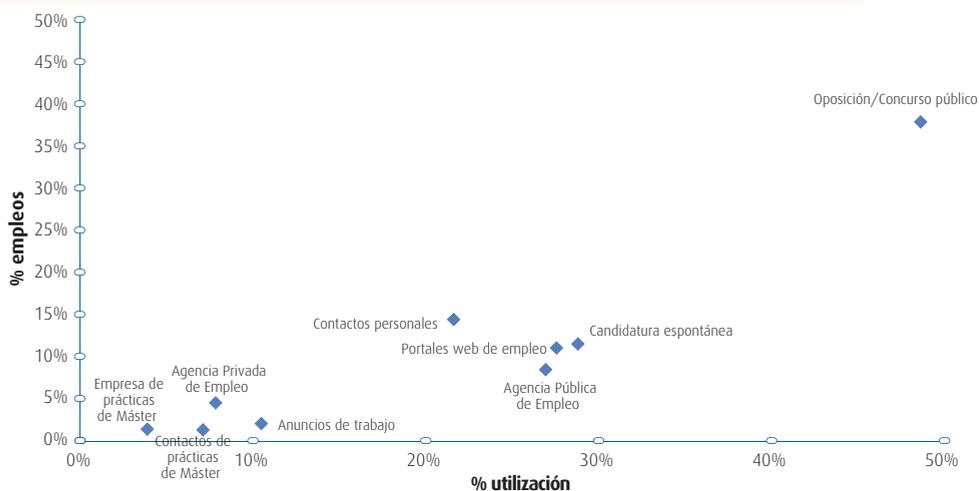
**Figura 5.34.** Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Artes y Humanidades.



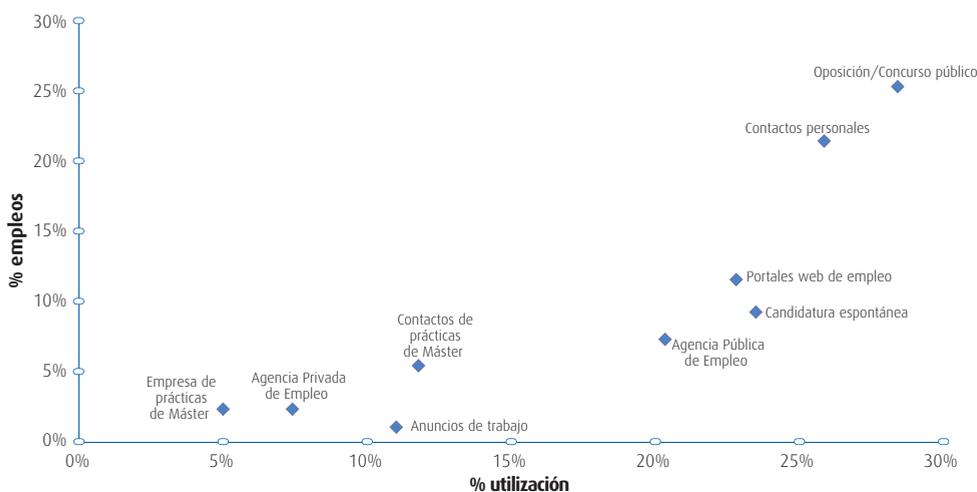
**Figura 5.35.** Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Ciencias.



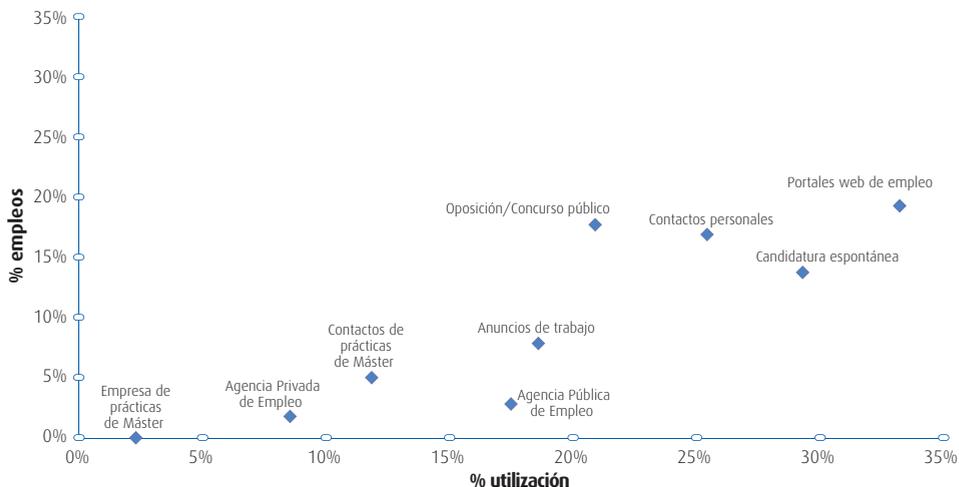
**Figura 5.36.** Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Ciencias de la Salud.



**Figura 5.37.** Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Ciencias Sociales y Jurídicas.



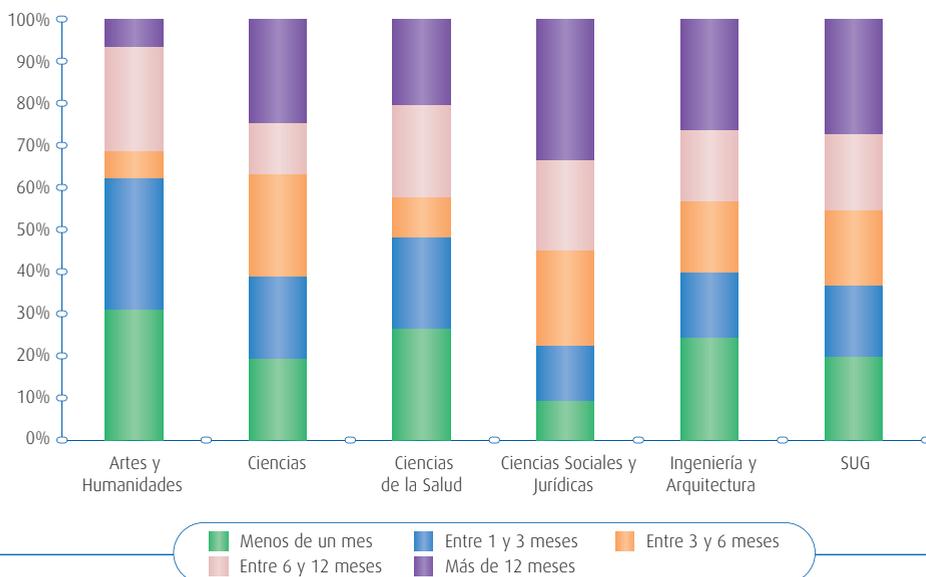
**Figura 5.38.** Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Ingeniería y Arquitectura.



En la Figura 5.39 se recoge el tiempo que tardaron en encontrar empleo los titulados de másteres, tanto para el total del SUG como por ramas de conocimiento. De este modo, la búsqueda del primer empleo se prolonga hasta un máximo de 6 meses para el 54,8% de los titulados del SUG, mientras que en el otro extremo un 27,0% de los mismos tarda más de un año en encontrar su primer empleo. Por ramas de conocimiento, Artes y Humanidades y Ciencias presentan los porcentajes más altos de titulados que encuentran empleo antes de los 6 meses, un 68,9% y un 63,4% respectivamente, si bien en el caso de Artes y Humanidades, un 62,6% encuentran empleo antes de los 3 meses, porcentaje que se reduce al 39,0% en la rama de Ciencias. Por su parte, los peores datos se observan en Ciencias Sociales y Jurídicas, donde solo un 45,2% consigue un empleo en los 6 meses posteriores a la finalización del máster, y un 33,3% no logra hacerlo en menos de un año.

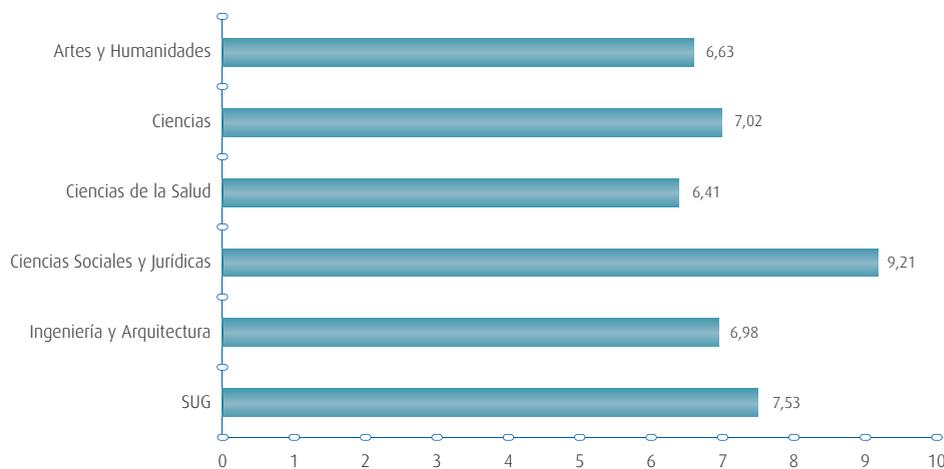


**Figura 5.39.** Tiempo transcurrido desde la finalización del máster hasta encontrar empleo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Trasladando estos porcentajes a tiempos medios, se observa que el tiempo medio para que un titulado del SUG encuentre su primer empleo es de 7,53 meses. Los titulados que acceden con mayor rapidez a su primer empleo después del máster son los de Ciencias de la Salud, 6,41 meses, seguidos de los de Artes y Humanidades, con 6,63. A continuación se encuentran los de Ingeniería y Arquitectura y Ciencias, con un 6,98 y un 7,02 respectivamente, hallándose en último lugar los titulados en másteres de Ciencias Sociales y Jurídicas, con un tiempo medio en encontrar empleo de 9,21 meses.

**Figura 5.40.** Número medio de meses transcurridos desde la finalización del máster hasta encontrar empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

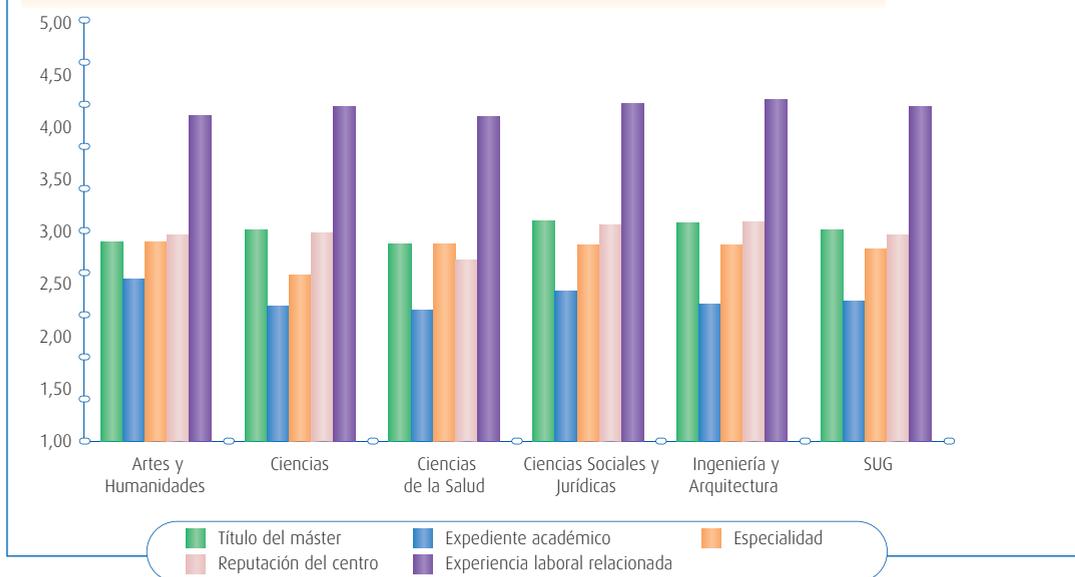


### 5.5.2. Contratación

La valoración por parte de los titulados de másteres de la influencia que una serie de factores pueden tener en la contratación, según su propia experiencia, se recoge en la Figura 5.41, en una escala que va desde 1 (nada importante) hasta 5 (muy importante). De este modo, el elemento al que el conjunto de los titulados del SUG otorgan una mayor relevancia es la experiencia laboral relacionada, con una valoración media de 4,18. A bastante distancia le sigue el título del máster, con un 3,01, la reputación del centro donde se realizó el mismo, con un 2,97, y la especialidad del máster, con un 2,83. En último lugar se sitúa el expediente académico obtenido en el máster, con un 2,33.



**Figura 5.41.** Factores valorados en la contratación. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Por ramas de conocimiento, la experiencia laboral relacionada se mantiene como el factor considerado más importante en todas ellas, si bien la rama de Ingeniería y Arquitectura es la que le otorga una valoración más alta, un 4,25, siendo estas menores en el caso de Ciencias de la Salud y de Artes y Humanidades, con un 4,09 y un 4,10 respectivamente. En las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas y de Ciencias, el segundo factor con más relevancia es el título del máster (3,09 y 3,01 respectivamente). Ciencias de la Salud otorga la misma valoración al título del máster y a la especialidad del mismo (2,88), mientras que en las ramas de Ingeniería y Arquitectura y de Artes y Humanidades, la reputación del centro de realización del máster se perfila como el segundo elemento más valorado (3,09 y 2,97 respectivamente). Por su parte, todas las ramas coinciden en valorar como factor menos relevante en la consecución del empleo el expediente académico del máster, siendo este menos valorado en Ciencias de la Salud, con un 2,25, y otorgándole una mayor valoración Artes y Humanidades, un 2,55.

## 5.6. Situación laboral actual

En el presente apartado se analiza la situación en la que se hallan los titulados en másteres del SUG, valorando aspectos como las características del empleo de aquellos titulados que trabajan actualmente o distintas cuestiones que vinculan el máster cursado con el puesto de trabajo: relación entres ambos,

imagen del máster en la empresa, utilidad de los conocimientos adquiridos, etc. Es necesario subrayar que los encuestados a los que hace referencia este capítulo son titulados de máster de 2008-2009, mientras que la encuesta fue realizada en el año 2013, por lo que las respuestas dadas por los mismos se corresponden con su experiencia durante sus cuatro primeros años como titulados de máster.

### 5.6.1. Actividad laboral

La tabla 5.6 recoge información relativa a la situación laboral de los titulados en el momento de realización de la encuesta. Así, un 78,8% de los titulados en másteres del SUG trabaja en dicho momento, mientras que un 16,3% no trabajaban pero estaban buscando empleo. Por último, un 4,9% de los titulados ni trabajaban ni buscaban empleo.

En cuanto al análisis por ramas de conocimiento, los mayores porcentajes de titulados que trabajaban se encuentran en Ingeniería y Arquitectura y en Ciencias de la Salud, con un 82,2% y un 80,8% respectivamente, seguidos de Ciencias Sociales y Jurídicas, con un 78,6%. Por el contrario, la rama de Artes y Humanidades es la que presenta un menor porcentaje de titulados con empleo, un 67,6%. Asimismo, es destacable el elevado peso que tienen en esta rama los titulados que ni trabajan ni buscan empleo, un 13,5%, un porcentaje que para las restantes ramas oscila entre el 3,0% que presenta Ciencias Sociales y Jurídicas y el 6,5% de Ciencias.

**Tabla 5.6.** Situación laboral actual.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

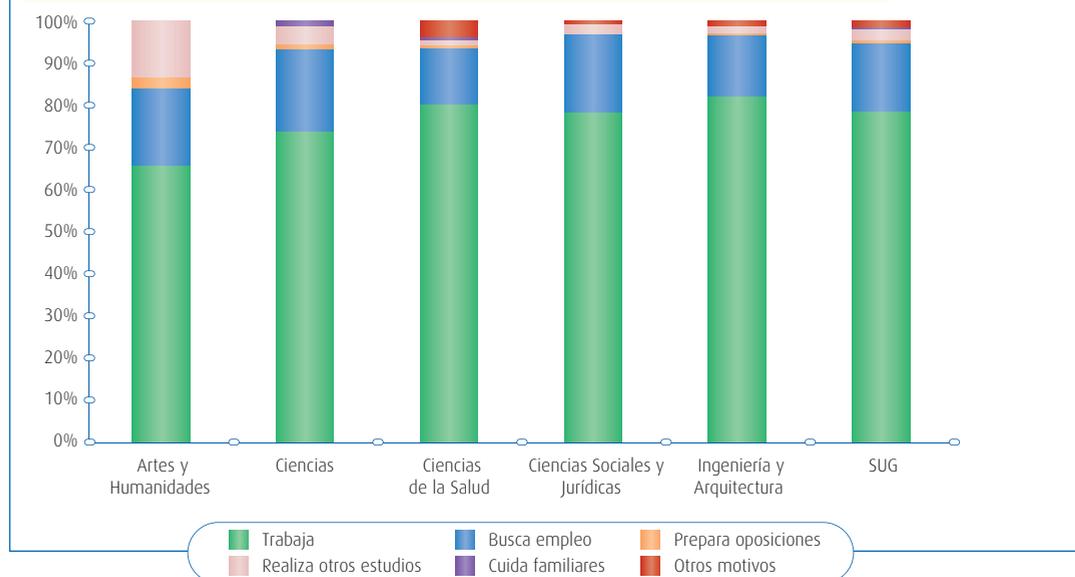
Rama de conocimiento	Ni trabaja ni busca empleo	No trabaja, pero busca empleo	Trabaja en la actualidad
Artes y Humanidades	13,5%	18,9%	67,6%
Ciencias	6,5%	19,6%	73,9%
Ciencias de la Salud	5,8%	13,5%	80,8%
Ciencias Sociales y Jurídicas	3,0%	18,5%	78,6%
Ingeniería y Arquitectura	3,3%	14,4%	82,2%
<b>SUG</b>	<b>4,9%</b>	<b>16,3%</b>	<b>78,8%</b>

En la Figura 5.42 se presenta la información recogida en la Tabla 5.6 pero desglosando la situación específica de los titulados que no trabajan y que tampoco buscan empleo. De este modo, los datos para el total del SUG muestran que un 2,8% de los titulados realizan otros estudios, un 0,6% prepara oposiciones, un 0,3% cuida a familiares y un 1,4% argumenta otros motivos para no trabajar ni buscar empleo. Por ramas de conocimiento, destaca especialmente la realización de otros estudios en Artes y Humanidades,



con un 13,5%, y en menor medida en Ciencias, donde este motivo alcanza un porcentaje del 4,3%. Por su parte, la preparación de oposiciones también tiene cierto peso en las dos ramas anteriores, con porcentajes del 2,7% en Artes y Humanidades y del 1,1% en Ciencias.

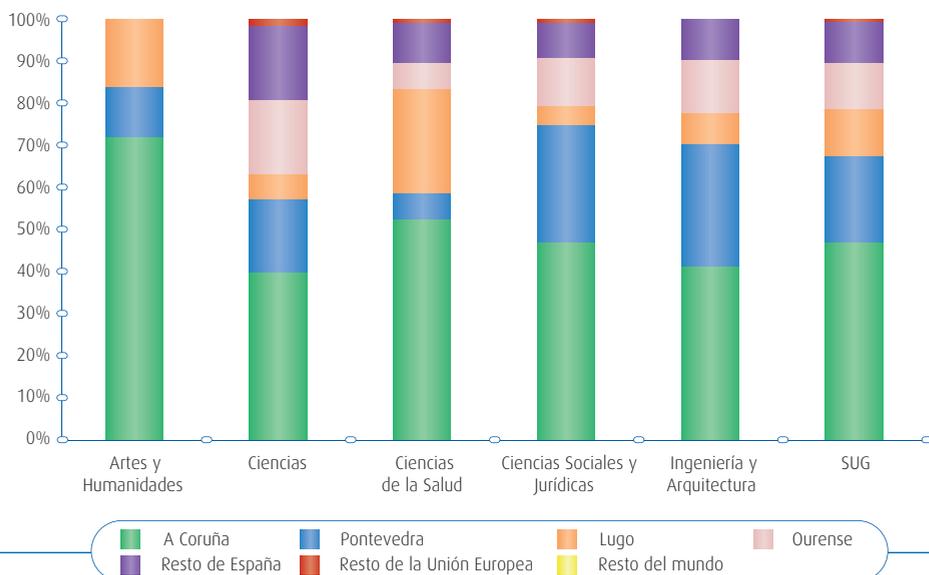
**Figura 5.42. Situación actual.**  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



### 5.6.2. Lugar de trabajo

La gran mayoría de los titulados del SUG se quedan a trabajar en Galicia, en concreto, el 89,5% de los mismos, tal y como se refleja en la Figura 5.43 y en la Tabla 5.7. Entre las cuatro provincias gallegas, A Coruña acoge al 46,9% de los titulados, Pontevedra al 20,6%, Lugo al 11,2% y Ourense al 10,8%. Por su parte un 9,8% de los titulados trabajan en el resto de España, siendo el porcentaje de titulados que trabajan en el extranjero del 0,6%, aunque es necesario matizar que esta estimación puede ser inferior al porcentaje real, puesto que localizar a titulados que se encuentran fuera de España para realizar la entrevista cuenta con una mayor dificultad. Por ramas de conocimiento, es destacable el porcentaje de titulados de máster de la rama de Ciencias que trabajan en el resto de España, un 17,6%, así como el alto porcentaje de titulados de Artes y Humanidades que trabajan en la provincia de A Coruña, un 72,0%, y el de titulados en Ciencias de la Salud que trabajan en Lugo, un 24,6%.

**Figura 5.43.** Lugar de trabajo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



**Tabla 5.7.** Lugar de trabajo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	A Coruña	Pontevedra	Lugo	Ourense	Resto de España	Resto de la Unión Europea	Resto del mundo
Artes y Humanidades	72,0%	12,0%	16,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Ciencias	39,7%	17,6%	5,9%	17,6%	17,6%	1,5%	0,0%
Ciencias de la Salud	52,4%	6,3%	24,6%	6,3%	9,5%	0,8%	0,0%
Ciencias Sociales y Jurídicas	47,0%	28,0%	4,5%	11,4%	8,3%	0,8%	0,0%
Ingeniería y Arquitectura	41,2%	29,1%	7,4%	12,8%	9,5%	0,0%	0,0%
SUG	46,9%	20,6%	11,2%	10,8%	9,8%	0,6%	0,0%

Con respecto a los titulados de másteres que trabajan fuera de Galicia, a estos se les preguntó acerca de los motivos que les llevaron a dicha situación, una información que se recoge en la Tabla 5.8 y la Figura 5.44. Así, como motivos mayoritarios en el total del SUG destaca el no encontrar trabajo en Galicia, con un 40,4%, y la existencia de una mejor oferta en el exterior, con un 30,8%. Por su parte, un 21,2% de los titulados afirma haber venido a Galicia únicamente para realizar el máster, mientras que un 11,5% argumenta razones personales. Por ramas de conocimiento, el no haber encontrado empleo en Galicia es una razón que cuenta con un peso particularmente alto

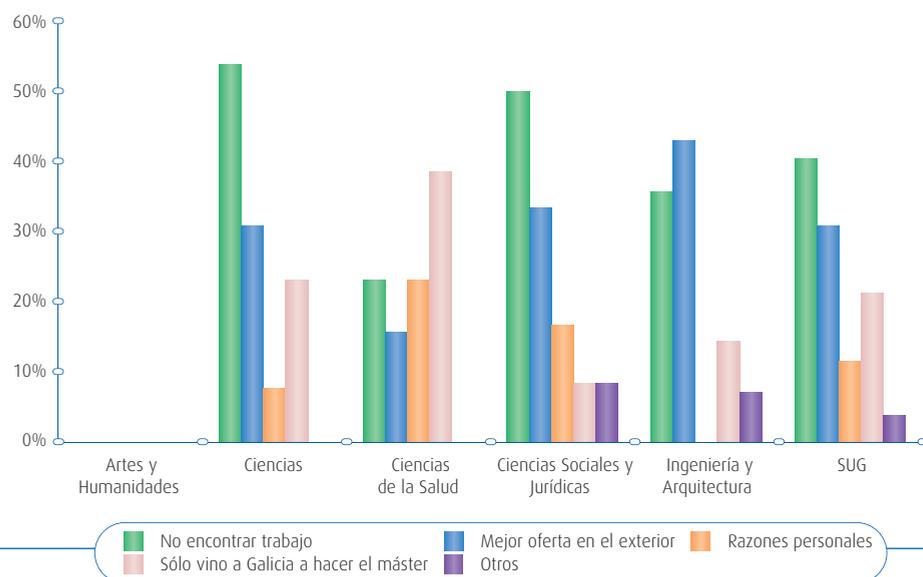


en Ciencias y en Ciencias Sociales y Jurídicas, con un 53,8% y un 50,0% respectivamente. Asimismo, en la rama de Ingeniería y Arquitectura, destaca el 42,9% de titulados que argumentan una mejor oferta en el exterior, mientras que en la rama de Ciencias de la Salud el porcentaje de titulados que afirman haber venido a Galicia solo para cursar sus estudios de máster es del 38,5%.

**Tabla 5.8.** Motivos para trabajar fuera de Galicia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	No encontrar trabajo en Galicia	Mejor oferta en el exterior	Razones personales	Solo vino a Galicia para hacer el máster	Otros
Artes y Humanidades	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Ciencias	53,8%	30,8%	7,7%	23,1%	0,0%
Ciencias de la Salud	23,1%	15,6%	23,1%	38,5%	0,0%
Ciencias Sociales y Jurídicas	50,0%	33,3%	16,7%	8,3%	8,3%
Ingeniería y Arquitectura	35,7%	42,9%	0,0%	14,3%	7,1%
<b>SUG</b>	<b>40,4%</b>	<b>30,8%</b>	<b>11,5%</b>	<b>21,2%</b>	<b>3,8%</b>

**Figura 5.44.** Motivos para trabajar fuera de Galicia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

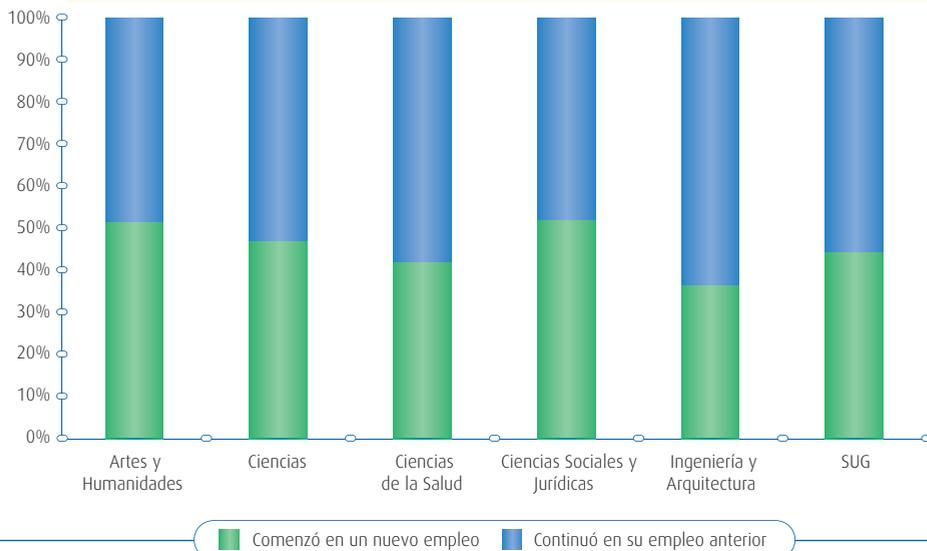


### 5.6.3. Contratos y organizaciones

#### 5.6.3.1. Número de contratos

La Figura 5.45 recoge el porcentaje de titulados que tras acabar el máster comenzaron en un nuevo empleo, frente a los que continuaron en un empleo que ya tenían con anterioridad. A nivel del SUG, destaca que un 44,4% de los titulados que trabajaron después del máster comenzaron en un nuevo empleo, mientras que un 55,6% lo hicieron en el empleo que ya tenían antes de cursar el mismo, de lo que se deduce que los másteres son percibidos como un recurso útil para mejorar las competencias de cara a un puesto de trabajo que ya se está desarrollando. Por ramas de conocimiento, Ingeniería y Arquitectura y Ciencias de la Salud alcanzan los porcentajes más altos de titulados que continuaron con su empleo previo, un 63,3% y un 57,9% respectivamente, frente a las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas y de Artes y Humanidades, donde la mayoría de los titulados empezaron en un nuevo empleo, en concreto, el 52,2% y el 51,6% respectivamente.

**Figura 5.45.** Tipo de acceso al empleo tras la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



El número medio de contratos de los titulados en másteres desde la finalización de los mismos hasta la realización de la encuesta se recoge en la Tabla 5.9. Dicho período comprende un total de cuatro años, de modo que en base a esto es posible obtener una imagen aproximada de la movilidad de los titulados en el mercado laboral una vez concluido el máster. Así, los da-



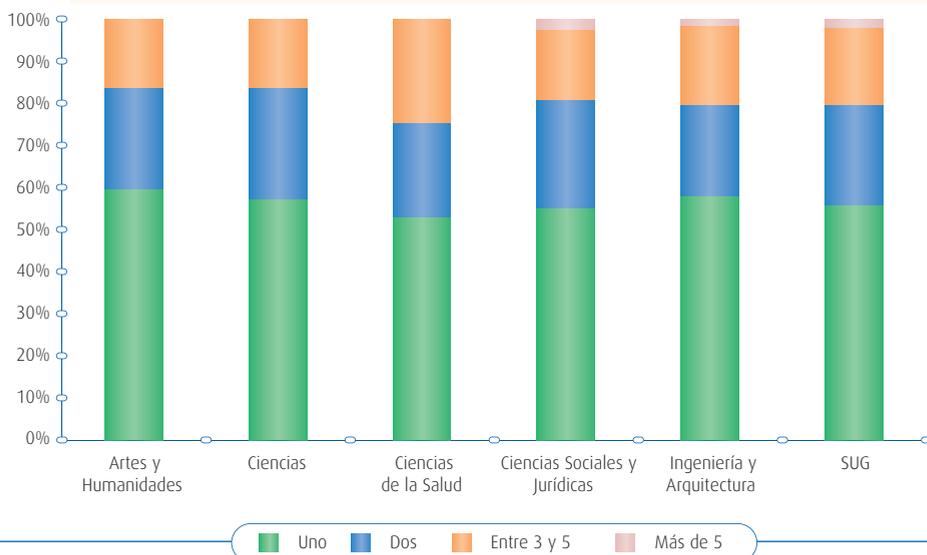
tos para el total del SUG muestran que el número medio de contratos es de 1,81, siendo las ramas de Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Jurídicas las que presentan un mayor número medio, mientras que el menor lo obtiene la rama de Artes y Humanidades, seguida a una considerable distancia de Ingeniería y Arquitectura.

**Tabla 5.9.** Número medio de contratos desde la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Número de contratos
Artes y Humanidades	1,61
Ciencias	1,79
Ciencias de la Salud	1,88
Ciencias Sociales y Jurídicas	1,86
Ingeniería y Arquitectura	1,74
<b>SUG</b>	<b>1,81</b>

Por su parte, en la Figura 5.46 se muestra la distribución de los titulados según su número de contratos desde la finalización del máster. Así, se observa que el 54,8% de los titulados del SUG han tenido un único contrato durante el período considerado, mientras que un 24,3% han tenido dos. Por ramas de conocimiento, se observa una mayor movilidad laboral en la rama de Ciencias de la Salud, donde el 25,0% de sus titulados de máster afirma haber tenido más de tres contratos de trabajo desde que terminó dicha titulación, un porcentaje que se reduce al 12,9% en la rama de Artes y Humanidades, en la que la movilidad es menor.

**Figura 5.46.** Número de contratos desde la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



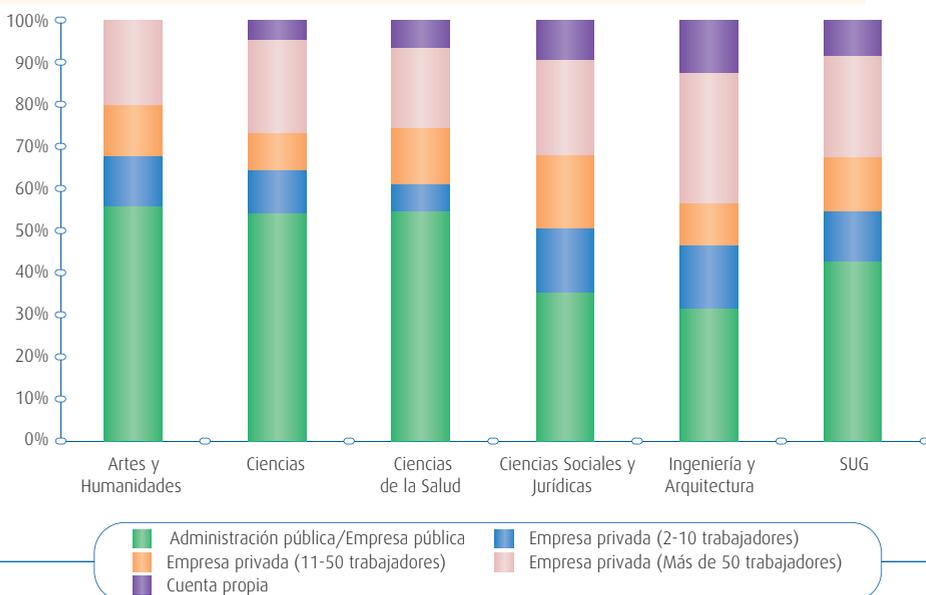
### 5.6.3.2. Tipo de organización

La Figura 5.47 y la Tabla 5.10 muestran que los titulados del SUG que trabajan lo hacen en un 42,9% en la Administración Pública o empresas públicas, y en un 48,8% en empresas privadas, destacando la importancia de aquellas de más de 50 trabajadores, que comprenden un 24,0% del total. A su vez un 8,2% de los titulados trabajan por cuenta propia.

Por ramas de conocimiento, la Administración Pública es la organización en la que trabaja una mayoría de titulados en másteres de las ramas de Artes y Humanidades, Ciencias de la Salud y Ciencias, en concreto un 56,0%, un 54,8% y un 54,4% respectivamente, si bien en las tres ramas el peso de la empresa privada también es considerable, primando las de más de 50 trabajadores, con porcentajes de entre el 19,0% y el 23,0%. Por su parte, en las ramas de Ingeniería y Arquitectura y de Ciencias Sociales y Jurídicas, aunque la Administración Pública tiene un peso importante, este se ve superado por el de la empresa privada, que da trabajo a un 56,1% y a un 55,3% de sus titulados, respectivamente, con un peso mayor de las empresas de más de 50 trabajadores, el 31,1% en Ingeniería y Arquitectura y el 22,7% en Ciencias Sociales y Jurídicas. Asimismo, en estas dos ramas, el empleo por cuenta propia presenta porcentajes superiores a la media del SUG, un 12,2% y un 9,1% respectivamente.



**Figura 5.47.** Tipo de organización.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



**Tabla 5.10.** Tipo de organización.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

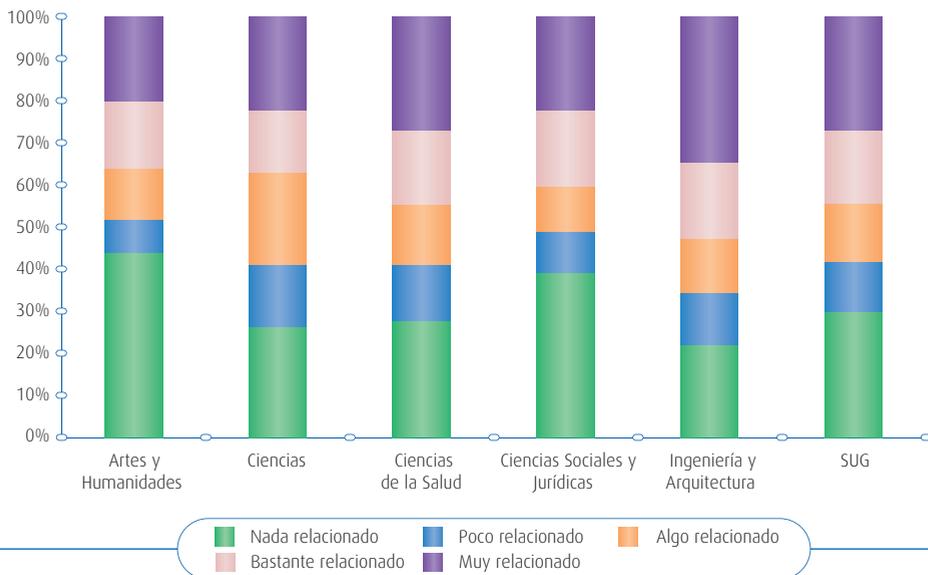
Rama de conocimiento	Administración pública/Empresa pública	Empresa privada (2-10 trabajadores)	Empresa privada (11-50 trabajadores)	Empresa privada (más de 50 trabajadores)	Cuenta propia
Artes y Humanidades	56,0%	12,0%	12,0%	20,0%	0,0%
Ciencias	54,4%	10,3%	8,8%	22,1%	4,4%
Ciencias de la Salud	54,8%	6,3%	13,5%	19,0%	6,3%
Ciencias Sociales y Jurídicas	35,6%	15,2%	17,4%	22,7%	9,1%
Ingeniería y Arquitectura	31,8%	14,9%	10,1%	31,1%	12,2%
SUG	42,9%	12,0%	12,8%	24,0%	8,2%

#### 5.6.4. Puesto de trabajo en relación al Máster

La Figura 5.48 y la Tabla 5.11 muestran el grado de relación existente entre el puesto de trabajo y el máster. El 44,3% de los titulados en másteres del SUG afirmaban que su trabajo estaba bastante o muy relacionado con el máster que habían cursado, mientras que el 41,9% sostenían que dicha relación era poca o ninguna. Por ramas de conocimiento, la mayor relación entre el puesto de trabajo y el máster se da en la rama de Ingeniería y Arquitectura, en la que más de la mitad de los encuestados, un 52,7%, afirman que esta relación es bastante o

mucha, y donde tan solo un 34,5% la consideran poca o inexistente. La situación contraria se da en las ramas de Artes y Humanidades y de Ciencias Sociales y Jurídicas, donde los porcentajes de quienes afirman que la relación es poca o ninguna se elevan hasta el 52,0% y el 49,2% respectivamente.

**Figura 5.48.** Grado de relación entre el puesto de trabajo y el máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



**Tabla 5.11.** Grado de relación entre el puesto de trabajo y el máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Nada relacionado	Poco relacionado	Algo relacionado	Bastante relacionado	Muy relacionado
Artes y Humanidades	44,0%	8,0%	12,0%	16,0%	20,0%
Ciencias	26,5%	14,7%	22,1%	14,7%	22,1%
Ciencias de la Salud	27,8%	13,5%	14,3%	17,5%	27,0%
Ciencias Sociales y Jurídicas	39,4%	9,8%	10,6%	18,2%	22,0%
Ingeniería y Arquitectura	22,3%	12,2%	12,8%	18,2%	34,5%
SUG	29,9%	12,0%	13,8%	17,4%	26,9%

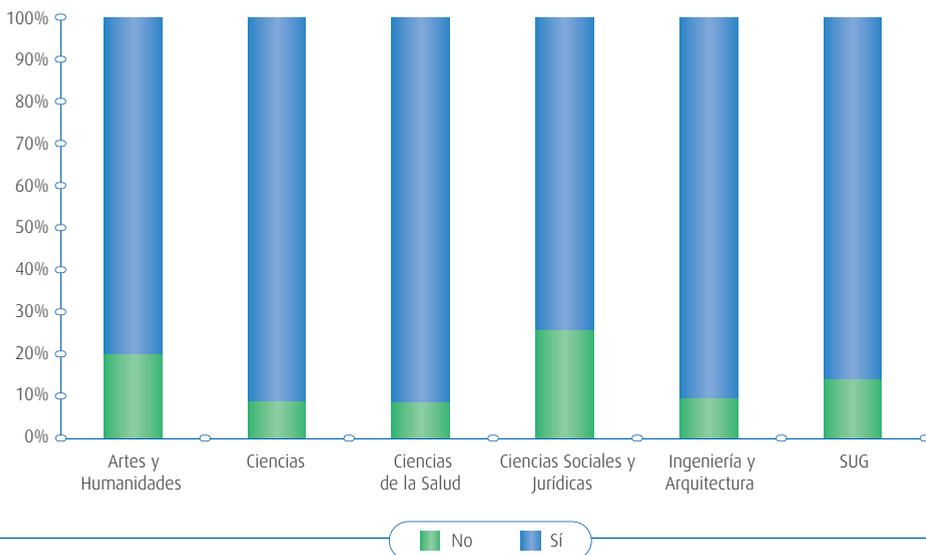
La adecuación del puesto de trabajo al nivel formativo de los individuos es una cuestión fundamental para valorar la inserción laboral de los mismos. De este modo, la Figura 5.49 recoge qué porcentaje de titulados consideraban necesaria una formación universitaria para el desarrollo de su trabajo actual, siendo este del 86,0%. Por ramas de conocimiento, dicho porcentaje asciende al 91,3%, el 91,2% y el 90,5% en los casos de Ciencias de la Salud, Cien-



cias e Ingeniería y Arquitectura respectivamente, mientras que en Ciencias Sociales y Jurídicas y en Artes y Humanidades se ven reducidos al 74,2% y el 80,0% respectivamente.

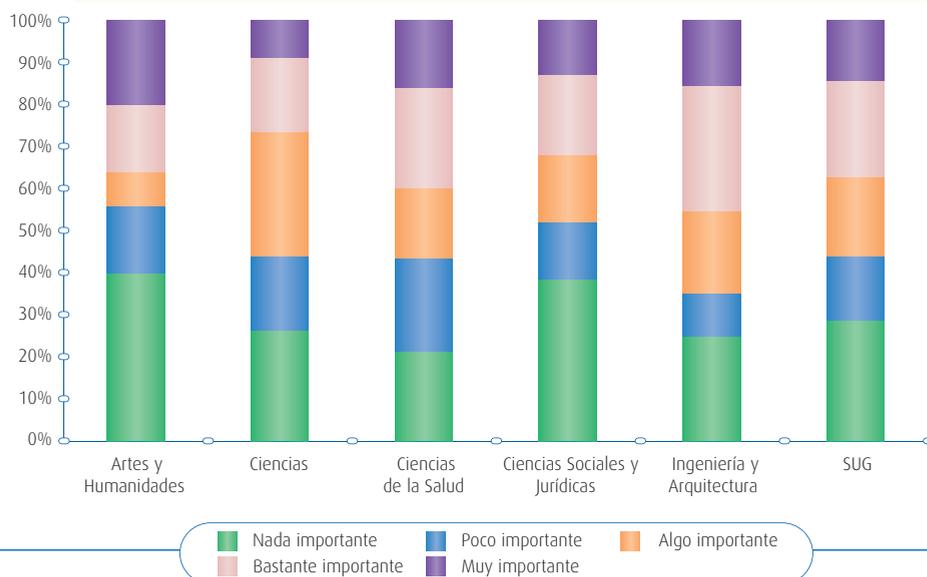
**Figura 5.49.** Necesidad de formación universitaria para el desarrollo del puesto de trabajo.

Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En cuanto a la valoración de la formación proporcionada por el máster para el cumplimiento del trabajo, la información al respecto se presenta en la Figura 5.50 y la Tabla 5.12. Así, un 37,2% de los titulados del SUG consideran que dicha formación fue bastante o muy importante para el desarrollo de su puesto de trabajo, mientras que un 44,1% afirman que fue poco o nada importante, dentro de los cuales, un destacado 28,7% la valora como nada importante. Por ramas de conocimiento, las mejores valoraciones se dan en Ingeniería y Arquitectura, donde un 45,2% de los titulados consideran que la formación adquirida en el máster fue bastante o muy importante para desempeñar su trabajo, mientras que solo un 35,1% de los mismos la consideran poco o nada importante. En el otro extremo se sitúan las ramas de Artes y Humanidades y de Ciencias Sociales y Jurídicas, donde quienes valoran dicha formación como poco o nada importante ascienden al 56,0% y al 52,2% respectivamente, y dentro de los cuales un llamativo 40,0% y 38,6% la consideran nada importante. Finalmente, cabe destacar que a pesar de las valoraciones predominantemente negativas de la rama de Artes y Humanidades, en ella se da sin embargo el porcentaje más alto de titulados que percibieron la formación del máster como muy importante en el desarrollo de su trabajo, con un 20,0%.

**Figura 5.50.** Valoración de la formación adquirida en el máster para el cumplimiento del trabajo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



**Tabla 5.12.** Valoración de la formación adquirida en el máster para el cumplimiento del trabajo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Nada importante	Poco importante	Algo importante	Bastante importante	Muy importante
Artes y Humanidades	40,0%	16,0%	8,0%	16,0%	20,0%
Ciencias	26,5%	17,6%	29,4%	17,6%	8,8%
Ciencias de la Salud	21,4%	22,2%	16,7%	23,8%	15,9%
Ciencias Sociales y Jurídicas	38,6%	13,6%	15,9%	18,9%	12,9%
Ingeniería y Arquitectura	25,0%	10,1%	19,6%	29,7%	15,5%
SUG	28,7%	15,4%	18,6%	23,0%	14,2%

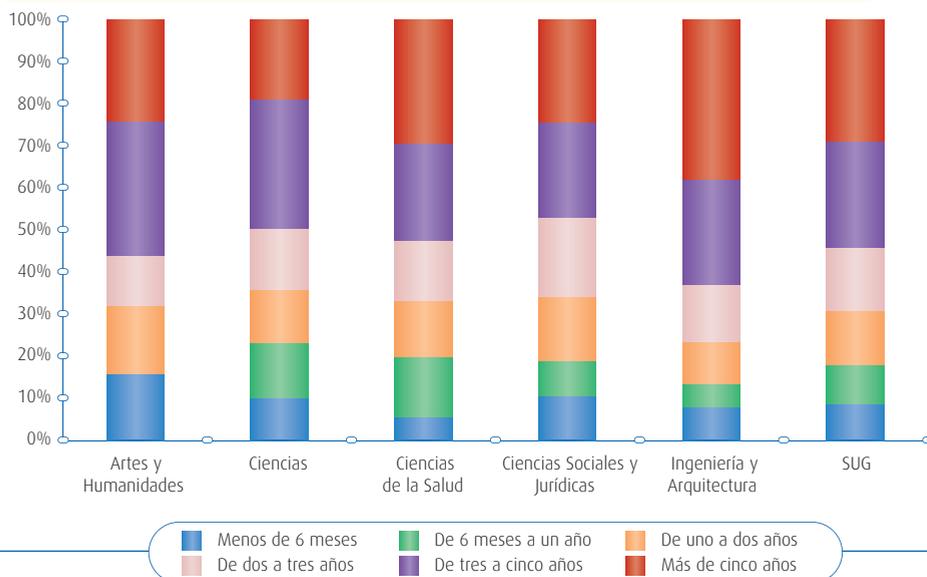
### 5.6.5. Antigüedad en el puesto de trabajo

En la Figura 5.51 y en la Tabla 5.13 se muestra la distribución de los titulados de másteres en función del tiempo que llevan en su puesto de trabajo. Así, un 8,8% de los titulados del SUG llevaban como máximo 6 meses en su trabajo, porcentaje que se amplía al 18,0% si consideramos a los que llevan como máximo un año. En el otro extremo, un 28,9% llevaban en su puesto de trabajo más de 5 años. Por ramas de conocimiento, Ingeniería y Arquitectura presenta el porcentaje más alto de titulados que llevan en su puesto de trabajo más de 3 años, un 62,9%, siendo a su vez la que cuenta



con un menor porcentaje de encuestados con una antigüedad inferior al año en el puesto de trabajo. En el extremo contrario se sitúa la rama de Ciencias, donde el porcentaje de titulados que llevan menos de un año en su empleo se incrementa al 23,5%, el mayor de todas las ramas.

**Figura 5.51.** Tiempo en el puesto de trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



**Tabla 5.13.** Tiempo en el puesto de trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Menos de 6 meses	De 6 meses a un año	De uno a dos años	De dos a tres años	De tres a cinco años	Más de cinco años
Artes y Humanidades	16,0%	0,0%	16,0%	12,0%	32,0%	24,0%
Ciencias	10,3%	13,2%	12,7%	14,7%	30,9%	19,1%
Ciencias de la Salud	5,6%	14,3%	13,5%	14,3%	23,0%	29,4%
Ciencias Sociales y Jurídicas	10,6%	8,3%	15,2%	18,9%	22,7%	24,2%
Ingeniería y Arquitectura	8,1%	5,4%	10,1%	13,5%	25,0%	37,9%
SUG	8,8%	9,2%	12,8%	15,2%	25,1%	28,9%

### 5.6.6. Tipo de jornada

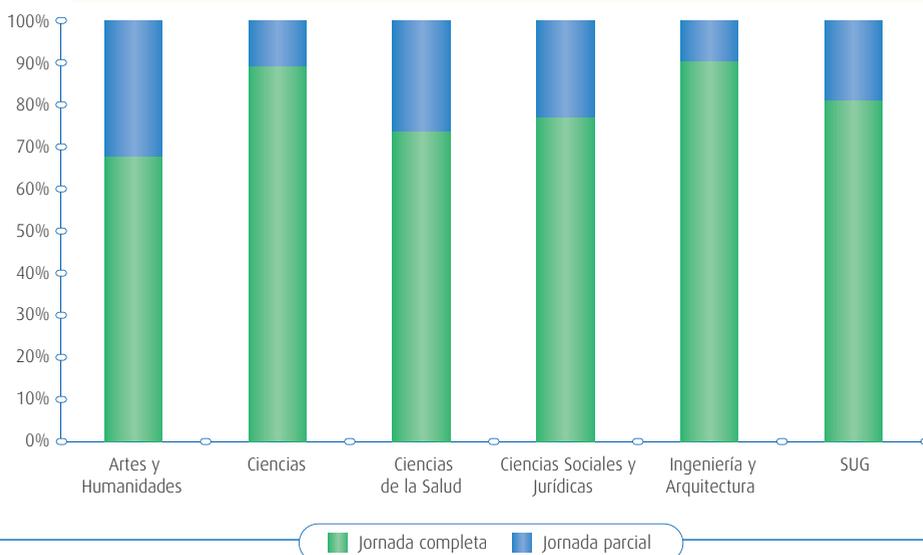
El tipo de jornada laboral de los titulados de máster que trabajan por cuenta ajena se recoge en la Tabla 5.14 y en la Figura 5.52. De este modo, se observa que la mayoría de los mismos, el 81,4%, trabajan a jornada completa, una situación que se da en todas las ramas de conocimiento. En líneas generales, destacan las ramas de Ingeniería y Arquitectura y de Ciencias, con un 90,7%

y un 89,4% respectivamente de trabajadores a tiempo completo, mientras que en el otro extremo se encuentra Artes y Humanidades, donde hasta un 32,0% tienen un empleo a jornada parcial.

**Tabla 5.14.** Tipo de jornada de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Jornada parcial	Jornada completa
Artes y Humanidades	32,0%	68,0%
Ciencias	10,6%	89,4%
Ciencias de la Salud	26,1%	73,9%
Ciencias Sociales y Jurídicas	22,8%	77,2%
Ingeniería y Arquitectura	9,3%	90,7%
<b>SUG</b>	<b>18,6%</b>	<b>81,4%</b>

**Figura 5.52.** Tipo de jornada de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



### 5.6.7. Modalidad de contratación

En la tabla 5.15 se presenta la información relativa al tipo de contrato de los titulados en másteres del SUG. La gran mayoría de estos, el 92,7% trabajan por cuenta ajena, mientras que tan solo un 7,3% trabajan por cuenta propia, estando la totalidad de los mismos dados de alta. Dentro de los titulados que trabajan por cuenta ajena, la práctica totalidad, un 97,4%, cotizan a la Seguridad Social, y a su vez un 55,4% tienen un contrato fijo, mientras que un 36,5% cuentan con un contrato temporal, un 4,1% son becarios, un 2,6% son autónomos por cuenta ajena y un 1,3% tienen un contrato en prácticas.

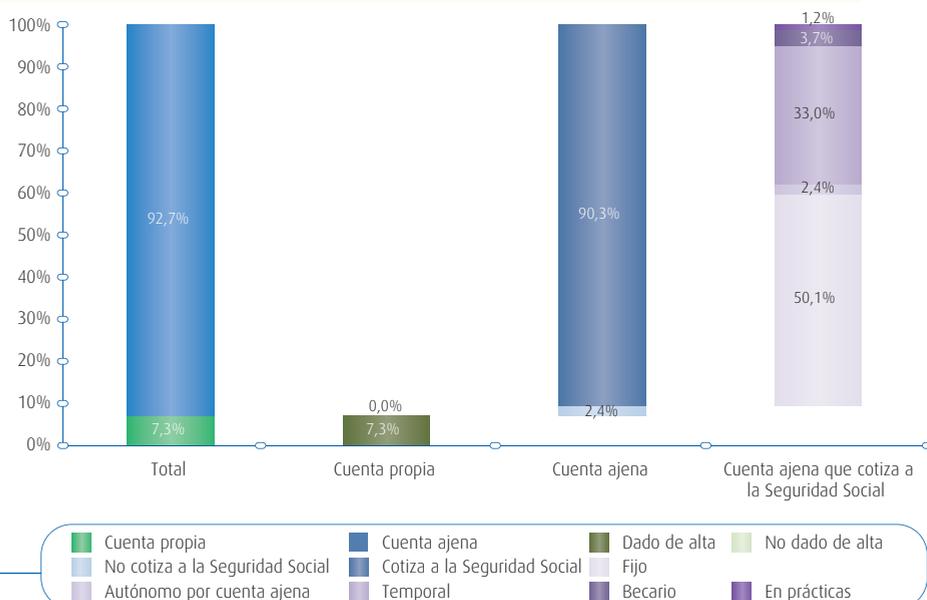


**Tabla 5.15.** Modalidad de contratación y relación con la Seguridad Social. Resultados para el total del SUG.

Tipo de contrato	% de titulados			
Por cuenta propia	7,3%	% de titulados		
	Dado de alta		100,0%	
	No dado de alta	0,0%		
Por cuenta ajena	92,7%	% de titulados		
	Cotiza a la Seguridad Social		97,4%	
	No cotiza a la Seguridad Social		2,6%	% de titulados
			Fijo	55,4%
			Autónomo por cuenta ajena	2,6%
			Temporal	36,5%
			Becario	4,1%
	En prácticas	1,3%		

Al trasladar estos porcentajes al total de los titulados del SUG, tal y como se hace en la Figura 5.53, se observa que un 50,1% cuentan con contrato fijo, mientras que un 33,0% tienen contrato temporal, un 3,7% son becarios, un 2,4% son autónomos por cuenta ajena y un 1,2% cuentan con un contrato en prácticas.

**Figura 5.53.** Modalidad de contratación y relación con la Seguridad Social. Resultados para el total del SUG.



La Tabla 5.16 recoge los porcentajes de titulados trabajando por cuenta propia y por cuenta ajena, y en ella se detalla que la rama de Ingeniería y Arquitectura es la que, con diferencia, presenta una mayor proporción de titulados que trabajan por cuenta propia, un 12,8%. Cabe destacar que la totalidad de los trabajadores por cuenta propia están dados de alta, tal y como se recoge en la Tabla 4.17, mientras que en la Tabla 5.18 se observa que, en lo que se refiere a los trabajadores por cuenta ajena, los porcentajes de cotización a la Seguridad Social son muy elevados.

**Tabla 5.16.** Trabajadores por cuenta propia y por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Cuenta propia	Cuenta ajena
Artes y Humanidades	0,0%	100,0%
Ciencias	2,9%	97,1%
Ciencias de la Salud	4,8%	95,2%
Ciencias Sociales y Jurídicas	6,9%	93,1%
Ingeniería y Arquitectura	12,8%	87,2%
<b>SUG</b>	<b>7,3%</b>	<b>92,7%</b>

**Tabla 5.17.** Relación con la Seguridad Social de los trabajadores por cuenta propia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Cuenta propia	
	No dado de alta	Dado de alta
Artes y Humanidades	0,0%	0,0%
Ciencias	0,0%	100,0%
Ciencias de la Salud	0,0%	100,0%
Ciencias Sociales y Jurídicas	0,0%	100,0%
Ingeniería y Arquitectura	0,0%	100,0%
<b>SUG</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Tabla 5.18.** Relación con la Seguridad Social de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Cuenta ajena	
	No cotizan a la Seguridad Social	Cotizan a la Seguridad Social
Artes y Humanidades	4,0%	96,0%
Ciencias	4,5%	95,5%
Ciencias de la Salud	1,7%	98,3%
Ciencias Sociales y Jurídicas	4,1%	95,9%
Ingeniería y Arquitectura	0,8%	99,2%
<b>SUG</b>	<b>2,6%</b>	<b>97,4%</b>

La Tabla 5.19 presenta la distribución de los titulados en másteres que trabajan por cuenta ajena en función de su tipo de contrato. Tal y como se muestra en la misma, las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas y de Ingeniería y Arquitectura son las que presentan una mayor proporción de titulados de máster con contrato fijo, un 61,5% y un 59,7% respectivamente. A su vez, estas ramas son las que poseen los menores porcentajes de contratos temporales, un 29,5% en el caso de Ciencias Sociales y Jurídicas y un 34,1% en el caso de Ingeniería y Arquitectura. En contraposición, la mitad de los titulados de máster de la rama de Artes y Humanidades tienen contratos de tipo temporal, mientras que un 41,7% de los mismos trabajan con contrato fijo. Asimismo, resulta llamativa la alta proporción de titulados de la rama de Ciencias que trabajan como becarios, un destacado 12,1%.

**Tabla 5.19.** Modalidad de contratación de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Fijo	Autónomo cuenta ajena	Temporal	Becario	En prácticas
Artes y Humanidades	41,7%	0,0%	50,0%	8,3%	0,0%
Ciencias	42,4%	1,5%	40,9%	12,1%	3,0%
Ciencias de la Salud	54,6%	0,8%	41,2%	0,8%	2,5%
Ciencias Sociales y Jurídicas	61,5%	4,1%	29,5%	4,1%	0,8%
Ingeniería y Arquitectura	59,7%	3,9%	34,1%	2,3%	0,0%
<b>SUG</b>	<b>55,4%</b>	<b>2,6%</b>	<b>36,5%</b>	<b>4,1%</b>	<b>1,3%</b>

### 5.6.8. Salario

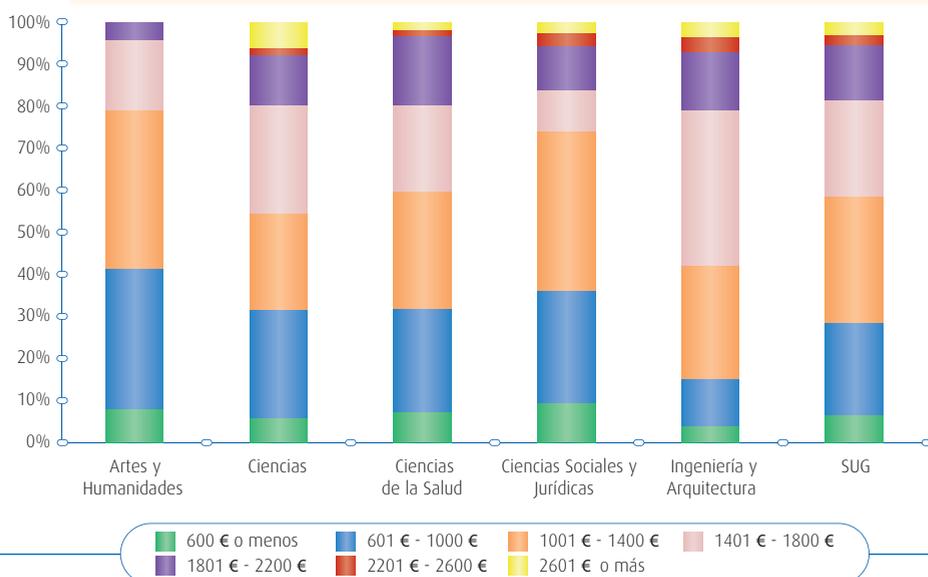
En la Tabla 5.20 se recoge la distribución de los titulados en másteres del SUG por tramos de salario. Así, se observa que más de la mitad de los encuestados, el 51,7%, percibían un salario situado entre los 601 y los 1400 euros. A su vez, un 6,9% de los mismos cobraban 600 euros o menos, mientras que un 18,3% de los mismos percibían más de 1800 euros.

**Tabla 5.20.** Salario mensual neto.  
Resultados para el total del SUG.

Salario mensual	% titulados
600 € o menos	6,9%
601 € - 1000 €	21,7%
1001 € - 1400 €	30,0%
1401 € - 1800 €	23,1%
1801 € - 2200 €	12,9%
2201 € - 2600 €	2,5%
2601 € o más	2,9%

Por ramas de conocimiento, esta información puede observarse en la Figura 5.54, así como en la Tabla 5.21. La rama que posee un mayor porcentaje de titulados cuyo salario se sitúa entre los 601 y los 1.400 euros es Artes y Humanidades, con un 70,8%, seguido de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, con un 64,5%, mientras que el menor porcentaje se da en Ingeniería y Arquitectura, con un 38,2%. A su vez, en Ingeniería y Arquitectura se concentra un mayor porcentaje de titulados en los tramos de salario más altos, con un 36,8% que percibe entre 1401 y 1800 euros, y un 20,9% que percibe más de 1800 euros. A continuación se sitúan las ramas de Ciencias de la Salud y de Ciencias, en donde más de un 19,5% de sus titulados cobran salarios superiores a 1800 euros.

**Figura 5.54.** Salario mensual neto.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

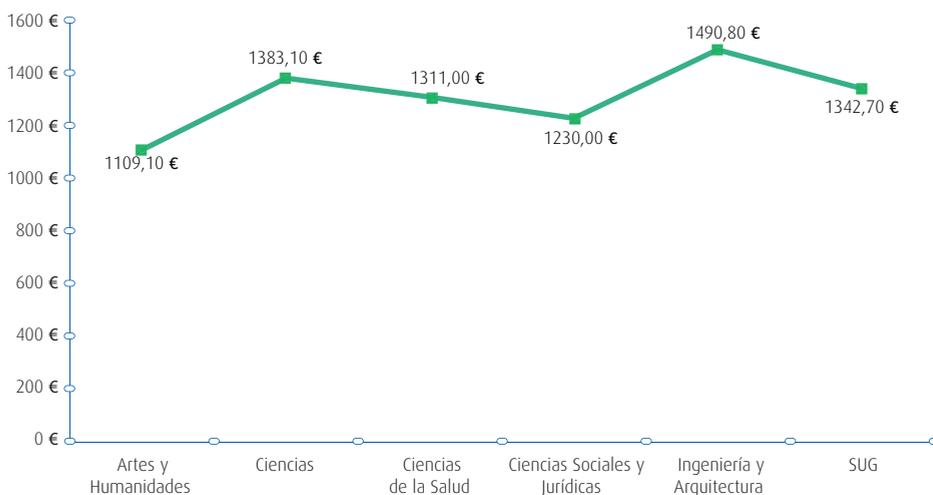


**Tabla 5.21.** Salario mensual neto.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	600 € o menos	601 € - 1000 €	1001 € - 1400 €	1401 € - 1800 €	1801 € - 2200 €	2201 € - 2600 €	Más de 2600 €
Artes y Humanidades	8,3%	33,3%	37,5%	16,7%	4,2%	0,0%	0,0%
Ciencias	6,1%	25,8%	22,7%	25,8%	12,1%	1,5%	6,1%
Ciencias de la Salud	7,4%	24,6%	27,9%	20,5%	16,4%	1,6%	1,6%
Ciencias Sociales y Jurídicas	9,7%	26,6%	37,9%	9,7%	10,5%	3,2%	2,4%
Ingeniería y Arquitectura	4,2%	11,1%	27,1%	36,8%	13,9%	3,5%	3,5%
<b>SUG</b>	<b>6,9%</b>	<b>21,7%</b>	<b>30,0%</b>	<b>23,1%</b>	<b>12,9%</b>	<b>2,5%</b>	<b>2,9%</b>

La Figura 5.55 muestra que el salario medio de los titulados en másteres del SUG se sitúa en 1342,70 euros. Por ramas de conocimiento, los titulados que perciben un mayor salario medio son los de Ingeniería y Arquitectura, con 1490,80 euros, mientras que los de Artes y Humanidades reciben el menor, 1109,10 euros.

**Figura 5.55.** Salario medio.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

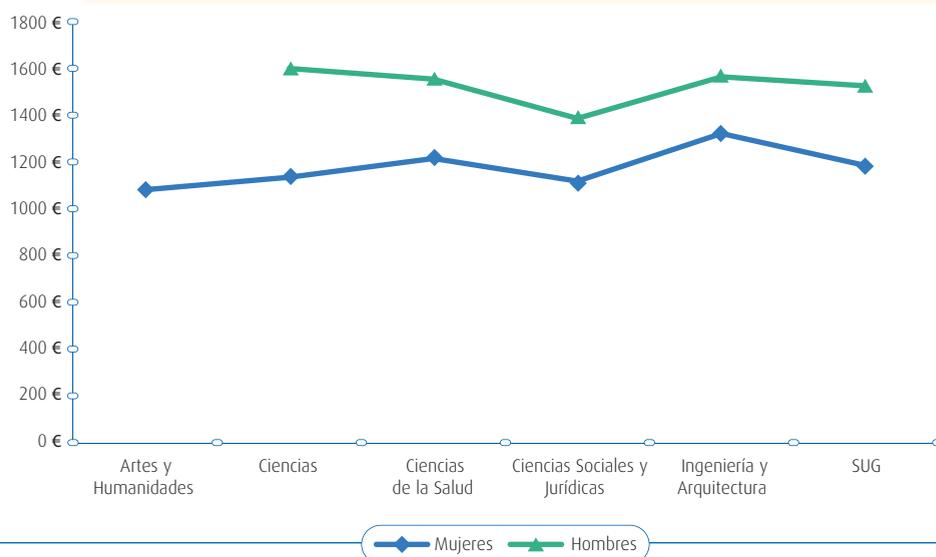


### 5.6.8.1. Salario por sexo

Con el objetivo de estudiar las diferencias retributivas por sexo, en la Figura 5.56 fueron representados los salarios medios de mujeres y hombres en las distintas ramas de conocimiento, encontrándose los datos correspondientes en la Tabla 5.22, a excepción de Artes y Humanidades, donde el reducido ta-

maño de la muestra hizo que los datos relativos al salario medio de los hombres se considerasen poco representativos. De este modo, se observa que el salario medio de los hombres se mantiene en todas las ramas por encima del de las mujeres, siendo esta diferencia más acentuada el caso de la rama de Ciencias, en la que el salario medio de las mujeres es un 29,0% inferior al de los hombres. Por el contrario, la rama en la que esta diferencia salarial es menor, pero todavía significativa, es Ingeniería y Arquitectura, donde el salario medio de las mujeres es inferior al de los hombres en un 15,5%.

**Figura 5.56.** Salario medio por sexo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



**Tabla 5.22.** Salario medio por sexo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Salario medio mujeres	Salario medio hombres	Salario medio
Artes y Humanidades	1081,82 €	*	1109,10 €
Ciencias	1135,48 €	1600,00 €	1383,10 €
Ciencias de la Salud	1214,94 €	1554,29 €	1311,00 €
Ciencias Sociales y Jurídicas	1118,06 €	1386,54 €	1230,10 €
Ingeniería y Arquitectura	1322,22 €	1564,65 €	1490,80 €
<b>SUG</b>	<b>1185,60 €</b>	<b>1525,56 €</b>	<b>1342,70 €</b>

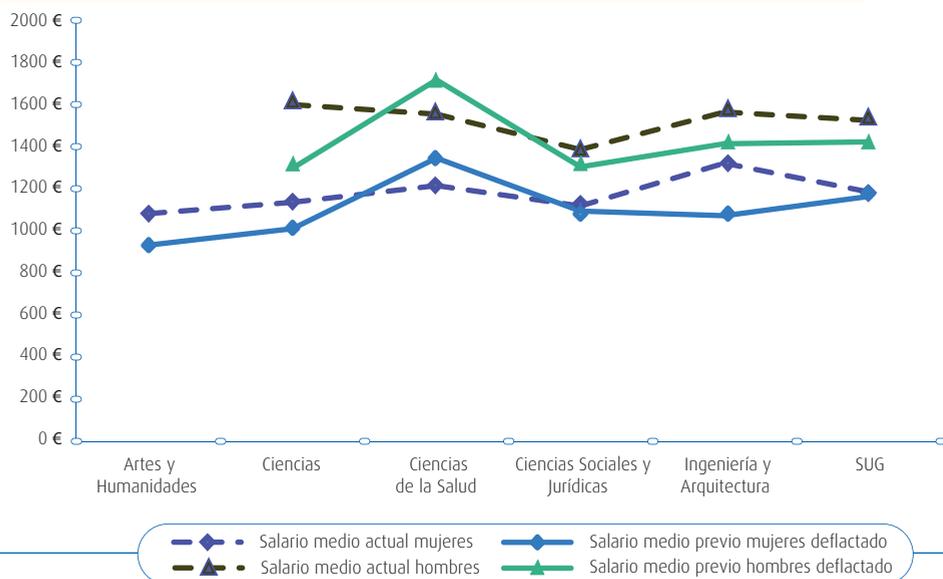
\* El valor del salario medio para los hombres en la rama de Artes y Humanidades no es estadísticamente significativo.

### 5.6.8.2. Comparación con la situación laboral anterior al Máster

La Figura 5.57 ofrece una comparativa entre el salario medio percibido por mujeres y hombres en el trabajo anterior y posterior a la realización del máster, observándose que a nivel del SUG los salarios medios de las mujeres y, en mayor medida, de los hombres, han experimentado un aumento. Para poder efectuar las correspondientes comparaciones con el salario actual, el salario medio del trabajo previo al máster ha sido deflactado.

Del estudio de los datos puede extraerse que los salarios medios de las mujeres sufren un descenso después del máster únicamente en la rama de Ciencias de la Salud, experimentando, por el contrario, un fuerte ascenso en la rama de Ingeniería y Arquitectura, de casi 250 euros por término medio, y en menor medida en las ramas de Artes y Humanidades, Ciencias y Ciencias Sociales y Jurídicas, donde las mujeres también ven incrementadas sus retribuciones medias, aunque en el caso de esta última rama la mejora salarial es menos significativa. Los valores concretos de estas variaciones pueden consultarse en la Tabla 5.23, donde a su vez se detalla la evolución global del salario medio. Con respecto a la variación producida en las retribuciones medias de los hombres, al igual que en el caso de las mujeres, estas solo experimentan una disminución con respecto al salario previo al máster en la rama de Ciencias de la Salud, produciéndose, por el contrario, un incremento destacado en la rama de Ciencias y, en menor proporción, en las de Ingeniería y Arquitectura y Ciencias Sociales y Jurídicas.

**Figura 5.57.** Salario medio por sexo en el trabajo previo al máster (deflactado) y en el trabajo actual. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



**Tabla 5.23.** Diferencia entre el salario medio por sexo en el trabajo previo al máster (deflactado) y en el trabajo actual. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Salario medio mujeres	Salario medio hombres	Salario medio
Artes y Humanidades	149,89 €	*	140,92 €
Ciencias	124,46 €	302,06 €	226,60 €
Ciencias de la Salud	-131,43 €	-163,77 €	-132,85 €
Ciencias Sociales y Jurídicas	23,58 €	82,07 €	53,38 €
Ingeniería y Arquitectura	249,72 €	150,65 €	164,34 €
<b>SUG</b>	<b>22,04 €</b>	<b>103,01 €</b>	<b>60,72 €</b>

*El valor del salario medio para los hombres en la rama de Artes y Humanidades no es estadísticamente significativo.*

### 5.6.9. Grado de desempleo

En la Tabla 5.24 se detalla el porcentaje de titulados desempleados, así como el número de meses en los que, por término medio, se mantienen en esta situación. Para el total del SUG, un 16,3% de los titulados se hallan desempleados, siendo el tiempo medio de desempleo de 9,37 meses. Por ramas de conocimiento, las ramas que presentan una menor proporción de titulados de máster desempleados son Ciencias de la Salud e Ingeniería y Arquitectura, con un 13,5% y un 14,4% respectivamente, porcentajes que oscilan entre el 18,5% y el 19,6% en el caso de Ciencias Sociales y Jurídicas, Artes y Humanidades y Ciencias. Por su parte, los titulados de Ciencias y de Ciencias de la Salud son los que permanecen desempleados menos tiempo, una media de 7,00 y 7,55 meses respectivamente, cifra que asciende a 13,44 meses en la rama de Artes y Humanidades.

**Tabla 5.24.** Porcentaje de titulados desempleados y número medio de meses en situación de desempleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

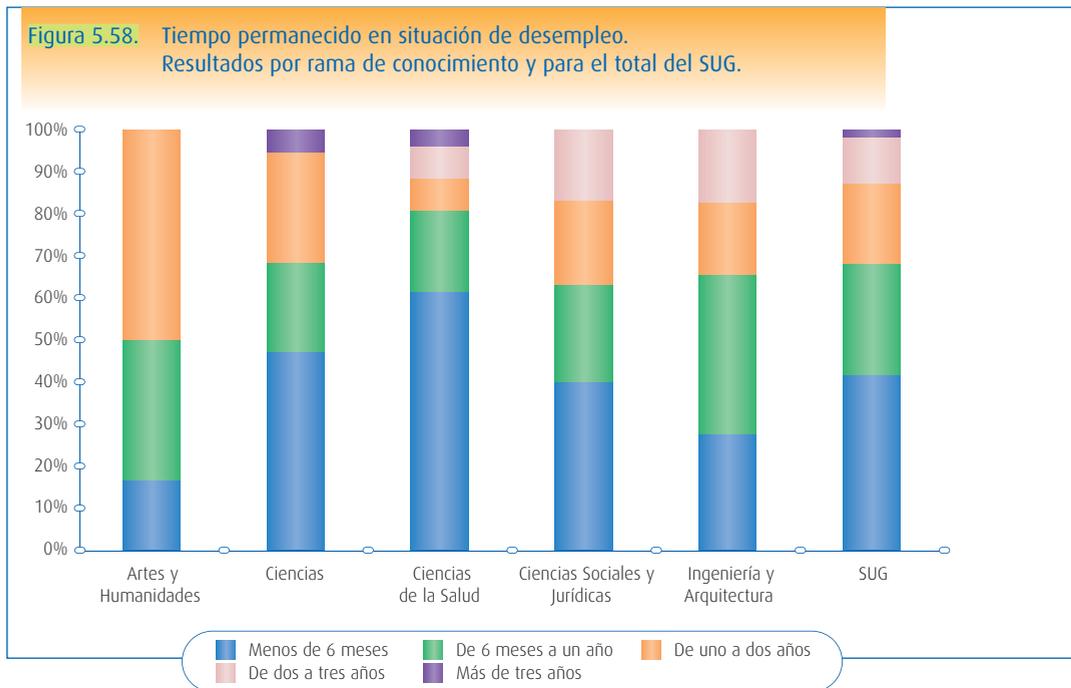
Rama de conocimiento	% de titulados	N.º de meses
Artes y Humanidades	18,9%	13,44
Ciencias	19,6%	7,00
Ciencias de la Salud	13,5%	7,55
Ciencias Sociales y Jurídicas	18,5%	9,81
Ingeniería y Arquitectura	14,4%	11,25
<b>SUG</b>	<b>16,3%</b>	<b>9,37</b>

La Figura 5.58 muestra como se distribuyen los titulados en cuanto al tiempo de permanencia en situación de desempleo. A nivel del SUG, un 41,8% de los titulados desempleados llevan en esta situación menos de 6 meses, un



26,4% entre 6 meses y un año, y el 31,8% más de un año. Ciencias de la Salud es la rama que concentra una mayor proporción de titulados que llevan menos de un año desempleados, el 80,7%, con un considerable 61,5% que están desempleados desde hace menos de 6 meses. Por el contrario, en Artes y Humanidades la mitad de los titulados llevan en situación de desempleo de uno a dos años.

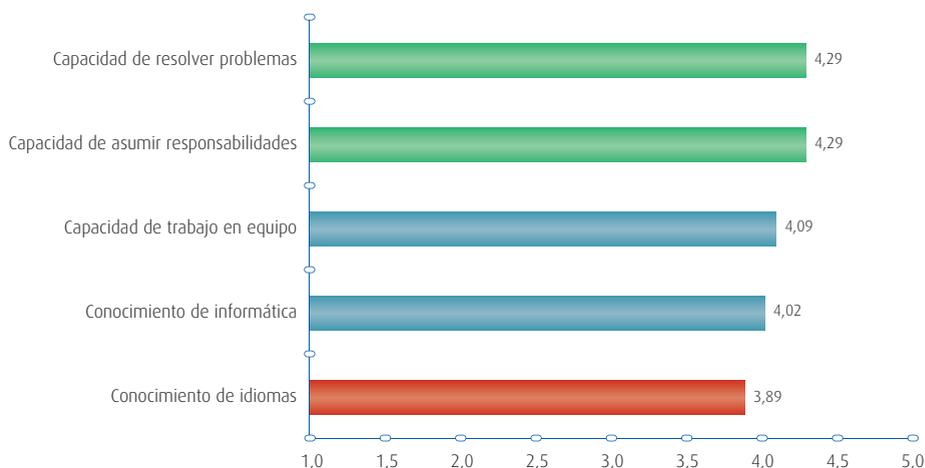
**Figura 5.58.** Tiempo permanecido en situación de desempleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



### 5.6.10. Competencias requeridas en el mercado laboral

Para estudiar qué competencias son requeridas en mayor medida en el mercado laboral en base a la percepción de los titulados de másteres, se pidió a los mismos que valorasen de 1 (nada importante) a 5 (muy importante) la importancia de una selección de capacidades y conocimientos en cuanto a la obtención de un empleo. Así, la Figura 5.59 muestra dichas valoraciones a nivel del SUG, obteniéndose que las capacidades de resolver problemas y de asumir responsabilidades son las consideradas como más importantes de entre las propuestas, ambas con una valoración de 4,29, mientras que el conocimiento de idiomas se posiciona en último lugar, con un 3,89.

**Figura 5.59.** Competencias requeridas en el mercado laboral.  
Resultados para el total del SUG.



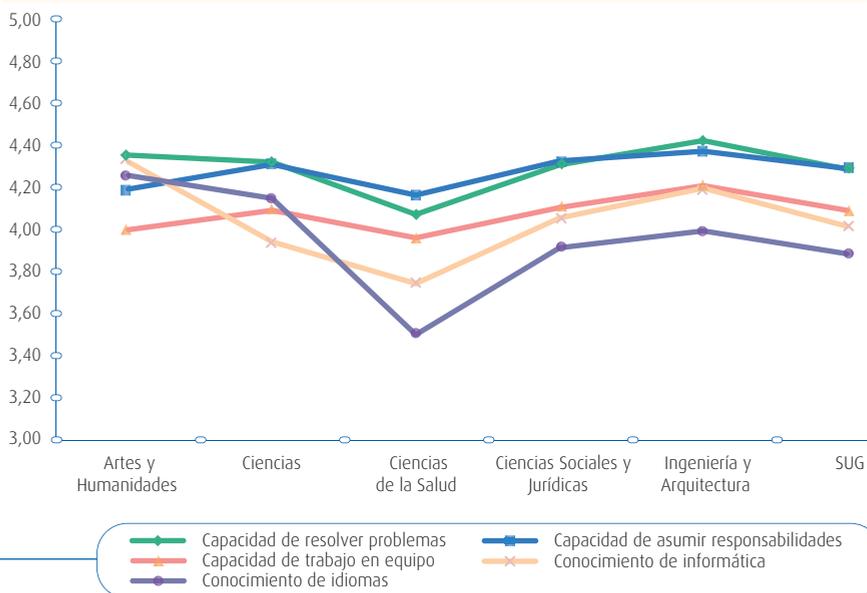
Con respecto al análisis por ramas de conocimiento la tabla 5.25 ofrece un resumen de aquellas competencias más y menos valoradas por los titulados de cada una de las ramas. A su vez en la Figura 5.60 se detalla la valoración media que en cada rama de conocimiento se hace de las distintas competencias. En líneas generales, la capacidad de asumir responsabilidades y la de resolver problemas son las más valoradas en la mayoría de las ramas, siendo por el contrario los conocimientos de idiomas y de informática los menos valorados, con la excepción de Artes y Humanidades, cuyos titulados les otorgan una importancia mayor. Asimismo, cabe destacar que la mayor valoración de la capacidad de resolver problemas y de asumir responsabilidades es la expresada por los titulados de la rama de Ingeniería y Arquitectura (un 4,42 y un 4,37 respectivamente). Por su parte, los conocimientos de idiomas y de informática reciben sus valoraciones más bajas en la rama de Ciencias de la Salud (3,50 y 3,74 respectivamente).



**Tabla 5.25.** Competencias más y menos valoradas por rama de conocimiento.

Rama de conocimiento	Más valoradas	Menos valoradas
Artes y Humanidades	Capacidad de resolver problemas	Capacidad de trabajo en equipo
	Conocimiento de informática	Capacidad de asumir responsabilidades
Ciencias	Capacidad de resolver problemas	Conocimiento de informática
	Capacidad de asumir responsabilidades	Capacidad de trabajo en equipo
Ciencias de la Salud	Capacidad de asumir responsabilidades	Conocimiento de idiomas
	Capacidad de resolver problemas	Conocimiento de informática
Ciencias Sociales y Jurídicas	Capacidad de asumir responsabilidades	Conocimiento de idiomas
	Capacidad de resolver problemas	Conocimiento de informática
Ingeniería y Arquitectura	Capacidad de resolver problemas	Conocimiento de idiomas
	Capacidad de asumir responsabilidades	Conocimiento de informática

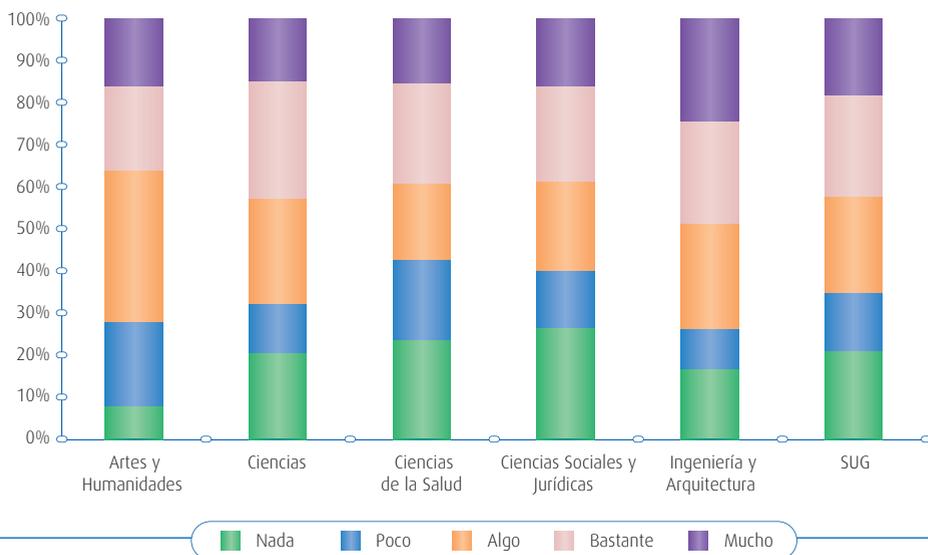
**Figura 5.60.** Competencias requeridas en el mercado laboral. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



### 5.6.11. Imagen del Máster en la empresa

La Figura 5.61 y la Tabla 5.26 recogen la opinión de los titulados de máster acerca de la imagen que este tiene en la empresa en la que trabajan. Así, un 42,0% de los titulados consideran que el máster está bastante o muy valorado en su empresa, mientras que un 35,0% lo perciben como poco o nada valorado. Por ramas de conocimiento, las mejores valoraciones se encuentran en la rama de Ingeniería y Arquitectura, donde un 24,3% de los titulados afirman que el máster está muy valorado en su empresa, porcentaje que asciende al 48,6% al tener en consideración a quienes lo perciben como bastante valorado. En esta rama también se da el menor porcentaje de titulados que lo consideran nada o poco valorado, un 26,4%, porcentaje que por el contrario alcanza su máximo en Ciencias de la Salud y en Ciencias Sociales y Jurídicas, un 42,8% y un 40,1% respectivamente.

**Figura 5.61.** El máster está bien considerado en la empresa.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



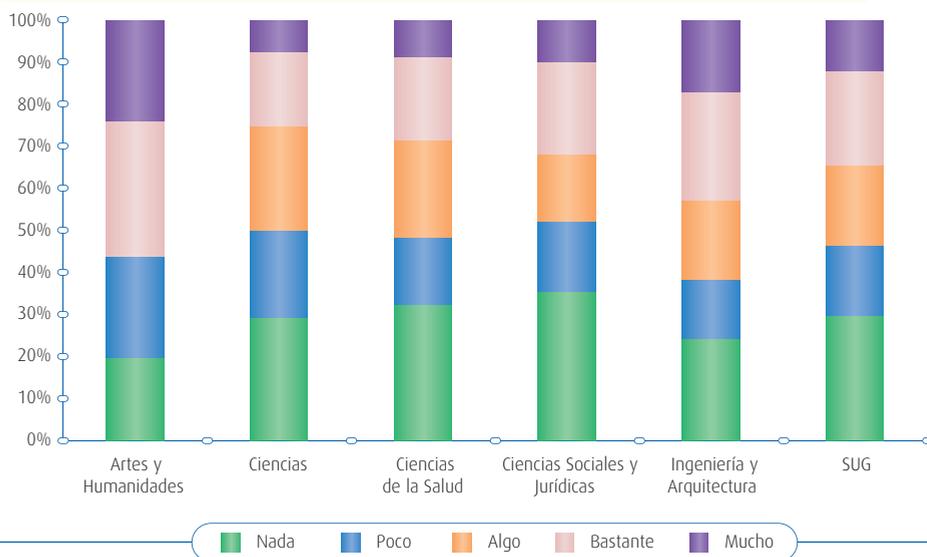
**Tabla 5.26.** El máster está bien considerado en la empresa.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Artes y Humanidades	8,0%	20,0%	36,0%	20,0%	16,0%
Ciencias	20,6%	11,8%	25,0%	27,9%	14,7%
Ciencias de la Salud	23,8%	19,0%	18,3%	23,8%	15,1%
Ciencias Sociales y Jurídicas	26,5%	13,6%	21,2%	22,7%	15,9%
Ingeniería y Arquitectura	16,9%	9,5%	25,0%	24,3%	24,3%
SUG	21,2%	13,8%	22,8%	24,0%	18,0%

### 5.6.12. Contribución del Máster al desarrollo profesional

La Figura 5.62 y la Tabla 5.27 muestran la opinión de los titulados de máster acerca de la utilidad de los conocimientos adquiridos en el mismo para el desarrollo profesional de su trabajo. A nivel del SUG, un 34,4% de los titulados considera que dichos conocimientos fueron bastante o muy útiles, mientras que un 46,5% los valoran como poco o nada útiles. La rama de Artes y Humanidades es la que realiza una mejor valoración, con el 56,0% de los titulados que perciben que los conocimientos adquiridos en el máster son bastante o muy útiles, de los que un 24,0% los consideran muy útiles. Por el contrario, en Ciencias Sociales y Jurídicas un 52,3% valoran como poca o ninguna la utilidad de dichos conocimientos, con un destacado 35,6% que la califican como ninguna.

**Figura 5.62.** El máster contribuyó al desarrollo profesional en el trabajo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



**Tabla 5.27.** El máster contribuyó al desarrollo profesional en el trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

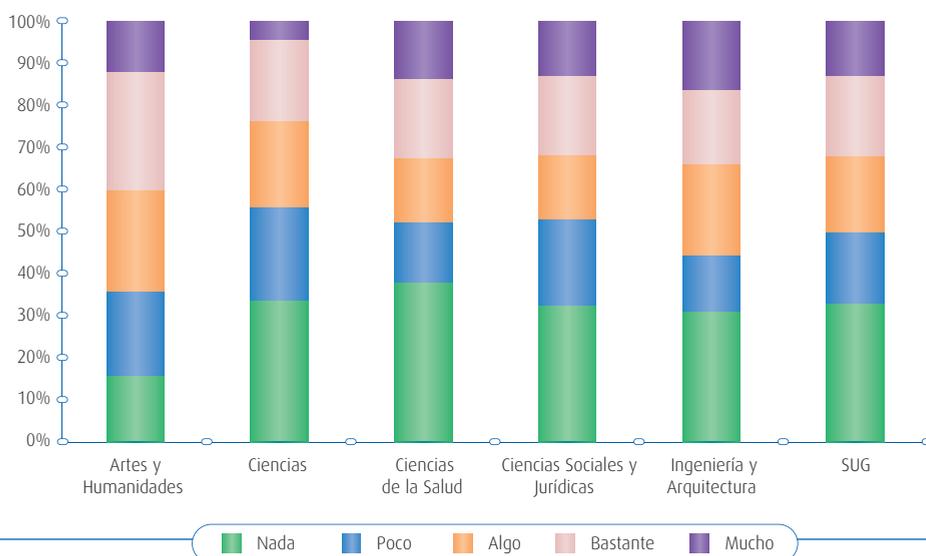
Rama de conocimiento	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Artes y Humanidades	20,0%	24,0%	0,0%	32,0%	24,0%
Ciencias	29,4%	20,6%	25,0%	17,6%	7,4%
Ciencias de la Salud	32,5%	15,9%	23,0%	19,8%	8,7%
Ciencias Sociales y Jurídicas	35,6%	16,7%	15,9%	22,0%	9,8%
Ingeniería y Arquitectura	24,3%	14,2%	18,9%	25,7%	16,9%
SUG	29,9%	16,6%	19,0%	22,4%	12,0%

### 5.6.13. Contribución del Máster al incremento de las posibilidades de promoción laboral

La Figura 5.63 y la Tabla 5.28 recogen la opinión de los titulados de máster acerca de si este contribuye a incrementar sus posibilidades de promocionar dentro de la empresa. Los datos para el total del SUG reflejan que un 31,8% de los mismos consideran que el máster contribuye bastante o mucho a dicho objetivo, mientras que para un 49,9% contribuye poco o nada. Por ramas de conocimiento, un 40,0% de los titulados de Artes y Humanidades afirman que el máster contribuye bastante o mucho a incrementar sus posibilidades de promoción, siendo a su vez en esta rama donde se obtiene el menor porcentaje de quienes perciben que dicha contribución es poca o ninguna, un 36,0%. Por su parte, en Ciencias, Ciencias Sociales y Jurídicas y Ciencias de la Salud, este porcentaje se eleva al 55,9%, 53,1% y 52,4% respectivamente, destacando el 38,1% de los titulados de Ciencias de la Salud que consideran que el máster no contribuye nada a que promocionen en su empleo.



**Figura 5.63.** El máster contribuye al incremento de las posibilidades de promoción laboral.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



**Tabla 5.28.** El máster contribuye al incremento de las posibilidades de promoción laboral.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

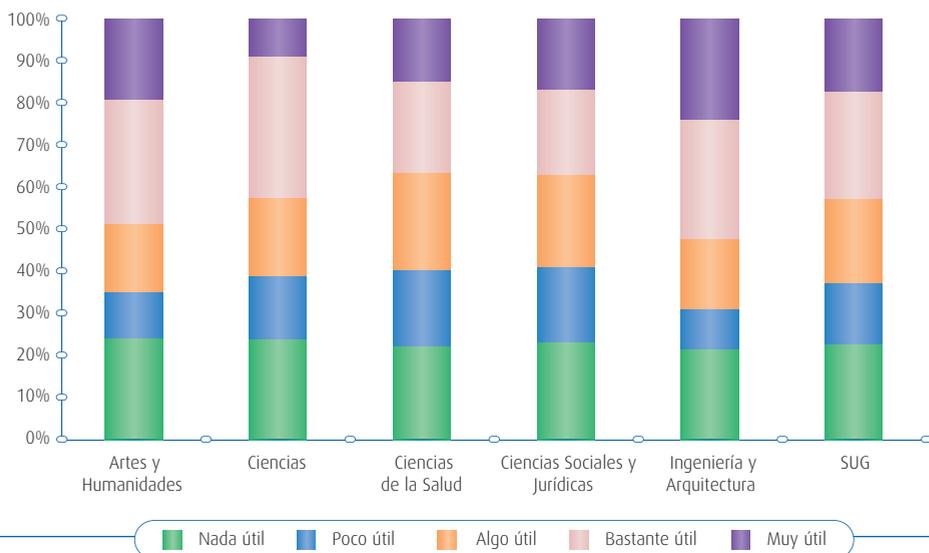
Rama de conocimiento	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Artes y Humanidades	16,0%	20,0%	24,0%	28,0%	12,0%
Ciencias	33,8%	22,1%	20,6%	19,1%	4,4%
Ciencias de la Salud	38,1%	14,3%	15,1%	19,0%	13,5%
Ciencias Sociales y Jurídicas	32,6%	20,5%	15,2%	18,9%	12,9%
Ingeniería y Arquitectura	31,1%	13,5%	21,6%	17,6%	16,2%
SUG	32,9%	17,0%	18,2%	19,0%	12,8%

## 5.7. Valoración final de la trayectoria

Para obtener una imagen general acerca de la valoración que los titulados de máster realizan acerca de este, les fue preguntado, tanto a los que trabajaron con posterioridad al mismo como a los que no, si consideran que el máster les resultó útil teniendo en cuenta su trayectoria laboral posterior, pidiendo que valorasen dicha utilidad desde 1 (nada útil) hasta 5 (muy útil). Los datos al respecto se recogen en la Figura 5.64, y estos muestran que para el total del SUG un 42,6% de los titulados valoran el máster como bastante o muy útil, mientras que un 37,4% consideran que la utilidad que les reportó fue poca o nula. Por ramas de conocimiento, resulta muy destacable que más de la mitad de los titulados de máster de la rama de Ingeniería y Arquitectura,

un 52,2%, afirman que dichos estudios les resultaron de bastante o mucha utilidad, con un reseñable 23,9% que los valoran como muy útiles. Por su parte, la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y, en menor medida, las de Ciencias de la Salud y Ciencias, son las que presentan unos porcentajes más elevados de titulados que afirman que el máster les fue poco o nada útil, un 41,1%, un 40,3% y un 39,1% respectivamente.

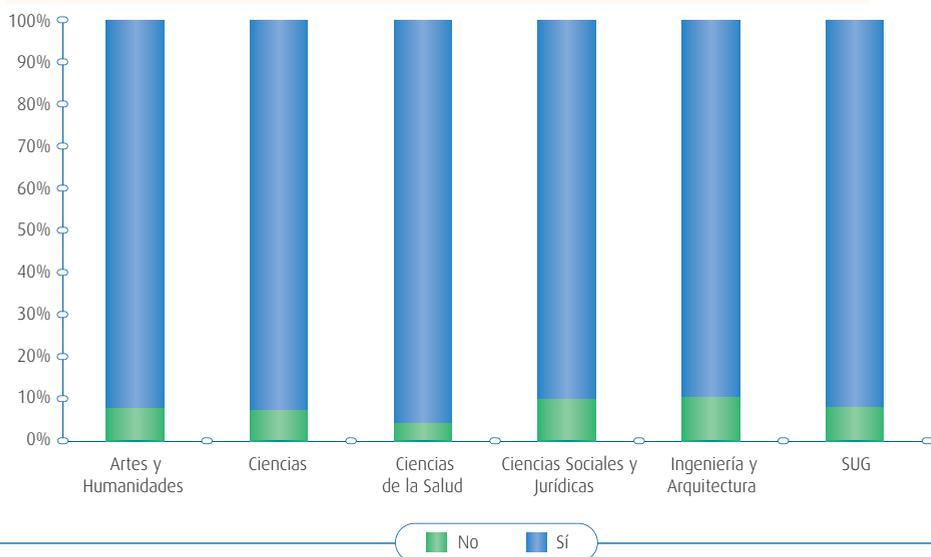
**Figura 5.64.** Valoración de la utilidad del máster en función de la trayectoria laboral posterior.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



La Figura 5.65 recoge la opinión de los titulados de máster sobre si es necesaria más información dentro de la propia universidad sobre la búsqueda de empleo. A nivel del SUG, un amplio 91,6% de los titulados consideran que sí es necesaria, oscilando este porcentaje entre el 89,4% de la rama de Ingeniería y Arquitectura y el 95,5% de la de Ciencias de la Salud.

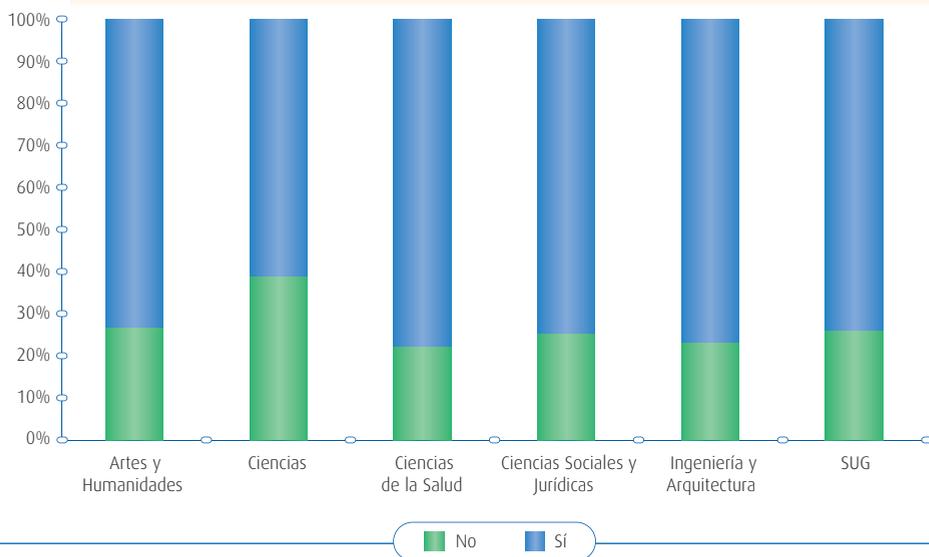


**Figura 5.65.** Necesidad de más información en la universidad sobre la búsqueda de empleo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Finalmente, los titulados de másteres del SUG fueron preguntados acerca de si, volviendo atrás, volverían a cursar el mismo máster. Los resultados a esta pregunta, que se recogen en la Figura 5.66, muestran una clara mayoría del sí, con el 73,8% de los titulados del SUG que volverían a realizar el máster. Por ramas de conocimiento, un 77,6% de los titulados de Ciencias de la Salud volvería a cursar el máster, siendo este porcentaje del 76,7% en Ingeniería y Arquitectura, del 74,4% en Ciencias Sociales y Jurídicas, y del 73,0% en Artes y Humanidades. A su vez, en la rama de Ciencias el porcentaje de quienes volverían a cursar el máster también es elevado, aunque menor, del orden del 60,9%.

**Figura 5.66.** Volvería a realizar el máster.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.







Resultados del estudio de la inserción laboral de los titulados en Másteres en el SUC 2009-2010 (EIL Másteres 0910)

6

EIL Másteres 0910







## 6. Resultados del estudio de la inserción laboral de los titulados en Másteres en el SUG 2009-2010 (EILMásteres0910)

En esta sección se presentan los resultados obtenidos en la encuesta realizada a los titulados en másteres en el curso académico 2009-2010.

La sección comienza recogiendo de forma breve las principales conclusiones alcanzadas en el estudio, para detallar a continuación los principales resultados en cuanto a la descriptiva de la población, las motivaciones de los encuestados para cursar el máster y la valoración que hacen de los distintos aspectos del mismo, la situación laboral anterior a la realización del máster, el acceso al empleo tras este, la situación laboral actual y la valoración final de su trayectoria.

### 6.1. Resumen ejecutivo

Un 62,2% de los titulados trabajaron con anterioridad al máster, de los cuales un 65,1% compaginaron dicho trabajo con la realización del máster.

Un 88,4% de los titulados cursaron el máster en la misma universidad en la que habían realizado su titulación previa.

El principal motivo que lleva a los titulados de máster a cursar el mismo es *complementar la formación académica para una mayor especialización en el mercado de trabajo*, con un 58,8%. El segundo motivo en importancia es *complementar la formación académica para poder realizar el doctorado y dedicarse a la investigación*, con un 29,0%.

Un 51,9% de los titulados cursaron prácticas externas, y de estos, un 75,3% las consideran buenas o muy buenas.

Un 92,2% de los titulados han trabajado desde la finalización del máster, de los cuales un 55,2% comenzaron en un nuevo empleo y un 44,8% continuaron en el empleo que tenían antes de terminar el máster.

Un 58,8% de los titulados que empiezan en un nuevo empleo tras la finalización del máster tardan menos de 6 meses en encontrarlo, siendo el tiempo medio en encontrar empleo de 7,89 meses.

Las vías de búsqueda de empleo más utilizadas por los titulados son la candidatura espontánea, con un 30,9%, los contactos personales, con un 26,2%, la presentación a oposición a concurso público, con un 23,8%, y los portales de búsqueda de empleo en la web, con un 23,1%.

Las vías de búsqueda que han propiciado un mayor número de empleos son los contactos personales, con un 20,1% de titulados que han conseguido su trabajo a través de los mismos, la presentación a oposición o concurso público, con un 19,4%, y la candidatura espontánea, con un 19,3%.

Los titulados destacan como factor más relevante en el proceso de contratación *la experiencia laboral relacionada*.

Un 73,7% de los titulados trabajan en la actualidad, mientras que un 20,1% no trabajan pero buscan empleo, y un 6,3% ni trabajan ni buscan empleo.

De los titulados que no trabajan ni buscan empleo, un 64,6% realiza otros estudios, principalmente de doctorado o de grado, y un 15,4% prepara oposiciones.

La gran mayoría de los titulados se quedan a trabajar en Galicia, un 88,6%, mientras que solo un reducido porcentaje trabajan en el extranjero. Los principales motivos aportados para no trabajar en Galicia son *no haber encontrado trabajo en Galicia*, con un 46,2%, y *haber recibido una mejor oferta en el exterior*, con un 41,5%.

En los tres años que transcurrieron desde la finalización del máster, los titulados trabajaron, de media, con 1,68 contratos distintos. Un 38,9% de los titulados que están trabajando lo hacen en la Administración Pública o en empresas públicas, mientras que un 27,8% trabajan en empresas privadas con más de 50 empleados.

Solamente un 6,4% de los titulados que trabajan lo hacen por cuenta propia, trabajando el 93,6% restante por cuenta ajena. La práctica totalidad de los mismos están dados de alta o cotizan a la Seguridad Social. De los trabajadores por cuenta ajena, el 41,1% tienen un contrato fijo, mientras que el 43,6% cuentan con un contrato temporal. A su vez, un 77,4% trabajan a jornada completa.

Un 23,5% de los titulados que trabajan en la actualidad llevan en su puesto de trabajo un año o menos, porcentaje que se amplía hasta el 64,1% si se tiene en cuenta a los que llevan tres años o menos.

Un 63,7% de los titulados tienen un salario superior a los 1000 euros mensuales, siendo el salario medio de 1213,90 euros, cifra que se reduce a 1087,02 euros en el caso de las mujeres, y que asciende a 1384,11 euros en el de los hombres. En comparación con el salario en el trabajo previo a la realización del máster, los efectos de la crisis económica se dejan notar, ya que se produce una disminución de 39,16 euros en el salario medio, caída que es más intensa en el caso de los hombres, 36,40 euros, que en el de las mujeres, 27,81 euros.



Un 45,6% de los titulados afirman que su trabajo actual está bastante o muy relacionado con el máster que habían cursado. A su vez, un 85,3% de los titulados consideran que para el desarrollo de su trabajo actual es necesaria formación universitaria.

Las competencias consideradas como más importantes por los titulados para la obtención de un empleo son la *capacidad para resolver problemas* y la *capacidad de asumir responsabilidades*.

Un 90,6% de los titulados consideran que es necesaria más información dentro de la propia universidad sobre la búsqueda de empleo.

Un 42,1% de los titulados valoran la utilidad del máster como bastante o mucha teniendo en cuenta su trayectoria laboral, y un 75,7% volverían a cursar el mismo máster.

## 6.2. Descriptiva de la población

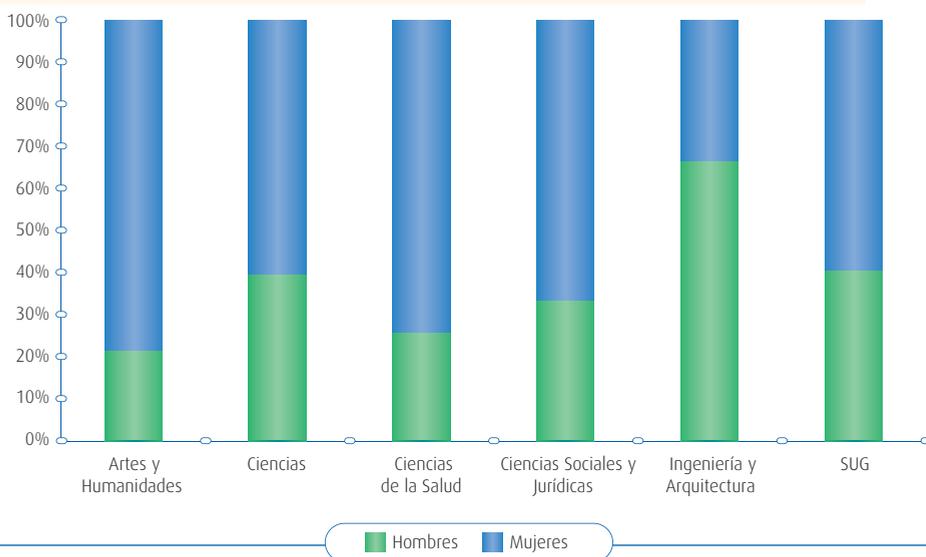
En este epígrafe se muestra información sobre las características de la población que se estudia, los titulados en másteres del SUG durante el curso 2009-2010, atendiendo a factores sociodemográficos como el sexo, la edad, la procedencia geográfica, el nivel de estudios de los padres, la nota media del expediente académico previo y los años empleados en la titulación.

### 6.2.1. Distribución de la muestra por sexo

Al igual que ocurre para el global de estudios en las universidades del SUG, y en concordancia con las estadísticas propias de las universidades, el porcentaje de mujeres tituladas en másteres durante el curso 2009-2010 fue superior al de los hombres, un 59,2% frente a un 40,8%. Los resultados de la distribución de los titulados por sexo se pueden ver en la Figura 6.1, por ramas de conocimiento y para el total del SUG. En las ramas de Ciencias de la Salud y Artes y Humanidades el porcentaje de mujeres supera el 70%, mientras que la rama que presenta un menor porcentaje de mujeres es Ingeniería y Arquitectura con un 33,3%.



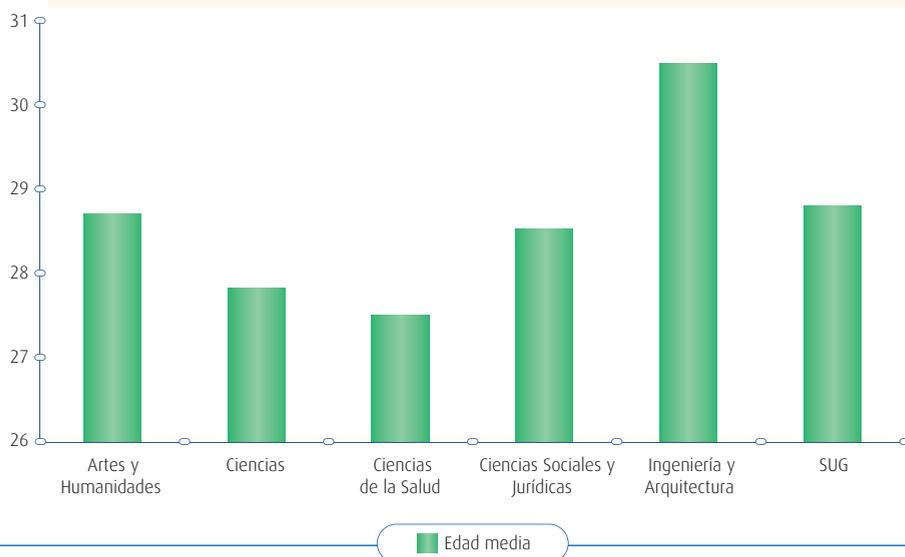
**Figura 6.1.** Distribución de los titulados en másteres por sexo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



### 6.2.2. Distribución de la muestra por edad

La Figura 6.2 recoge la edad media de los titulados en másteres por ramas de conocimiento y para el total del SUG. La rama de conocimiento con una edad media más alta es Ingeniería y Arquitectura, con 30,58 años, mientras que la que presenta una edad media más baja es Ciencias de la Salud, con 27,59 años. Por su parte, la edad media de los titulados en másteres para el total del SUG se sitúa en 28,88 años.

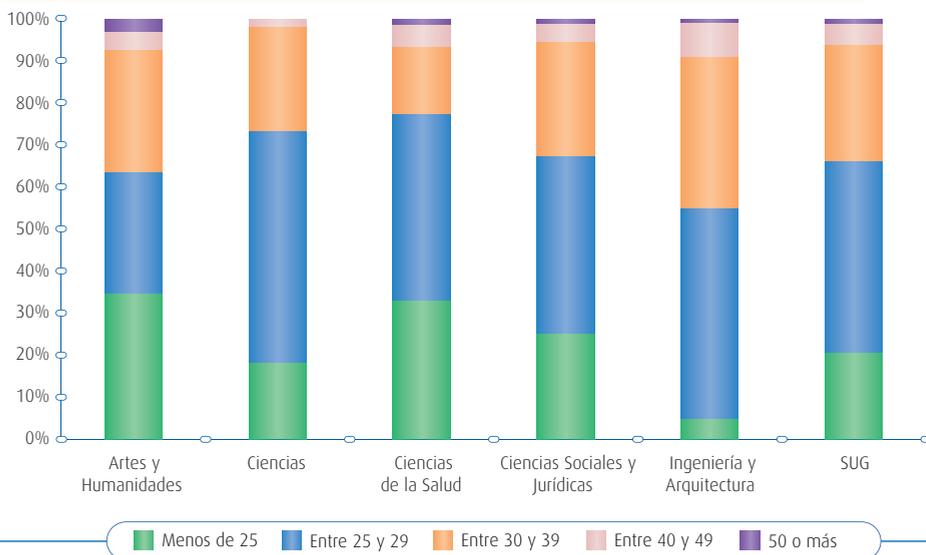
**Figura 6.2.** Edad media de los titulados en másteres.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



A su vez, la Figura 6.3 recoge la distribución de los titulados en másteres por edad, tanto por ramas de conocimiento como para el total del SUG. El porcentaje de titulados menores de 25 años asciende al 20,9% para el total del SUG, siendo Artes y Humanidades la rama con un mayor porcentaje, un 34,8%, mientras que el menor se halla en Ingeniería y Arquitectura, un 5,2%. Por su parte, el porcentaje de titulados que superan los 30 años es del 33,7% para el total del SUG, encontrándose en Ingeniería y Arquitectura el mayor porcentaje, un 44,8%, mientras que el menor se da en la rama de Ciencias de la Salud, un 22,6%.



**Figura 6.3.** Distribución de los titulados en másteres por edad. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



### 6.2.3. Distribución de la muestra por nivel de estudios dos pais

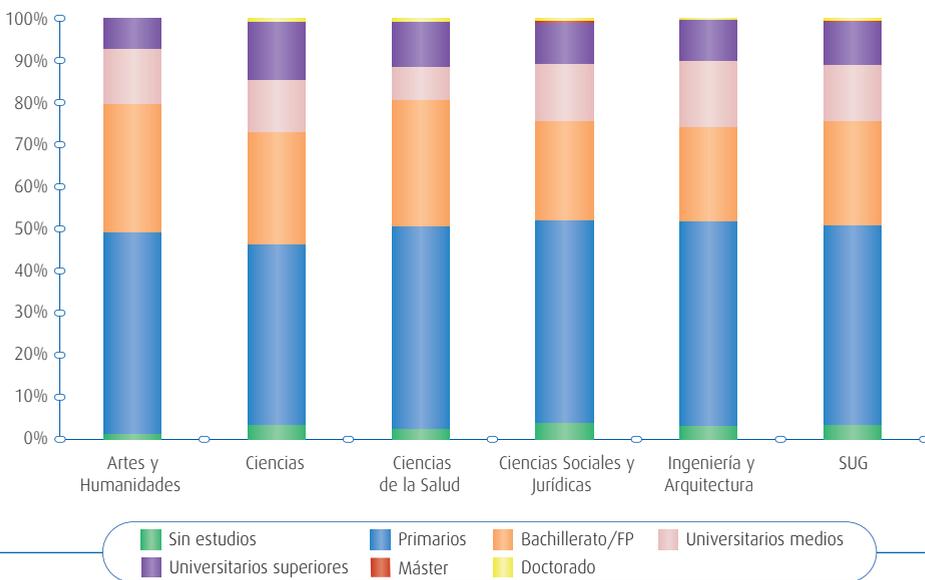
El nivel de estudios de los padres fue también analizado por ramas de conocimiento y para el global de los titulados en másteres, ya que las condiciones educativas familiares pueden constituir un factor de importancia en la elección de la trayectoria académica y profesional de los estudiantes. En la Tabla 6.1 se incluye la distribución de los titulados en másteres según el nivel de estudios más alto alcanzado por los padres, para el total del SUG. El porcentaje de titulados cuyos progenitores tienen estudios universitarios es de un 24,2% en el caso de las madres y de un 24,1% en el de los padres.

**Tabla 6.1.** Distribución de los titulados en másteres por nivel de estudios de la madre y del padre. Resultados para el total del SUG.

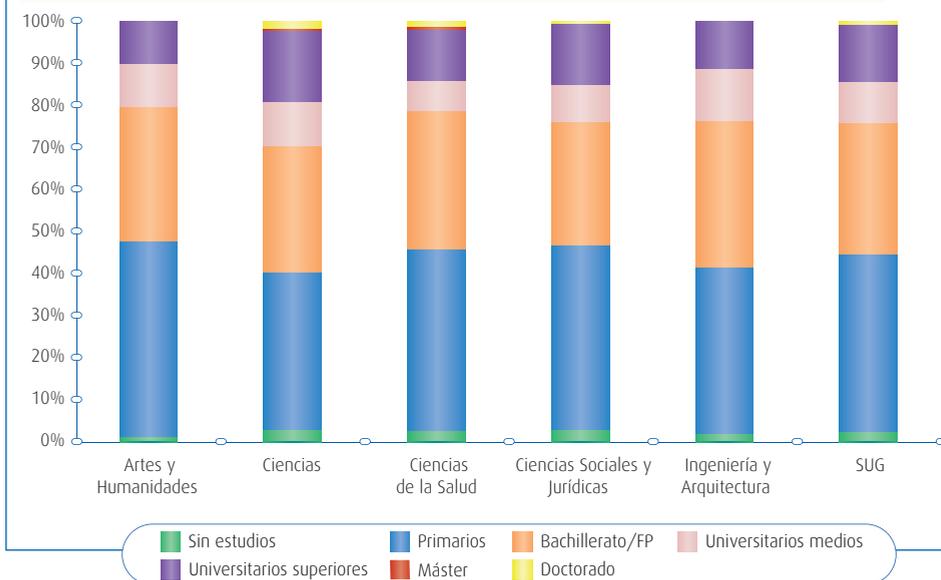
Nivel de estudios	Madre	Padre
Sin estudios	3,4%	2,5%
Primarios	47,5%	42,1%
Bachillerato/formación profesional	24,8%	31,2%
Universitarios medios	13,3%	9,8%
Universitarios superiores	10,3%	13,5%
Máster	0,2%	0,2%
Doctorado	0,4%	0,6%

Por ramas de conocimiento los resultados se muestran en la Figura 6.4 para la madre y en la Figura 6.5 para el padre. De forma detallada se puede observar que los mayores porcentajes de progenitores con estudios universitarios (medios, superiores, máster o doctorado) se encuentran en la rama de Ciencias, tanto para la madre, con un 26,8%, como para el padre, con un 29,5%. Las ramas de conocimiento con menores porcentajes, tanto para la madre como para el padre, son Ciencias de la Salud con un 19,4% y un 21,3% respectivamente, y Artes y Humanidades con un 20,2% en ambos casos. La mayor diferencia entre ambos progenitores se da en la rama de Ciencias.

**Figura 6.4.** Distribución de los titulados en másteres por nivel de estudios de la madre. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



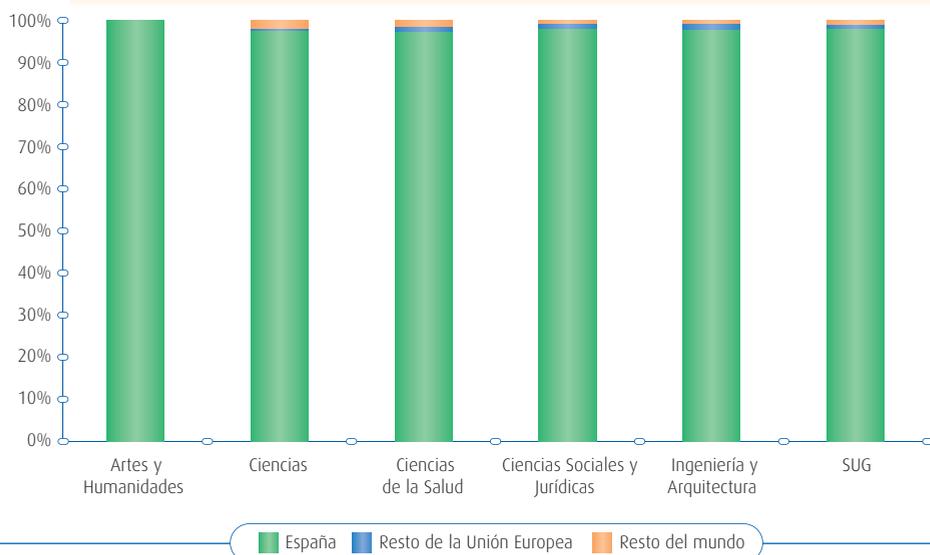
**Figura 6.5.** Distribución de los titulados en másteres por nivel de estudios del padre. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



#### 6.2.4. Distribución de la muestra por lugar de procedencia

La práctica totalidad de los titulados en másteres son de nacionalidad española, ascendiendo este porcentaje al 98,1% para el total del SUG, tal y como se refleja en la Figura 6.6, sin que existan diferencias significativas entre ramas de conocimiento.

**Figura 6.6.** Distribución de los titulados en másteres por nacionalidad. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

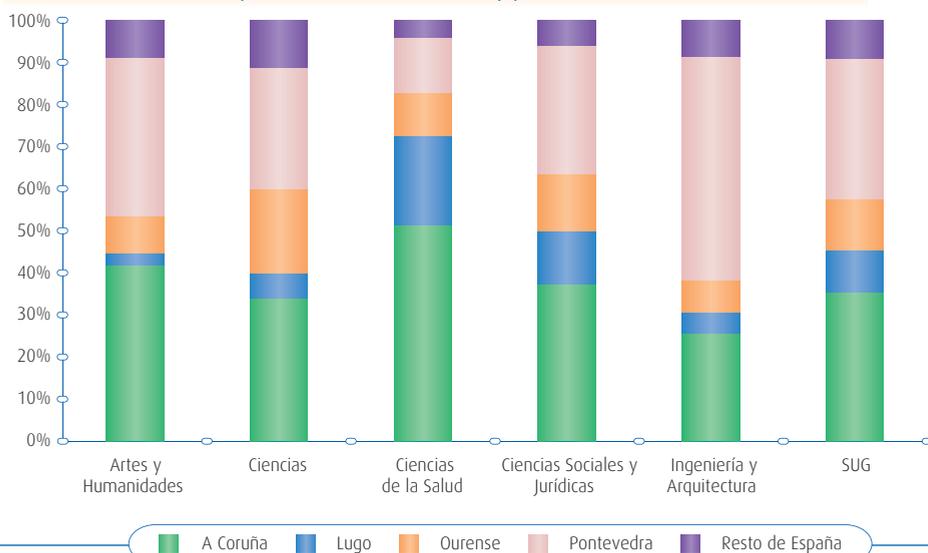


En cuanto a las provincias de residencia de los titulados españoles en másteres, las que cuentan con un mayor peso son A Coruña y Pontevedra, con un 35,4% y un 33,5% respectivamente, para el total del SUG, tal y como se recoge en la Figura 5.7. Pontevedra es la provincia de procedencia mayoritaria en la rama de Ingeniería y Arquitectura, con un 53,0%, mientras que A Coruña lo es en las restantes ramas, destacando especialmente Ciencias de la Salud, con un 51,4%.

A su vez, las provincias de Lugo y Ourense cuentan con un menor peso, el 12,1% y el 10,1% respectivamente, en el total del SUG. La rama donde más titulados proceden de Lugo es Ciencias de la Salud, con un 21,2%, mientras que en el caso de Ourense es Ciencias, con un 20,0%.



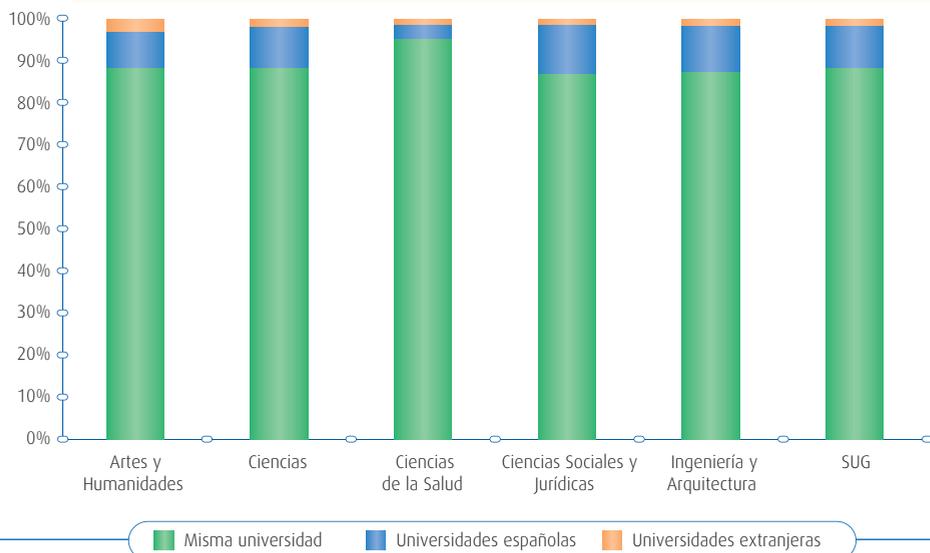
**Figura 6.7.** Distribución de los titulados españoles en másteres por provincia de residencia.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



### 6.2.5. Distribución de la muestra por universidad de procedencia

Una gran mayoría de los titulados de másteres cursaron su titulación previa en la misma universidad en la que realizaron el máster, en concreto, el 88,4% para el total del SUG, tal y como recoge la Figura 6.8. Por su parte, el 10,0% de los titulados de másteres cursaron su titulación previa en una universidad española pero distinta de la del máster, mientras que aquellos que la cursaron en una universidad extranjera representan tan solo el 1,6% del total del SUG.

**Figura 6.8.** Distribución de los titulados en másteres por universidad de procedencia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



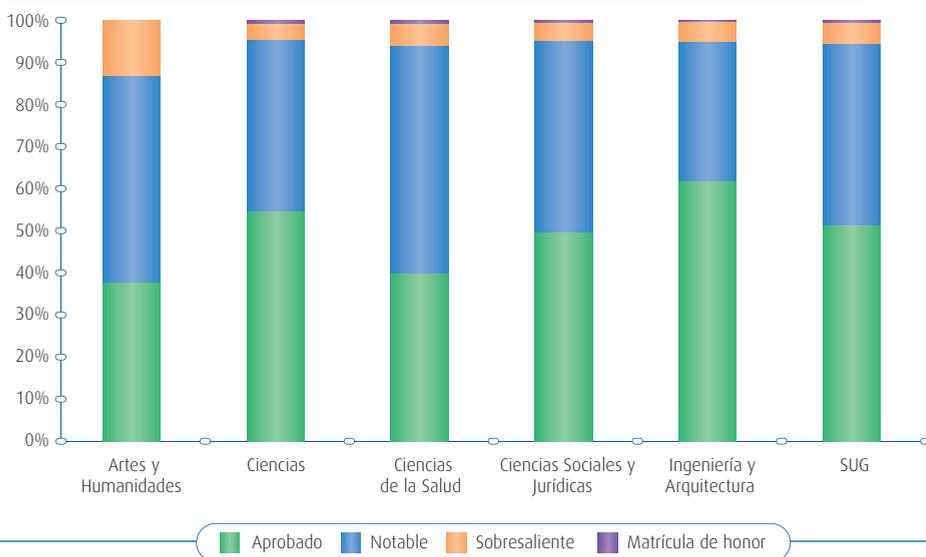
El mayor porcentaje de los titulados de máster que cursaron su titulación previa en la misma universidad se da en la rama de Ciencias de la Salud, con un 95,8%, donde a su vez aquellos que la cursaron en otra universidad española o en una extranjera se reducen al 3,4% y al 1,3% respectivamente. Por su parte, el mayor porcentaje de titulados que obtuvieron su titulación previa en otra universidad española se halla en Ciencias Sociales y Jurídicas, un 11,6%, mientras que Artes y Humanidades cuenta con la mayor proporción de titulados que obtuvieron su titulación previa en una universidad extranjera, el 2,9%.

### 6.2.6. Distribución de la muestra por nota media del expediente académico

En la Figura 6.9 se presenta la distribución de los titulados en másteres por nota media del expediente académico de su titulación previa, tanto por ramas de conocimiento como para el total del SUG. En el total del SUG, un 51,5% de los titulados tenían una nota media de aprobado, un 43,1% de notable, un 5,0% de sobresaliente y un 0,4% de matrícula de honor.



**Figura 6.9.** Distribución de los titulados en másteres por nota media del expediente académico de la titulación previa. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En cuanto a los porcentajes más altos de titulados con una media de aprobado en la titulación previa, estos se dan en Ingeniería y Arquitectura y en Ciencias, con un 61,8% y un 54,6% respectivamente. Por su parte, los titulados con mejores expedientes previos (nota media de notable, sobresaliente o matrícula de honor) son los de Artes y Humanidades y Ciencias de la Salud, donde a su vez se alcanzan los porcentajes más altos de notables, 49,3% y 54% respectivamente, y de sobresalientes, 13,0% y 5,3% respectivamente.

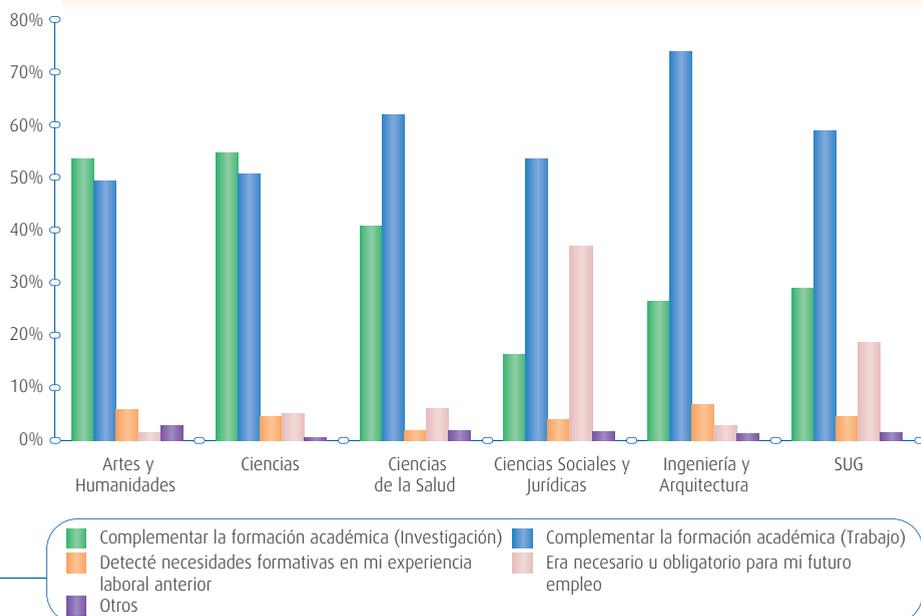
### 6.3. Motivación y valoración del Máster

El conocimiento de los motivos que llevaron a los titulados de máster a realizar dichos estudios resulta fundamental, ya que será de gran ayuda para una mejor orientación de los mismos a la satisfacción de las necesidades reales de los potenciales estudiantes. Asimismo, la valoración que los titulados realizan acerca de los distintos elementos relacionados con la planificación y el desarrollo de los másteres permitirá poner de manifiesto sus puntos fuertes y sus puntos débiles. En base a esto, en el presente epígrafe se mostrarán los resultados en cuanto a las motivaciones de los titulados de másteres a la hora de matricularse en los mismos, para a continuación detallar qué valoración realizan de los principales aspectos de los másteres.

### 6.3.1. Motivaciones para realizar el Máster

El motivo más destacado para la realización de estudios de máster es, tal y como se recoge en la Figura 6.10, complementar la formación académica para obtener una mayor especialización en el mercado de trabajo, ampliar las salidas laborales y alcanzar un mayor desarrollo profesional, con un porcentaje del 58,8% para el total del SUG. A su vez, complementar la formación académica previa para realizar el doctorado y dedicarse a la investigación se sitúa como segundo motivo en importancia, con un 29,0%, seguido de un 18,7% de encuestados que afirmaron que el máster era necesario u obligatorio para su futuro empleo o perspectiva laboral (profesores de secundaria, abogados, etc.).

Figura 6.10. Motivos para realizar el máster.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En cuanto a la distribución por ramas de conocimiento, el motivo de complementar la formación con vistas al mercado laboral es mayoritario en las ramas de Ingeniería y Arquitectura, con un 73,9%, en Ciencias de la Salud, con un 62,0%, y en Ciencias Sociales y Jurídicas, con un 53,6%. Mientras tanto, el motivo de complementar la formación con vistas a la investigación sobresale en las ramas de Ciencias y Artes y Humanidades, con un 54,6% y un 53,6% respectivamente. Finalmente, los titulados que afirmaron haber cursado el máster porque era necesario u obligatorio para su empleo cuentan con un peso particularmente destacado en la rama de Ciencias Sociales y

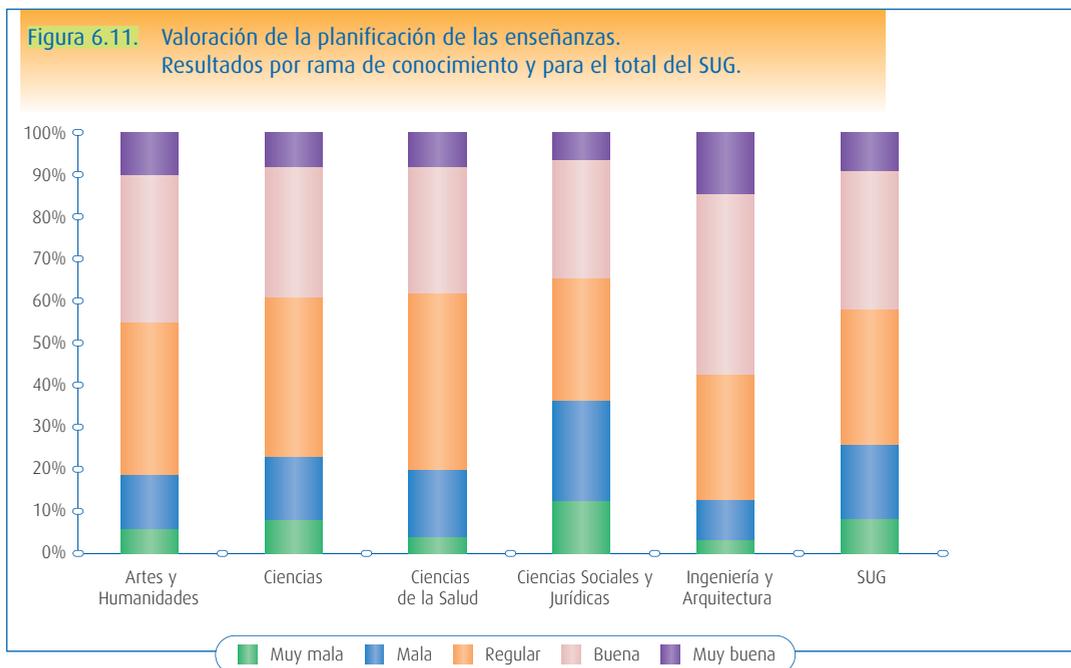


Jurídicas, con un 37%. Este elevado porcentaje se explica por la implantación del Máster en Profesorado, ya que el 94,7% de los encuestados que seleccionaron dicho motivo procedían del citado máster.

### 6.3.2. Valoración del Máster

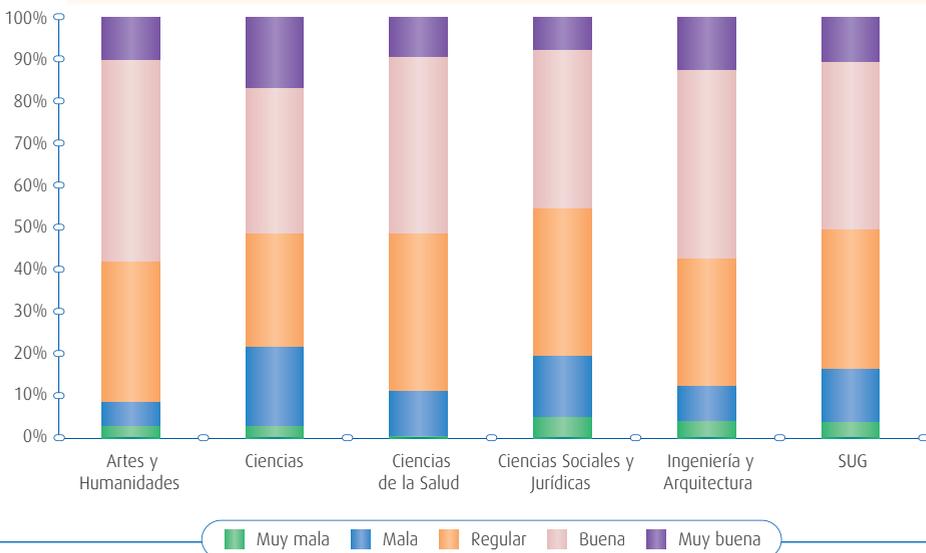
Con objeto de analizar la experiencia de los titulados en su paso por los másteres del SUG, se realizaron una serie de preguntas encaminadas a conocer el nivel de satisfacción de los titulados con respecto a distintos aspectos de los másteres: planificación, coordinación, profesorado, prácticas externas, etc. De este modo, en el presente epígrafe se recogerá la percepción que los titulados en másteres tienen de dichos elementos.

En relación con la valoración de la planificación de las enseñanzas (estructura del máster, horarios, distribución de la carga de trabajo, etc.), recogida en la Figura 6.11, un 41,8% de los titulados de másteres la valora como buena o muy buena, frente a un 25,8% que la considera mala o muy mala. En cuanto a la distribución por ramas de conocimiento, destaca positivamente el caso de Ingeniería y Arquitectura, donde un 57,5% de los titulados considera buena o muy buena la planificación de las enseñanzas. En contraposición, en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas dicho porcentaje se reduce al 34,5%, frente a un 36,3% que valoran la planificación como mala o muy mala.



Con respecto a las competencias (conocimientos, destrezas y habilidades), cuya valoración se recoge en la Figura 6.12, un 50,4% de los titulados de másteres las consideran buenas o muy buenas, frente a un 16,6% que las valoran como malas o muy malas. La distribución por ramas de conocimiento muestra una mejor valoración de las competencias en Artes y Humanidades y en Ingeniería y Arquitectura, donde el 57,9% y el 57,2% respectivamente las consideran buenas o muy buenas. En contraposición, en Ciencias y en Ciencias Sociales y Jurídicas dichos porcentajes se ven reducidos al 51,2% y al 45,2% respectivamente, frente a un 21,9% y un 19,6% que las valoran como malas o muy malas.

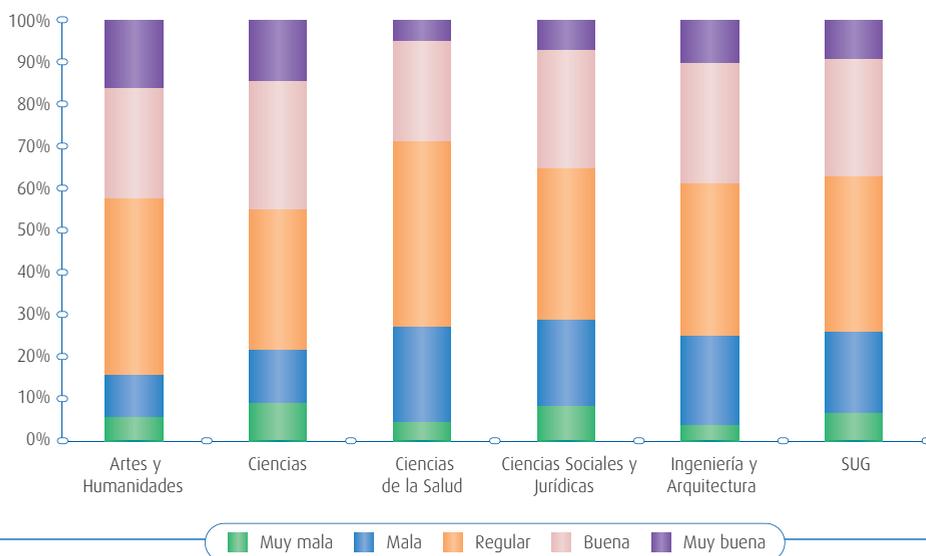
**Figura 6.12. Valoración de las competencias.**  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



La Figura 6.13 recoge la valoración de las metodologías de enseñanza-aprendizaje y evaluación, valoradas como buenas o muy buenas por un 36,9% de los titulados del SUG, y como malas o muy malas por un 26,2%. En cuanto a la distribución por ramas de conocimiento, destacan positivamente los casos de Ciencias y de Artes y Humanidades, donde un 44,9% y un 42,0% de los titulados respectivamente consideran buenas o muy buenas las metodologías. Por el contrario, en las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas y Ciencias de la Salud dichos porcentajes se reducen al 35,0% y al 28,7% respectivamente, frente a un 29,0% y un 27,4% que valoran las metodologías como malas o muy malas.

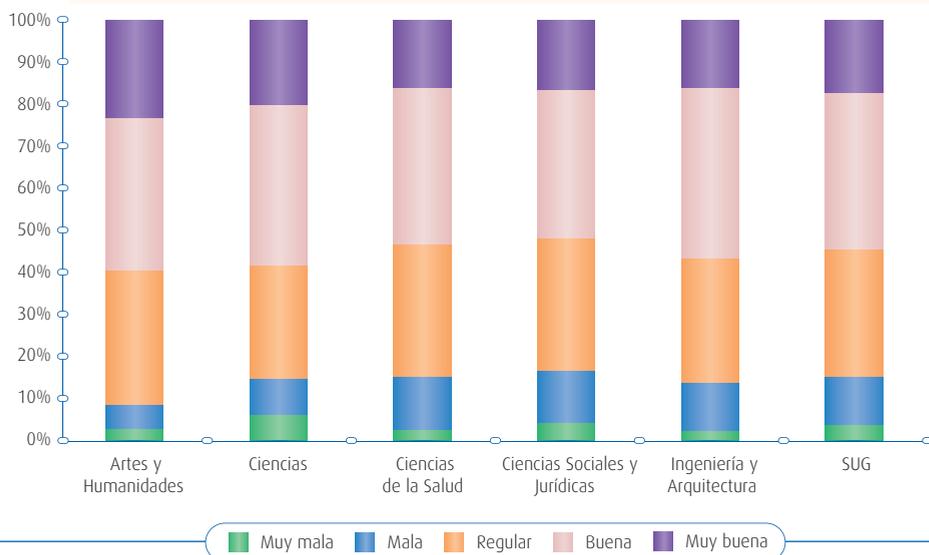


**Figura 6.13.** Valoración de las metodologías de enseñanza-aprendizaje y evaluación. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En relación con la valoración del profesorado, que se muestra en la Figura 6.14, un 54,4% de los titulados de másteres lo valora como bueno o muy bueno, frente a un 15,3% que lo considera malo o muy malo. En cuanto a la distribución por ramas de conocimiento, las diferencias que se observan son escasas, si bien las mejores valoraciones (bueno o muy bueno) se dan en Artes y Humanidades y en Ciencias, con un 59,4% y un 58,0% respectivamente, siendo estos porcentajes del 51,7% y el 53,3% en Ciencias Sociales y Jurídicas y en Ciencias de la Salud respectivamente, donde a su vez un 16,7% y un 15,4% valoran al profesorado como malo o muy malo.

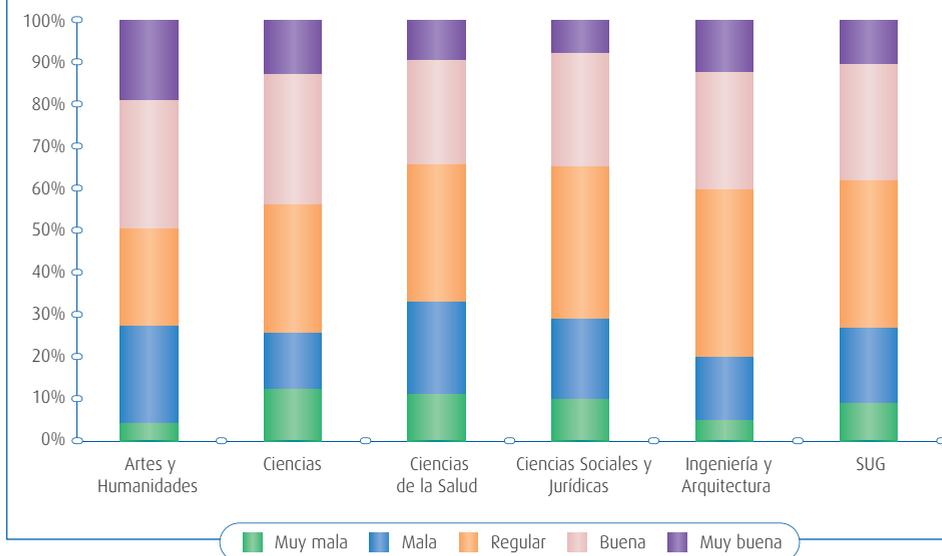
**Figura 6.14.** Valoración del profesorado.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En cuanto a los recursos materiales, cuya valoración se recoge en la Figura 6.15, un 37,8% del total del SUG los valora como buenos o muy buenos, frente a un 27,0% que los considera malos o muy malos. Por ramas de conocimiento, Artes y Humanidades y Ciencias obtienen las mejores valoraciones (bueno o muy bueno), con el 49,2% y el 43,6% respectivamente, mientras que Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Jurídicas obtienen las peores (malo o muy malo), con el 33,3 y el 29,2% respectivamente.

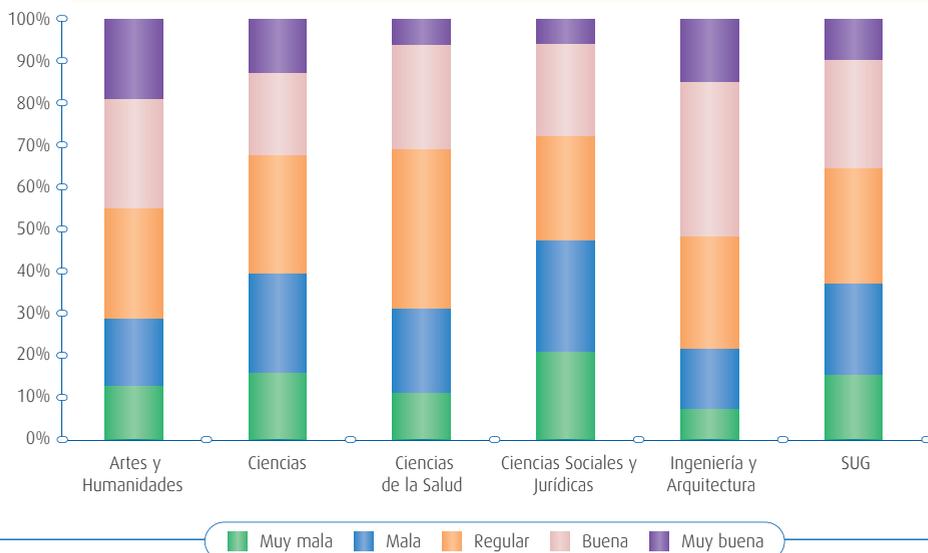


**Figura 6.15.** Valoración de los recursos materiales.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



La Figura 6.16 recoge la valoración de la coordinación, donde un 35,4% del SUG la considera buena o muy buena, frente a un 37,7% que la valora como mala o muy mala. Las mejores valoraciones se alcanzan en las ramas de Ingeniería y Arquitectura y de Artes y Humanidades, con un 51,6% y un 44,9% de titulados respectivamente que consideran la coordinación buena o muy buena, frente a un 21,9% y un 28,9% que la valoran como mala o muy mala. En el otro extremo se sitúan las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas y de Ciencias, donde hasta el 47,5% y el 39,7% valora negativamente (mala o muy mala) la coordinación.

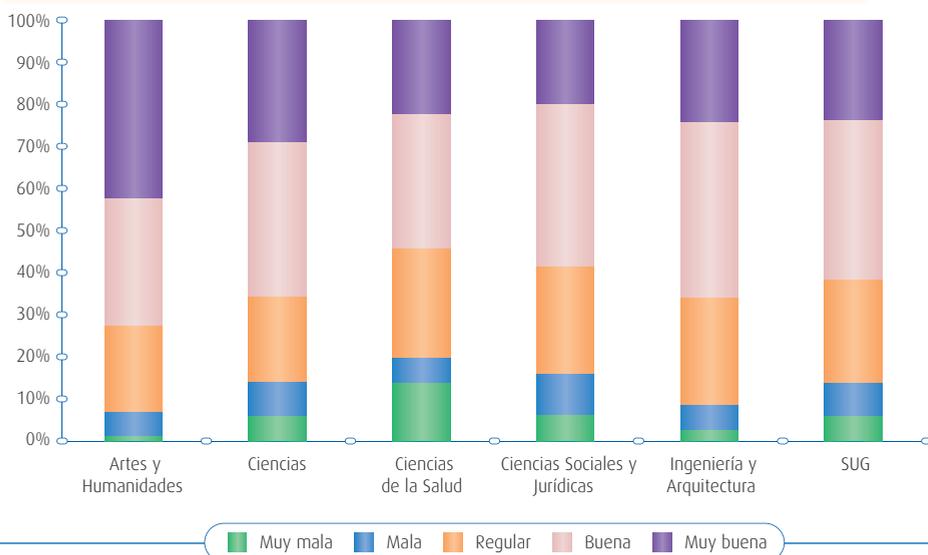
**Figura 6.16.** Valoración de la coordinación.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Con respecto a la valoración del trabajo de fin de máster (contenidos, desarrollo, etc.), recogida en la Figura 6.17, un 61,4% de los titulados del SUG lo considera bueno o muy bueno, mientras que solo un 14,1% le otorga una valoración de malo o muy malo. En cuanto a la distribución por ramas de conocimiento, destaca positivamente el caso de Artes y Humanidades, donde un 72,4% considera bueno o muy bueno el desarrollo del trabajo de fin de máster. En contraposición, en la rama de Ciencias de la Salud dicho porcentaje se reduce al 54,0%, con un 20,0% que realizan una valoración negativa (malo o muy malo).

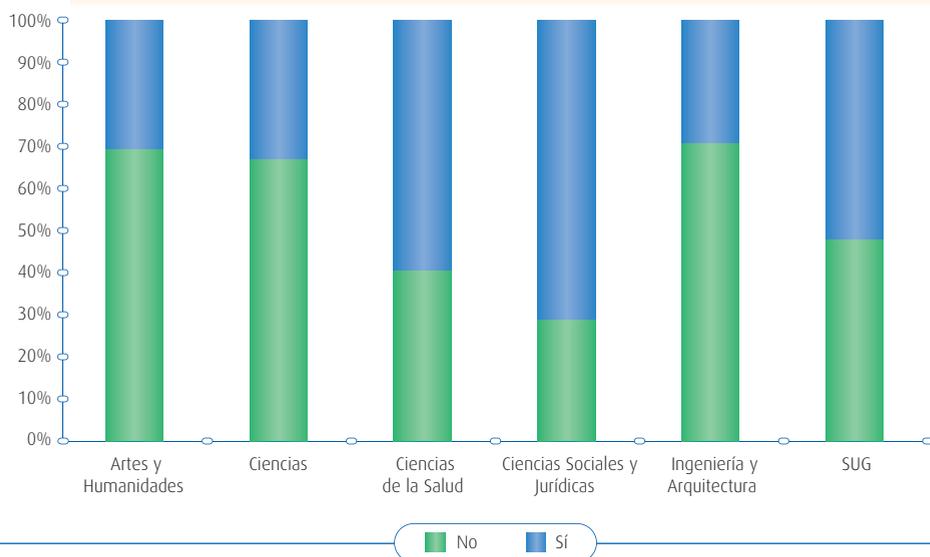


**Figura 6.17.** Valoración del trabajo de fin de máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



La realización y valoración de las prácticas externas constituye un elemento fundamental a considerar en el presente estudio, puesto que estas pueden ser determinantes a la hora de facilitar la inserción laboral de los titulados de másteres. En la Figura 6.18 se observa que un 51,9% de los titulados del SUG realizaron prácticas externas, siendo la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas la que presenta el mayor porcentaje, un 70,8%, seguida de la rama de Ciencias de la Salud, con un 59,3%. Las tres ramas restantes, por su parte, cuentan con un porcentaje de realización de prácticas externas entre sus titulados que se sitúa en torno al 30,0%.

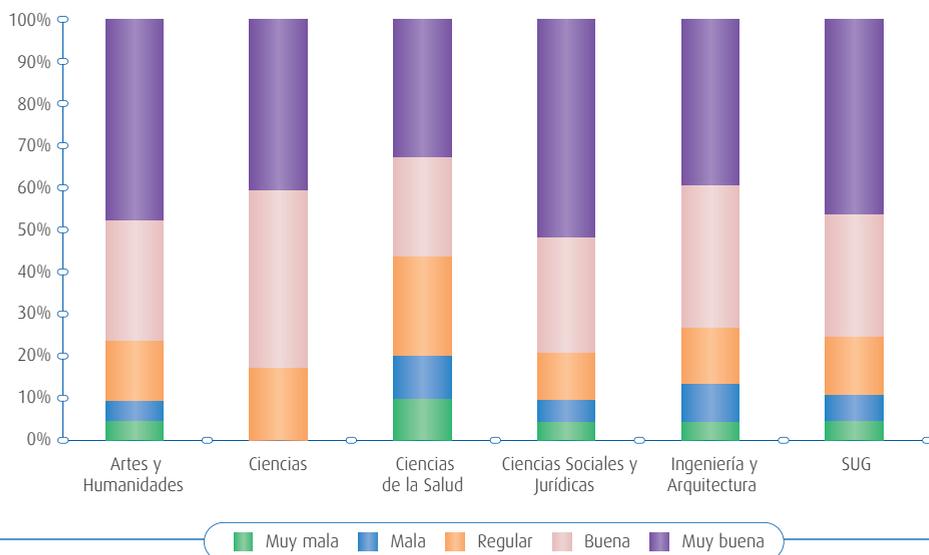
**Figura 6.18.** Realización de prácticas externas.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En relación con la valoración de las prácticas externas, que se muestra en la Figura 6.19, un 75,3% de los titulados de másteres las valoran como buenas o muy buenas, frente a un 10,9% que las considera malas o muy malas. Por ramas de conocimiento, Ciencias obtiene los mejores resultados, ya que el 82,5% las valora positivamente (buenas o muy buenas), y ninguno de los encuestados las valora negativamente (malas o muy malas), aunque debe reseñarse que solo un 32,8% de los titulados en másteres de Ciencias realizaron prácticas externas. En el otro extremo se situarían las Ciencias de la Salud, con un 56,2% que valora las prácticas positivamente y un 20,2% que las valora negativamente, si bien en esta rama el porcentaje de realización de prácticas, recogido en la Figura 6.18, es de los más elevados, situándose en el 59,3%. Por su parte, la rama que presenta un mayor porcentaje de realización de prácticas, Ciencias Sociales y Jurídicas, con un 70,8%, obtiene a su vez unas valoraciones muy positivas de las mismas, las mejores tras la rama de Ciencias, con un 78,9% que las considera buenas o muy buenas.

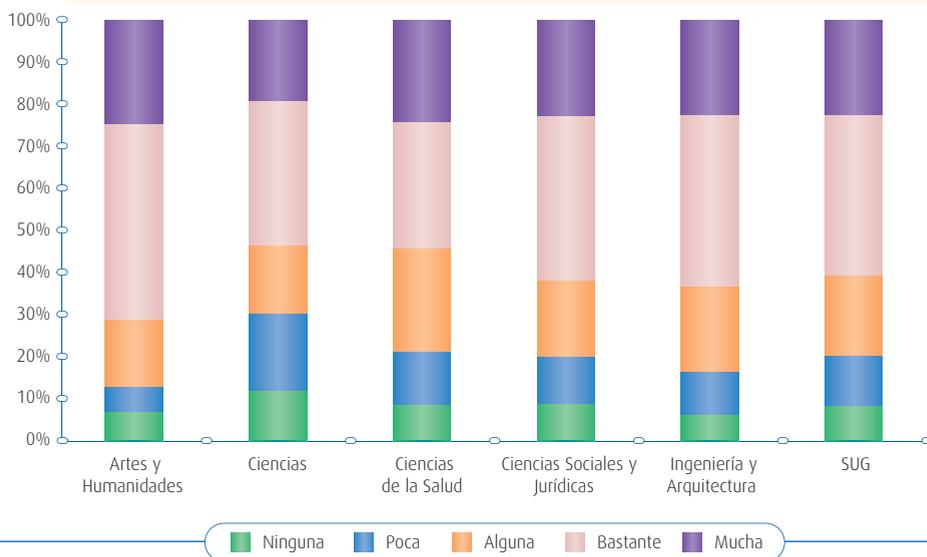


**Figura 6.19.** Valoración de las prácticas externas.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



La Figura 6.20 recoge la valoración de los titulados acerca de si, independientemente de su experiencia posterior en el mercado laboral, el máster les ofreció formación adicional con respecto a la que habían adquirido en sus estudios universitarios previos. Los datos para el total del SUG muestran que un 60,5% de los titulados consideran que el máster sí les ofreció bastante o mucha formación adicional, frente a un 20,5% que opinan que les ofreció poca o ninguna. Por ramas de conocimiento, Artes y Humanidades presenta una mejor valoración, con un 71,0% que considera que la formación adicional adquirida fue bastante o mucha, junto con Ingeniería y Arquitectura y Ciencias Sociales y Jurídicas, donde dicho porcentaje es del 63,0% y el 61,7% respectivamente. En contraposición, existe un 30,5% de titulados en másteres de Ciencias que consideran que dicha formación adicional fue poca o ninguna.

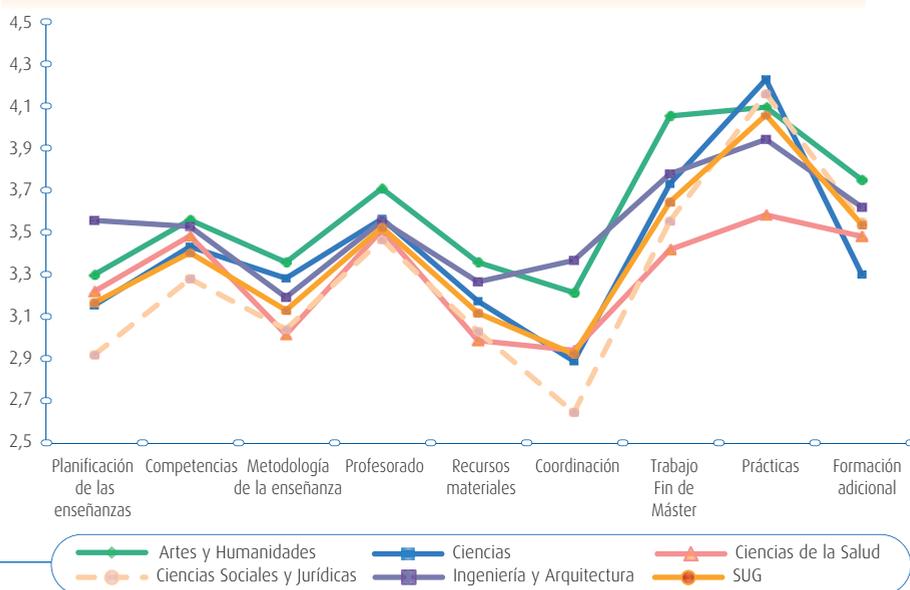
**Figura 6.20.** Valoración de la formación adicional adquirida en los másteres. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En la Figura 6.21 se recoge la valoración media de todos los elementos considerados en este apartado 6.3.2, tanto para el total del SUG como para las distintas ramas de conocimiento. Como puede observarse, las valoraciones de los titulados de másteres de Artes y Humanidades sobresalen en la mayoría de aspectos que se recogen: competencias (3,56), metodología de enseñanza (3,36), profesorado (3,71), recursos materiales (3,36), trabajo de fin de máster (4,06) y formación adicional adquirida (3,75), así como en coordinación (3,22), si bien en este caso se ve superada por Ingeniería y Arquitectura (3,37), rama que también obtiene la mejor valoración media en planificación de las enseñanzas (3,56). Finalmente, la mejor valoración media en cuanto a las prácticas externas es alcanzada por Ciencias (4,23).



**Figura 6.21.** Valoración media de los principales aspectos de los másteres. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En el otro extremo se sitúan las ramas de Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Jurídicas. Los titulados de másteres de Ciencias de la Salud son quienes otorgan peores valoraciones medias a la metodología de enseñanza (3,02), los recursos materiales (2,99), el trabajo de fin de máster (3,42) y, sobre todo, las prácticas externas (3,59). Por su parte, los titulados de Ciencias Sociales y Jurídicas hacen lo propio con la planificación de las enseñanzas (2,92), las competencias (3,28), la coordinación (2,65) y, en menor medida, el profesorado (3,47). Finalmente, la formación adicional adquirida obtiene las peores valoraciones medias por parte de los titulados de másteres de Ciencias (3,30).

#### 6.4. Situación laboral anterior a la realización del Máster

El estudio en profundidad de la inserción laboral de los titulados en másteres requiere tener en consideración la situación laboral de la que estos partían en el momento de realizar el máster. Dicha información permite obtener un perfil general de los titulados en cuanto a su relación previa con el mundo laboral, gracias al cual establecer una serie de comparaciones con el empleo posterior al máster, y con ello conocer si su situación laboral ha experimentado algún tipo de mejora en términos de estabilidad contractual, de salario, etc.

### 6.4.1. Actividad laboral previa

En la Tabla 6.2, que se muestra a continuación, se recogen datos relativos a la actividad laboral previa a la realización del máster. Así, se observa que un 62,2% de los titulados de máster ya habían trabajado con anterioridad al mismo, porcentaje que se eleva al 75,2% en el caso de Ingeniería y Arquitectura, y que se reduce al 52,2% en el de Artes y Humanidades. Por su parte, el restante 37,8% de titulados del SUG que no trabajaron se dividen en un 9,1% que buscaron empleo pero no lo encontraron y en un 28,7% que no lo buscaron.

**Tabla 6.2.** Actividad laboral previa al máster y en el momento de comenzar. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Ni trabajó ni buscó empleo	Buscó empleo y no lo encontró	Trabajó	No trabajaba al iniciar el máster	Dejó el trabajo para hacer el máster	Simultaneó trabajo y máster
Artes y Humanidades	43,5%	4,3%	52,2%	30,6%	5,6%	63,9%
Ciencias	36,2%	8,6%	55,2%	26,0%	10,4%	63,5%
Ciencias de la Salud	31,3%	7,4%	61,3%	17,4%	5,4%	77,2%
Ciencias Sociales y Jurídicas	28,7%	12,6%	58,7%	36,1%	8,2%	55,8%
Ingeniería y Arquitectura	19,9%	4,9%	75,2%	23,9%	1,7%	74,3%
<b>SUG</b>	<b>28,7%</b>	<b>9,1%</b>	<b>62,2%</b>	<b>28,8%</b>	<b>6,1%</b>	<b>65,1%</b>

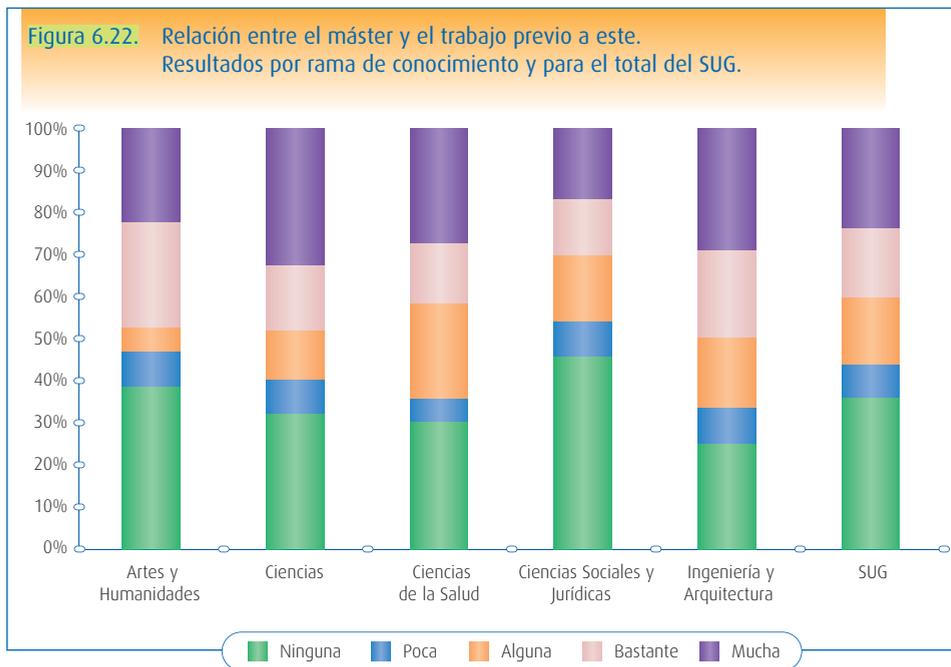
En cuanto a la situación laboral en el momento de iniciar el máster de los encuestados que habían trabajado antes del mismo, la mayoría, el 65,1%, simultanearon el trabajo con el máster, siendo las ramas de Ciencias de la Salud e Ingeniería y Arquitectura las que presentan unos porcentajes más altos en este sentido. A su vez, tan solo un 6,1% de los titulados que habían trabajado antes del máster dejaron su empleo para cursar dicha titulación, porcentaje que se eleva al 10,4% en el caso de Ciencias y que se reduce al 1,7% en el de Ingeniería y Arquitectura. Finalmente, el 28,8% de los titulados que habían trabajado antes del máster no tenían empleo en el momento de comenzar este.

### 6.4.2. Empleo previo

En este epígrafe se recoge la información referida a los principales aspectos caracterizadores del empleo que los titulados de máster tenían antes de cursar el mismo. Así, a los encuestados se les preguntó acerca de elementos como la relación entre dicho empleo y el máster estudiado, el tipo de jornada laboral que desempeñaban, su relación contractual o su salario.

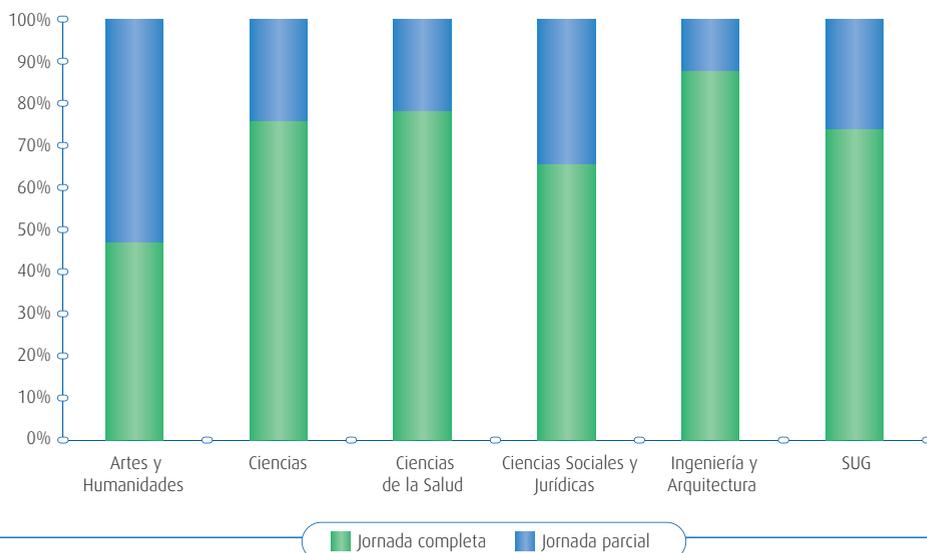


La Figura 6.22 recoge la relación existente entre el trabajo previo a la realización del máster y el propio máster. Los datos para el total de titulados del SUG muestran que un 23,6% de los mismos afirman que dicho trabajo tenía mucha relación con el máster, frente a un 36,1% que sostienen que no tenía ninguna. A su vez, por ramas de conocimiento, se observa que la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas es la rama que presenta una menor vinculación entre el trabajo previo y el máster, ya que solo un 16,7% de los encuestados afirman que dicha vinculación era mucha, mientras que hasta un 46,1% indican que era ninguna. En el otro extremo se sitúan las ramas de Ciencias e Ingeniería y Arquitectura, donde un 32,3% y un 28,7% de sus titulados sostienen que la relación entre su trabajo previo y el máster era mucha.



El tipo de jornada laboral en el empleo previo al máster se recoge en la Figura 6.23, y en ella se observa que un 74,1% de los titulados del SUG realizaban un trabajo a jornada completa, frente a un 25,9% que lo realizaban a jornada parcial. Por ramas de conocimiento se perciben ciertas diferencias, ya que si bien el porcentaje de titulados que trabajaban a jornada completa es del 87,8% en Ingeniería y Arquitectura, dicha cifra se ve reducida al 47,2% en el caso de Artes y Humanidades, única rama en la que la jornada a tiempo parcial era predominante en el trabajo previo.

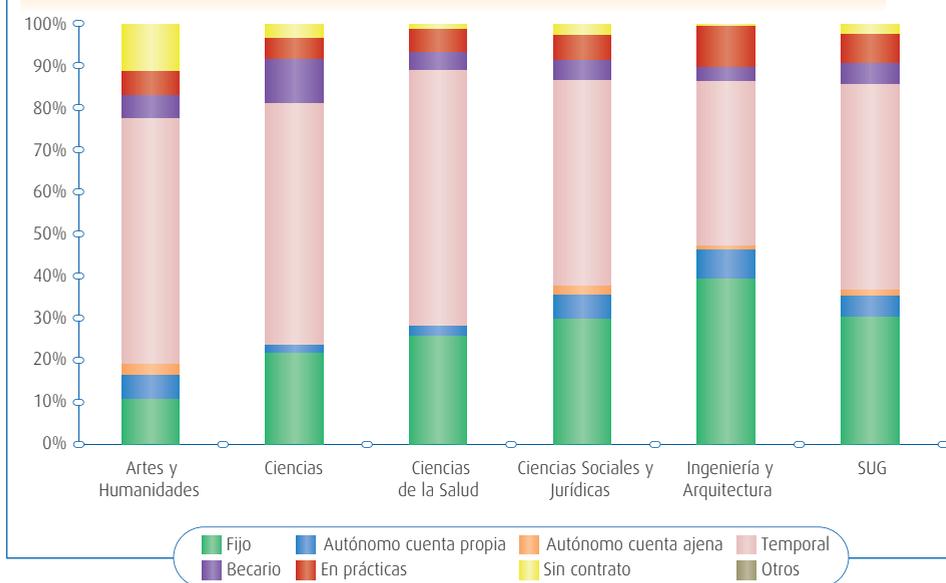
**Figura 6.23.** Tipo de jornada en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En la Figura 6.24 se recoge la distribución por tipologías de contratación de los empleos previos a la realización del máster. A nivel del SUG, se observa una mayor presencia de contratos temporales, el 48,9%, que de contratos fijos, el 30,5%. Por ramas de conocimiento, Ingeniería y Arquitectura presenta el mayor porcentaje de contratos fijos, un 39,6%, mayor incluso que el de contratos temporales, el 39,1%. En segundo lugar se halla Ciencias Sociales y Jurídicas, con un 30,0% de contratos fijos, si bien en este caso el porcentaje de contratos temporales es del 48,8%. En las tres restantes ramas de conocimiento, la presencia de contratos temporales es muy superior a la de fijos, situándose entre el 57,0% y el 61,0%. Destaca el caso de Artes y Humanidades, donde el porcentaje de contratos fijos es considerablemente bajo con respecto a las demás ramas, un 11,1%, dándose a su vez una presencia significativa de encuestados que trabajaban sin contrato antes de realizar el máster, también el 11,1%.

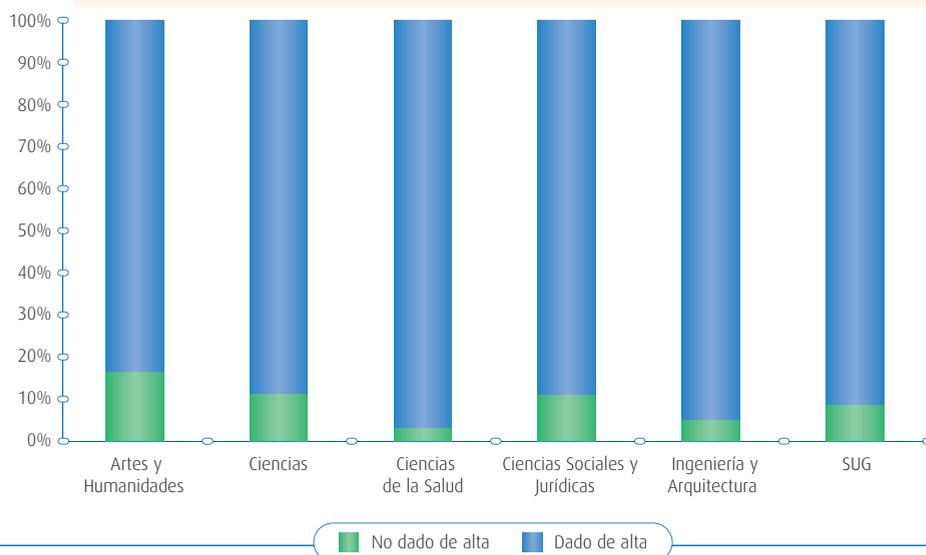


**Figura 6.24. Modalidad de contratación en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.**



La situación con respecto a la Seguridad Social en el trabajo previo al máster se muestra en la Figura 6.25, donde se observa que la gran mayoría de los titulados en másteres sí habían estado dados de alta, el 91,2%, frente a solo un 8,8% que no lo habían estado. Por ramas de conocimiento, no existen importantes diferencias, si bien Artes y Humanidades presenta un porcentaje significativo de trabajadores no dados de alta en su empleo previo, el 16,7%, frente al reducido 3,3% de Ciencias de la Salud.

**Figura 6.25.** Relación con la Seguridad Social en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



La Tabla 6.3 recoge la distribución de los titulados en másteres del SUG según el salario mensual neto en su trabajo previo al máster. En líneas generales, se observa que más de la mitad de los encuestados, el 55,8%, percibían un salario situado entre los 600 y los 1400 euros. A su vez, un 16,5% cobraban 600 euros o menos, porcentaje que se explica principalmente por los encuestados que trabajaban a jornada parcial.

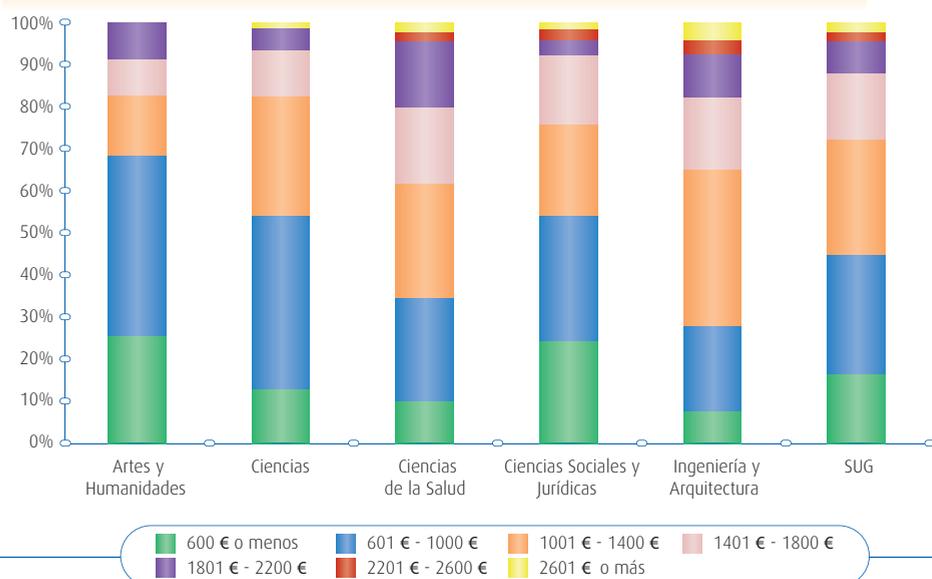
**Tabla 6.3.** Salario mensual neto en el trabajo previo al máster. Resultados para el total del SUG.

Salario mensual	% titulados
600 € o menos	16,5%
601 € - 1000 €	28,5%
1001 € - 1400 €	27,3%
1401 € - 1800 €	15,7%
1801 € - 2200 €	7,5%
2201 € - 2600 €	2,2%
2601 € o más	2,2%

La distribución de los titulados según el salario mensual neto en el trabajo previo al máster, por ramas de conocimiento y para el total del SUG, se muestra en la Figura 6.26, así como en la Tabla 6.4. Las ramas que concentran unos mayores porcentajes de titulados en los tramos de salario más elevados

son, claramente, Ciencias de la Salud e Ingeniería y Arquitectura, donde el 20,1% y el 17,7% respectivamente cobraban en su empleo previo al máster salarios por encima de los 1800 euros, porcentajes que para las tres restantes ramas oscilan entre el 6,0% y el 9,0%.

**Figura 6.26.** Salario mensual neto en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Por su parte, en torno a una cuarta parte de los titulados en másteres de Artes y Humanidades y en Ciencias Sociales y Jurídicas cobraban 600 euros o menos, ya que estas dos ramas son las que presentaban unos porcentajes más altos de contratos a jornada parcial en el empleo previo al máster. A su vez, el siguiente tramo de salario, entre 601 y 1000 euros, es el que tiene una mayor presencia en las ramas de Artes y Humanidades y Ciencias, con más del 40,0% en ambos casos.

**Tabla 6.4.** Salario mensual neto en el trabajo previo al máster.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	600 € o menos	601 € - 1000 €	1001 € - 1400 €	1401 € - 1800 €	1801 € - 2200 €	2201 € - 2600 €	Más de 2600 €
Artes y Humanidades	25,7%	42,9%	14,3%	8,6%	8,6%	0,0%	0,0%
Ciencias	13,0%	41,3%	28,3%	10,9%	5,4%	0,0%	1,1%
Ciencias de la Salud	10,1%	24,7%	27,0%	18,0%	15,7%	2,2%	2,2%
Ciencias Sociales y Jurídicas	24,4%	29,9%	21,6%	16,4%	3,7%	2,5%	1,5%
Ingeniería y Arquitectura	7,7%	20,3%	37,4%	17,1%	10,4%	3,2%	4,1%
<b>SUG</b>	<b>16,5%</b>	<b>28,5%</b>	<b>27,3%</b>	<b>15,7%</b>	<b>7,5%</b>	<b>2,2%</b>	<b>2,2%</b>

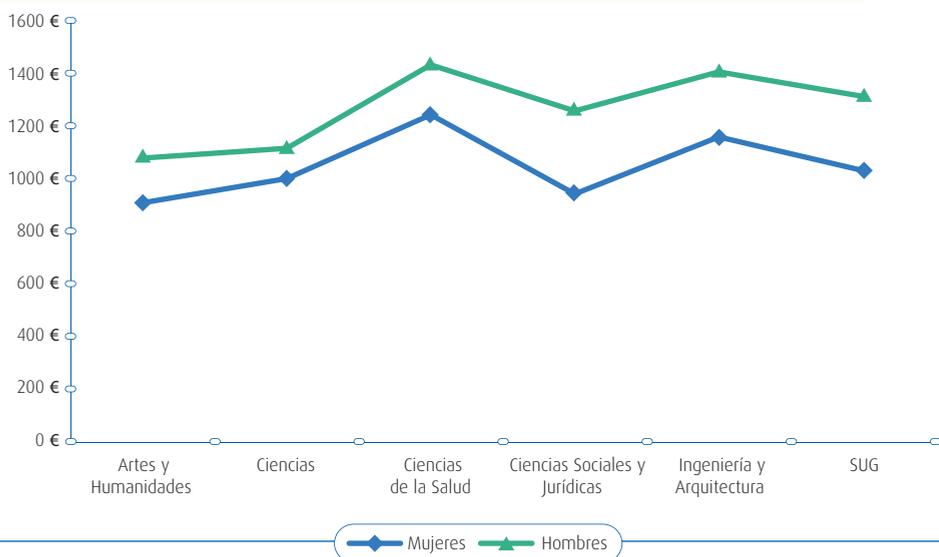
La Figura 6.27 recoge el salario medio mensual los titulados en másteres del SUG en su empleo previo a la realización del máster. En ella se muestra que el salario medio para el total del SUG era de 1158,10 euros, pudiendo observarse también el ya referido predominio de las ramas de Ingeniería y Arquitectura y Ciencias de la Salud.

**Figura 6.27.** Salario medio en el trabajo previo al máster.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En cuanto a la distribución por sexo del salario medio mensual en el trabajo previo a la realización del máster, que se muestra tanto en la Figura 6.28 como en la Tabla 6.5, se observa una clara diferencia entre las mujeres y los hombres. A nivel del SUG, la retribución media percibida por los hombres asciende a 1312,86 euros, mientras que la de las mujeres es de 1030,34 euros, un 21,5% menos.

**Figura 6.28.** Salario medio por sexo en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Esta disparidad salarial se presenta en todas las ramas de conocimiento, si bien es más acentuada en Ciencias Sociales y Jurídicas, donde el salario medio de las mujeres en el trabajo previo al máster era 314,95 euros inferior al de los hombres, un 25,1% menos. A su vez, en Ingeniería y Arquitectura la diferencia era de 246,69 euros, un 17,6% menos, seguida por Artes y Humanidades y Ciencias de la Salud, donde las mujeres cobraban respectivamente un 15,8% y un 13,3% menos que los hombres. Finalmente, la rama en la que las diferencias salariales por sexo en el trabajo previo al máster son menores, pero todavía importantes, es Ciencias, donde el salario medio de las mujeres era inferior al de los hombres en 115,00 euros, un 10,3% menos.

**Tabla 6.5.** Salario medio por sexo en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

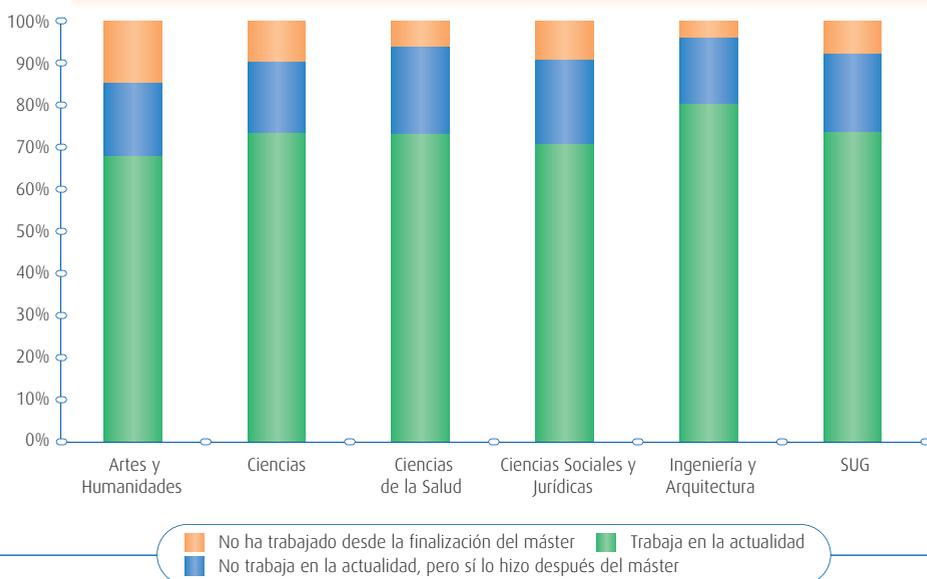
Rama de conocimiento	Salario medio mujeres	Salario medio hombres	Salario medio
Artes y Humanidades	907,69 €	1077,78 €	952,90 €
Ciencias	1000,00 €	1115,00 €	1050,40 €
Ciencias de la Salud	1242,19 €	1432,00 €	1292,90 €
Ciencias Sociales y Jurídicas	941,50 €	1256,45 €	1061,80 €
Ingeniería y Arquitectura	1158,57 €	1405,26 €	1331,10 €
<b>SUG</b>	<b>1030,34 €</b>	<b>1312,86 €</b>	<b>1158,10 €</b>

## 6.5. Acceso al empleo tras el Máster

La valoración del proceso de búsqueda de empleo y del acceso al mismo resulta de vital importancia a la hora de estudiar la inserción laboral de los titulados de másteres. En base a esto, será necesario analizar la situación laboral de los titulados en másteres desde la finalización de los mismos, para a continuación detallar cuáles son los métodos de búsqueda de empleo cuya utilización está más extendida y cuáles han posibilitado en mayor medida la obtención de un empleo, así como el tiempo medio que transcurre hasta la obtención del primer trabajo.

La información relativa al acceso al empleo tras la realización del máster se recoge en la Figura 6.29, en la que se observa que, a nivel del SUG, un 92,2% de los titulados en másteres han trabajado en algún momento desde la finalización de los mismos, dividiéndose en un 73,7% que trabajan actualmente y un 18,5% que no trabajan pero sí lo han hecho desde el final del máster. El 7,8% restante de los titulados no han trabajado desde que acabaron el máster.

**Figura 6.29.** Situación laboral desde la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Por ramas de conocimiento, los mejores datos en cuanto al acceso al empleo después del máster lo presentan las ramas de Ingeniería y Arquitectura y Ciencias de la Salud, con un 96,1% y un 94,0% de titulados que han trabajado en algún momento desde que concluyeron el máster. Por su parte,



dicho porcentaje se reduce al 85,5% en el caso de Artes y Humanidades, donde un 14,5% de titulados no ha trabajado aún desde la finalización del máster.

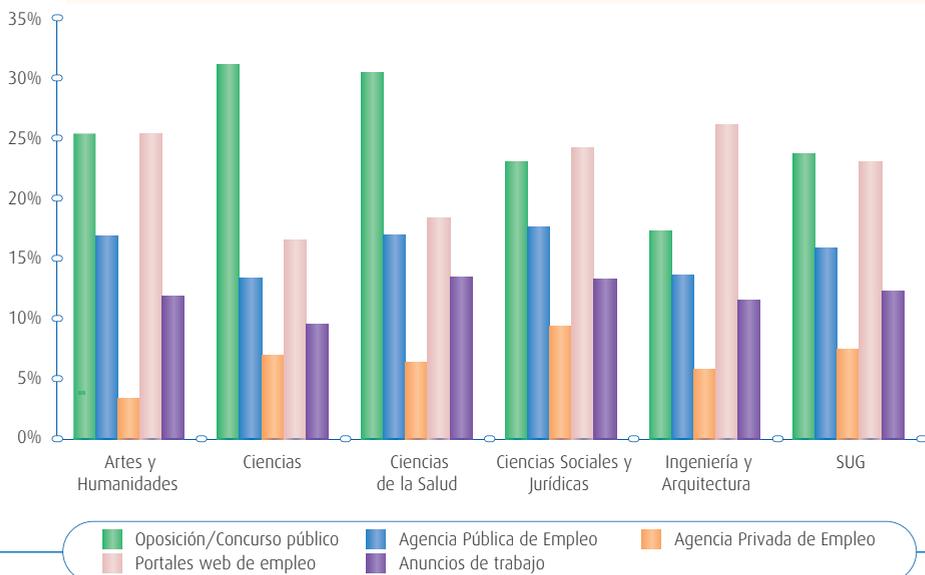
### 6.5.1. Búsqueda de empleo

El presente epígrafe se centra en el grado de utilización de las diferentes vías de búsqueda de empleo y en su contribución a la obtención del mismo, concluyéndose con un análisis del tiempo que media entre la finalización del máster por parte de los titulados del SUG y la obtención de su primer empleo.

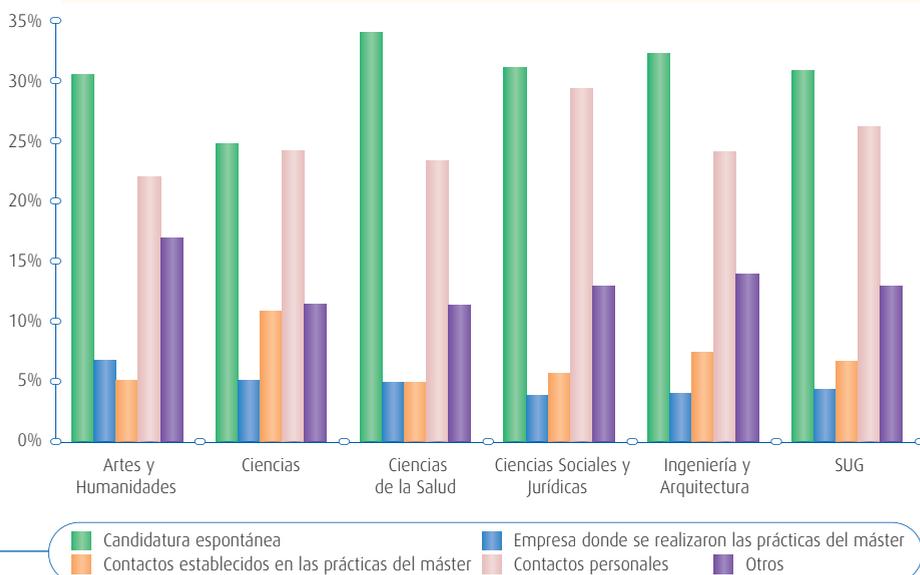
Las Figuras 6.30 y 6.31 recogen el porcentaje de titulados que afirman haber utilizado las diferentes vías de búsqueda de empleo propuestas. Los datos para el total del SUG muestran que las vías más empleadas son la candidatura espontánea, con un porcentaje de utilización del 30,9%, los contactos personales, con un 26,2%, la presentación a oposición a concurso público, con un 23,8%, y los portales de búsqueda de empleo en la web, con un 23,1%. En contraposición, las vías menos empleadas de entre las propuestas son la empresa de realización de las prácticas del máster, los contactos establecidos en dichas prácticas y las agencias privadas de empleo, con porcentajes de utilización del 4,4%, el 6,7% y el 7,5% respectivamente.

Por ramas de conocimiento, la candidatura espontánea se sitúa como la vía de búsqueda de empleo más utilizada, con porcentajes de entre el 30,0% y el 34,0%, en todas las ramas de conocimiento excepto en Ciencias, donde cuenta con un 24,8%, frente al 31,2% alcanzado por la presentación a oposición o concurso público. Por su parte, esta última vía también cuenta con un peso considerable en Ciencias de la Salud y en Artes y Humanidades, al ser utilizada por un 30,5% y un 25,4% de sus titulados. A su vez, el uso de portales de búsqueda de empleo en la web también es importante en Ingeniería y Arquitectura, en Artes y Humanidades y en Ciencias Sociales y Jurídicas, con porcentajes de utilización entre el 24,0% y el 27,0%. Finalmente, los contactos personales son una vía de búsqueda de empleo recurrente en las cinco ramas de conocimiento, si bien el caso más destacado es Ciencias Sociales y Jurídicas, con un 29,4%, siendo su peso en las restantes ramas de entre el 22,0% y el 25,0%.

**Figura 6.30.** Utilización de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG. Parte 1.

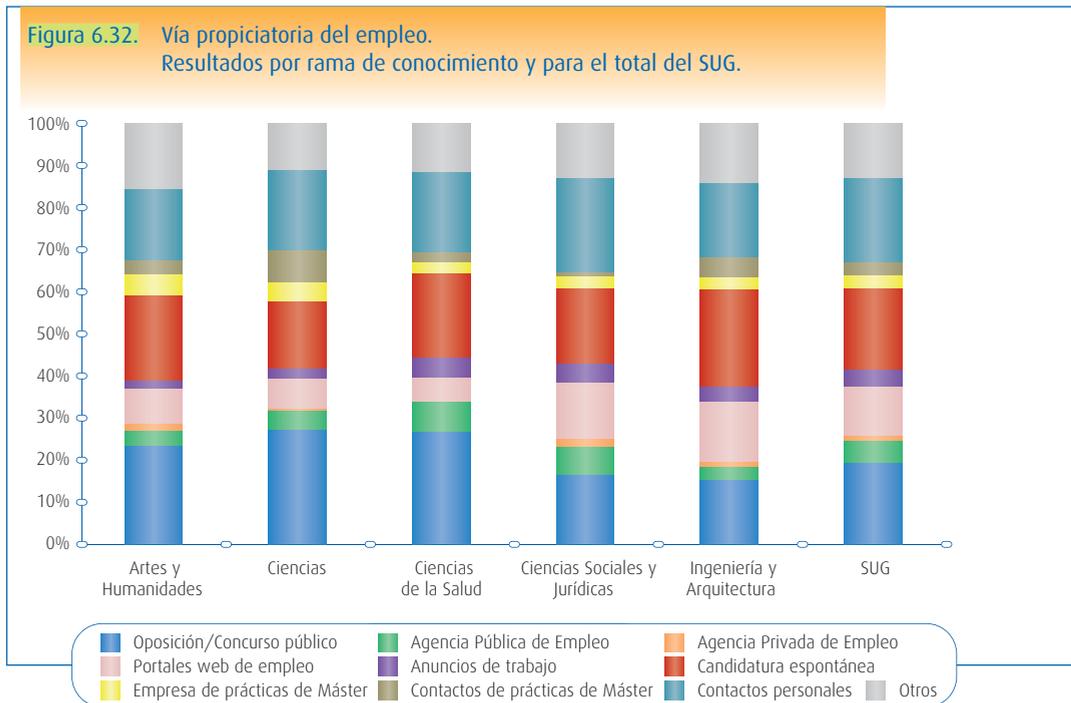


**Figura 6.31.** Utilización de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG. Parte 2.



La Figura 6.32 representa los porcentajes de titulados que encontraron empleo a través de cada una de las distintas vías de búsqueda propuestas. Las vías de búsqueda predominantes a nivel del SUG son los contactos personales, con un 20,1% de titulados que han conseguido su empleo a través de los mismos, la presentación a oposición o concurso público, con un 19,4%, y la candidatura espontánea, con un 19,3%. De este modo, hasta un 58,8% de los titulados en másteres que trabajan o han trabajado después de los mismos encontraron su empleo a través de una de estas tres vías de búsqueda.

Por ramas de conocimiento, la importancia de la presentación a oposición o concurso público como vía propiciatoria del empleo es particularmente destacada en las ramas de Ciencias y Ciencias de la Salud, con el 27,4% y el 27,0% respectivamente, así como en Artes y Humanidades, con el 23,7%. Mientras tanto, la candidatura espontánea es la vía bajo la cual más titulados en másteres de Ingeniería y Arquitectura consiguieron su empleo, con un porcentaje del 23,1%, si bien esta vía también destaca en las ramas de Artes y Humanidades y Ciencias de la Salud, con cifras de en torno al 20,0%. Por último, la vía propiciatoria del empleo con mayor peso en Ciencias Sociales y Jurídicas son los contactos personales, con un 22,3%, porcentajes que en el caso de Ciencias y Ciencias de la Salud también son reseñables, del 19,1% en ambos casos.





Con el objetivo de analizar la efectividad de las distintas vías de búsqueda de empleo planteadas se representan a continuación las Figuras 6.33 a 6.38, en las que el eje vertical muestra el porcentaje de empleos conseguidos a través de cada una de las vías de búsqueda, mientras que el eje horizontal recoge su correspondiente grado de utilización.

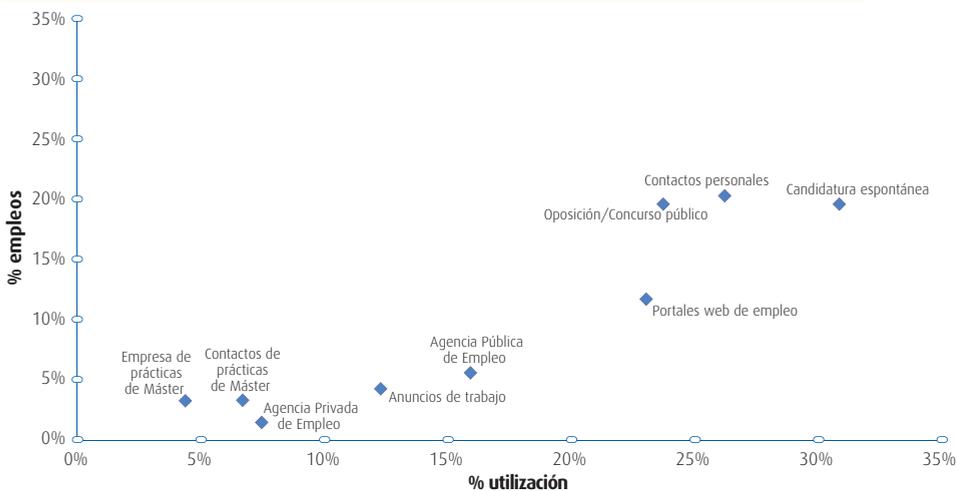
La Figura 6.33, referida al total del SUG, muestra que las tres vías de búsqueda que más empleos han propiciado son, como ya se detalló previamente, los contactos personales, la presentación a oposición o concurso público y la candidatura espontánea. Sin embargo, estas difieren en su grado de utilización, de modo que como vía de búsqueda más efectiva se sitúa la presentación a oposición o concurso público, seguida de los contactos personales, mientras que la candidatura espontánea, al ser su porcentaje de empleos conseguidos considerablemente inferior a su grado de utilización, no obtiene un resultado tan destacado en cuanto a la efectividad.

Con respecto al análisis por ramas de conocimiento, recogido en las Figuras 6.34 a 6.38, se observa que la presentación a oposición o concurso público se mantiene como la vía de búsqueda de empleo más efectiva en las distintas ramas, con excepción de Ciencias Sociales y Jurídicas, en donde ocupa un segundo lugar tras los contactos personales, quienes a su vez obtienen los mejores grados de efectividad en las ramas de Ciencias de la Salud y Ciencias. Por su parte, la vía de la candidatura espontánea cuenta con una efectividad considerablemente por encima de la media del SUG en la rama de Ingeniería y Arquitectura, mientras que se encuentra bastante por debajo en Ciencias Sociales y Jurídicas y en Ciencias de la Salud, dados sus menores porcentajes de empleos conseguidos a través de esa vía.

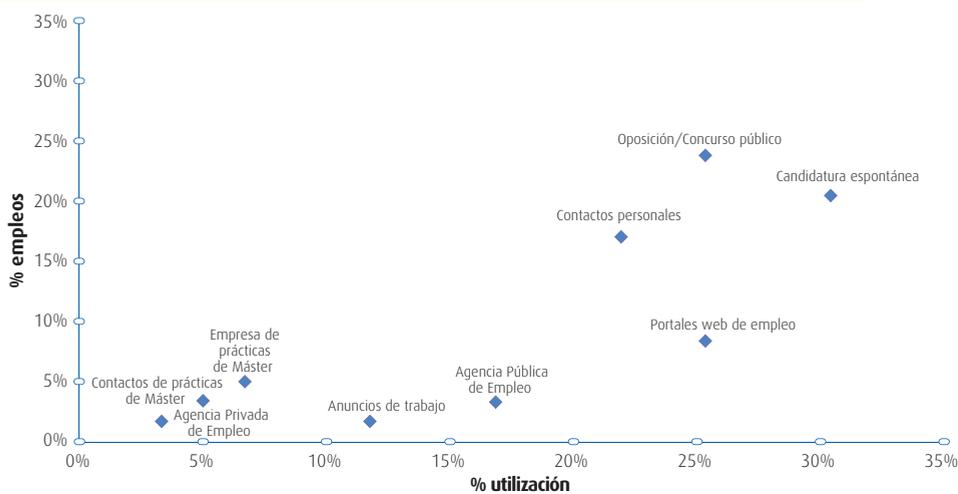
Finalmente, ciertas vías de búsqueda de empleo cuya presencia y eficacia a nivel del SUG es baja, sí cuentan con una importancia particular en determinadas ramas de conocimiento. Este es el caso de los contactos establecidos en las prácticas del máster, que en las ramas de conocimiento de Ciencias, Artes y Humanidades e Ingeniería y Arquitectura presentan un grado de efectividad elevado, que se sitúa considerablemente por encima de la media. A su vez, en las ramas de Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Jurídicas es reseñable la efectividad de las agencias públicas de empleo, mientras que los portales de búsqueda de empleo web se posicionan como una vía más efectiva en las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura.



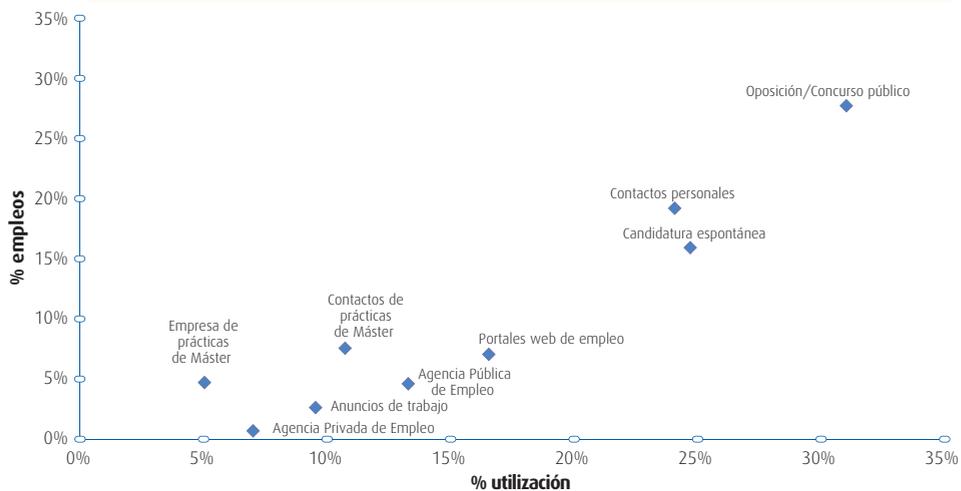
**Figura 6.33.** Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para el total del SUG.



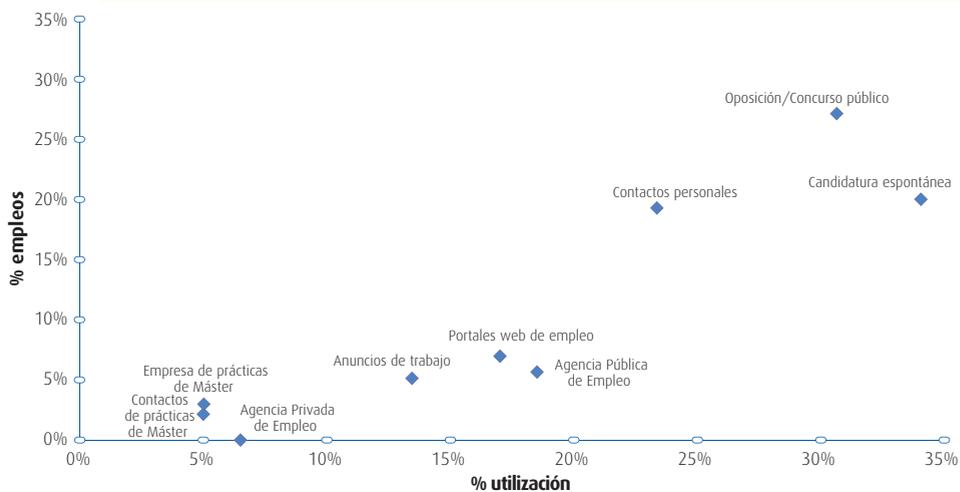
**Figura 6.34.** Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Artes y Humanidades.



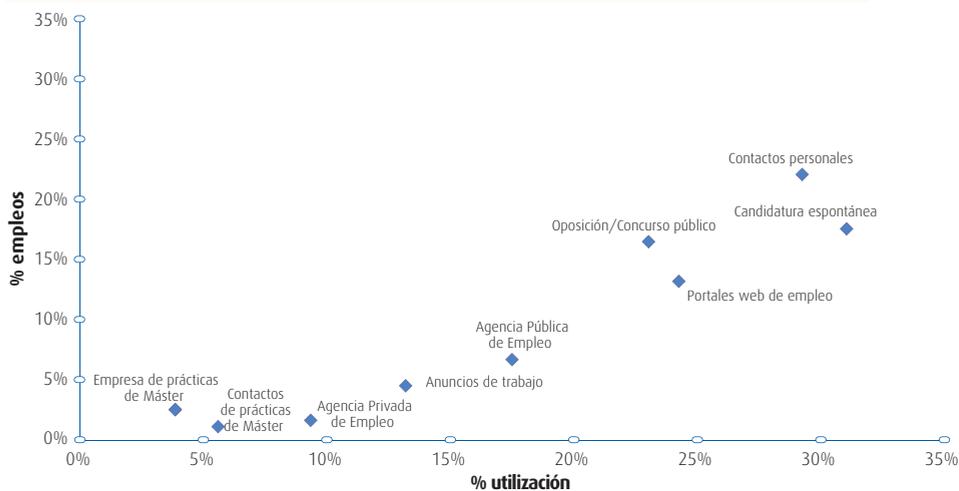
**Figura 6.35.** Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Ciencias



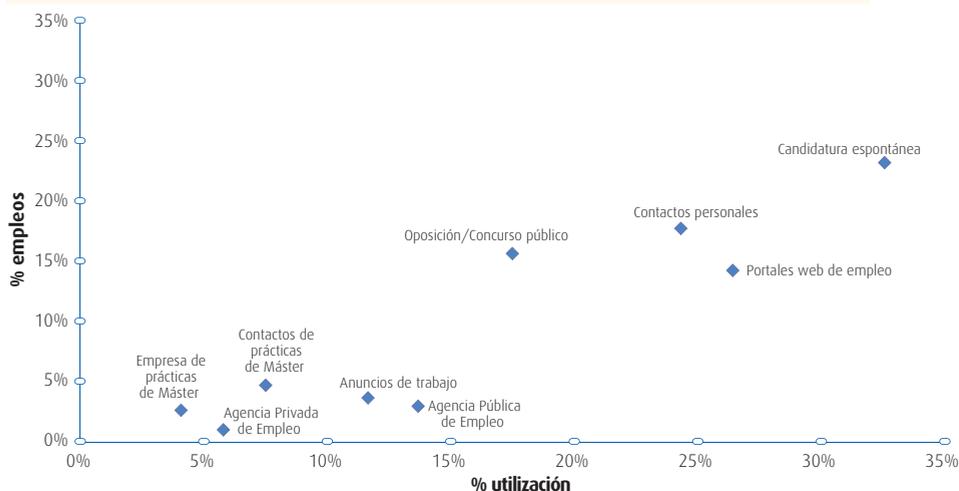
**Figura 6.36.** Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Ciencias de la Salud.



**Figura 6.37.** Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Ciencias Sociales y Jurídicas.



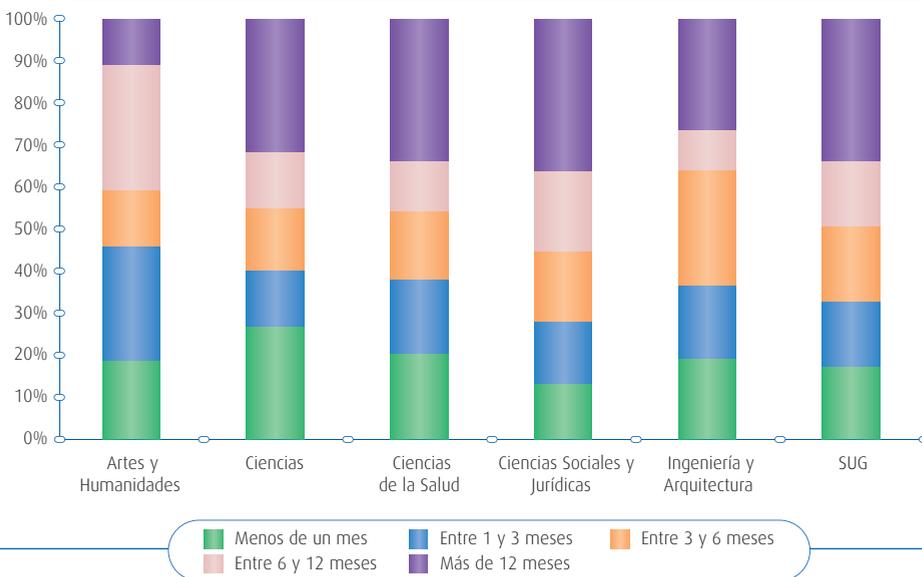
**Figura 6.38.** Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Ingeniería y Arquitectura.



En la Figura 6.39 se recoge el tiempo que tardaron en encontrar empleo los titulados en másteres, tanto para el total del SUG como por ramas de conocimiento. De este modo, la búsqueda del primer empleo se prolonga hasta un máximo de 6 meses para la mitad de los titulados del SUG, un 50,8%,

mientras que en el otro extremo un 33,8% de titulados tarda más de un año en encontrar su primer empleo. Por ramas de conocimiento, Ingeniería y Arquitectura y Artes y Humanidades presentan los porcentajes más altos de titulados que encuentran empleo antes de los 6 meses, un 64,0% y un 59,4% respectivamente, si bien dentro de Artes y Humanidades un 45,9% encuentran empleo antes de 3 meses, cifra que se reduce al 36,8% para el caso de Ingeniería y Arquitectura. Destaca a su vez el 27,0% de titulados en másteres de Ciencias que tardan menos de un mes en encontrar trabajo. Por el contrario, los peores datos se observan en Ciencias Sociales y Jurídicas, donde el 36,2% de los titulados tardan más de un año en empezar a trabajar.

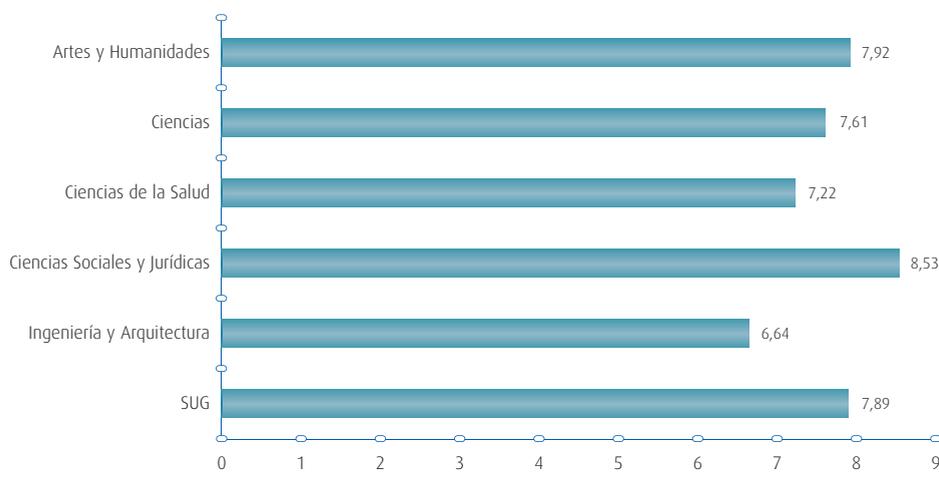
**Figura 6.39.** Tiempo transcurrido desde la finalización del máster hasta encontrar empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Trasladando estos porcentajes a tiempos medios, se observa que el tiempo medio para que un titulado del SUG encuentre su primer empleo es de 7,89 meses, tal y como se indica en la Figura 6.40. Los titulados que acceden con mayor rapidez a su primer empleo después del máster son los de Ingeniería y Arquitectura, 6,64 meses, encontrándose a continuación los de Ciencias de la Salud, 7,22 meses, Ciencias, 7,61 meses, y Artes y Humanidades, 7,92 meses. En último lugar se hallan los titulados en másteres de Ciencias Sociales y Jurídicas, con un tiempo medio en encontrar empleo de 8,53 meses.



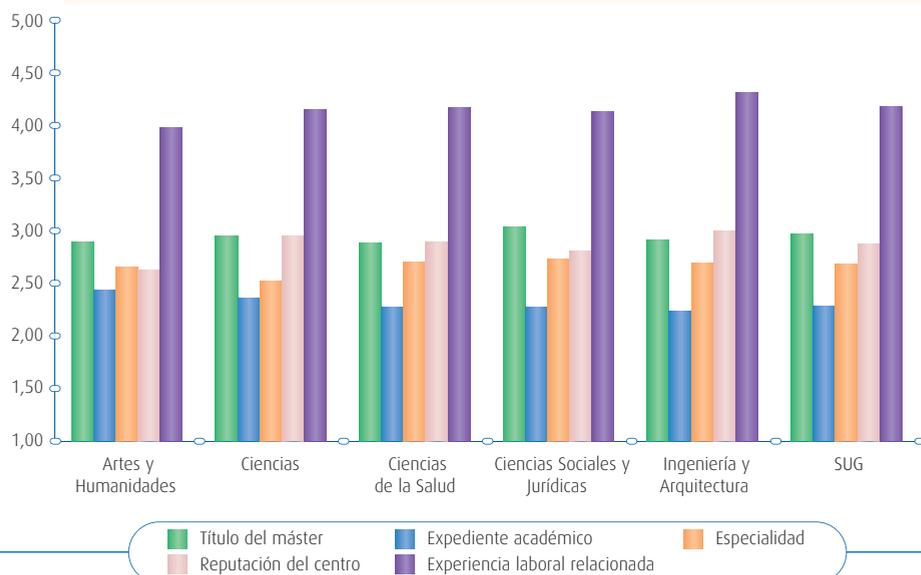
**Figura 6.40.** Número medio de meses transcurridos desde la finalización del máster hasta encontrar empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



### 6.5.2. Contratación

La valoración por parte de los titulados de másteres de la influencia que una serie de factores pueden tener en la contratación, según su propia experiencia, se recoge en la Figura 6.41, en una escala que va desde 1 (nada importante) hasta 5 (muy importante). De este modo, el elemento al que el conjunto de los titulados del SUG otorgan una mayor relevancia es la experiencia laboral relacionada, con una valoración media de 4,18. A bastante distancia le sigue el título del máster, con un 2,97, la reputación del centro donde se realizó el mismo, con un 2,88, y la especialidad del máster, con un 2,69. En último lugar se sitúa el expediente académico obtenido en el máster, con un 2,29.

**Figura 6.41.** Factores valorados en la contratación. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Por ramas de conocimiento, la experiencia laboral relacionada se mantiene como el factor considerado más importante en todas ellas, si bien la rama de Ingeniería y Arquitectura destaca por las elevadas valoraciones que le otorga (4,32), siendo estas menores en el caso de Artes y Humanidades (3,98). En las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades el segundo elemento más valorado es el título del máster (3,04 y 2,90 respectivamente), mientras que Ingeniería y Arquitectura y Ciencias de la Salud valoran en segundo lugar la reputación del centro (3,00 y 2,96 respectivamente), al tiempo que Ciencias otorga la misma valoración a ambos factores (2,96). El elemento menos valorado a nivel del SUG lo es también para las distintas ramas de conocimiento: el expediente académico del máster, si bien en Artes y Humanidades no obtiene unas valoraciones tan bajas como en Ingeniería y Arquitectura (2,44 frente a 2,24).

## 6.6. Situación laboral actual

En el presente apartado se analiza la situación en la que se hallan los titulados en másteres del SUG, valorando aspectos como las características del empleo de aquellos titulados que trabajan actualmente, o distintas cuestiones que vinculan el máster cursado con el puesto de trabajo: relación entre ambos, imagen del máster en la empresa, utilidad de los conocimientos adquiridos, etc. Es necesario subrayar que los encuestados a los que hace referencia este



capítulo son titulados de máster de 2009-2010, mientras que la encuesta fue realizada en el año 2013, por lo que las respuestas dadas por los mismos se corresponden con su experiencia durante sus tres primeros años como titulados de máster.

### 6.6.1. Actividad laboral

La Tabla 6.6 recoge información relativa a la situación laboral de los titulados en el momento de realización de la encuesta. Así, un 73,7% de los titulados en másteres del SUG trabajaba en dicho momento, mientras que un 20,1% no trabajaban pero estaban buscando empleo. Por último, un 6,3% de los titulados ni trabajaban ni buscaban empleo.

En cuanto al análisis por ramas de conocimiento, destaca el elevado porcentaje de titulados en másteres de Ingeniería y Arquitectura que trabajaban, un 80,4%, situándose a continuación los titulados de Ciencias y Ciencias de la Salud, con un 73,6% y un 73,3% respectivamente. El porcentaje más bajo lo presenta la rama de Artes y Humanidades, con un 68,1% de titulados que tenían un empleo. Por su parte, en cuanto a los titulados que no trabajan pero están buscando empleo, estos cuentan con un peso considerable en las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades, con el 23,7% y el 23,2% respectivamente. Finalmente, la importancia de los titulados que ni trabajan ni buscan empleo es mayor en Ciencias y Ciencias de la Salud, con un 10,3% y un 10,0%, mientras que su presencia es particularmente reducida en Ingeniería y Arquitectura, un 2,9%.

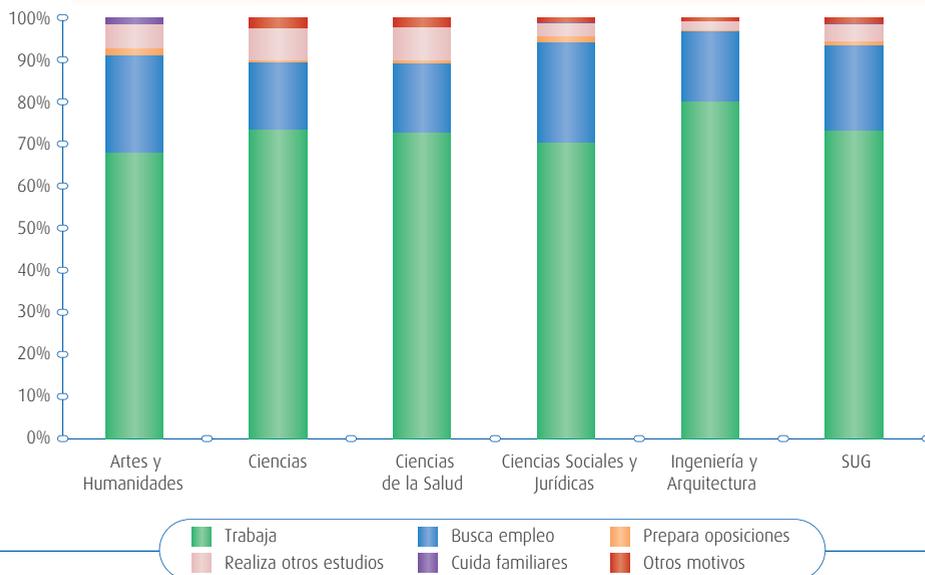
**Tabla 6.6.** Situación laboral actual.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Ni trabaja ni busca empleo	No trabaja, pero busca empleo	Trabaja en la actualidad
Artes y Humanidades	8,7%	23,2%	68,1%
Ciencias	10,3%	16,1%	73,6%
Ciencias de la Salud	10,0%	16,7%	73,3%
Ciencias Sociales y Jurídicas	5,5%	23,7%	70,8%
Ingeniería y Arquitectura	2,9%	16,7%	80,4%
<b>SUG</b>	<b>6,3%</b>	<b>20,1%</b>	<b>73,7%</b>

En la Figura 6.42 se presenta la información recogida en la Tabla 6.6, pero desglosando la situación específica de los titulados que no trabajan y tampoco buscan empleo. De este modo, los datos para el total del SUG muestran que un 4,2% de los titulados realizan otros estudios, un 1,0% preparan oposiciones, un 0,2% cuidan a familiares, y un 1,1% argumenta otros motivos para no trabajar ni buscar empleo. Por ramas de conocimiento, la realización

de otros estudios cuenta con un mayor peso en Ciencias de la Salud, el 8,0%, en Ciencias, el 7,5%, y en Artes y Humanidades, el 5,8%. Por último, la preparación de oposiciones ocupa a un 1,4% de los titulados en másteres de Artes y Humanidades y de Ciencias Sociales y Jurídicas.

**Figura 6.42. Situación actual.**  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

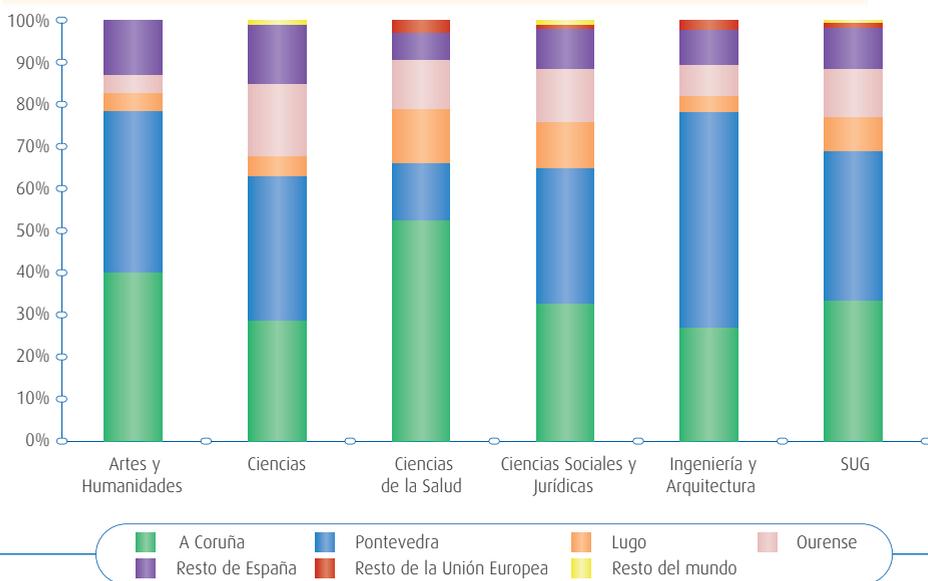


### 6.6.2. Lugar de trabajo

La gran mayoría de los titulados del SUG se quedan a trabajar en Galicia, en concreto, el 88,6% de los mismos, tal y como se refleja en la Figura 6.43 y la Tabla 6.7. Entre las cuatro provincias gallegas, A Coruña acoge al 33,6% de los titulados, Pontevedra al 35,6%, Ourense al 11,3% y Lugo al 8,1%. Por su parte, un 9,7% de los titulados trabajan en el resto de España, siendo el porcentaje de titulados que trabajan en el extranjero del 1,7%, aunque es necesario matizar que esta estimación puede ser inferior al porcentaje real, puesto que localizar a titulados que se encuentran fuera de España para realizar la entrevista cuenta con una mayor dificultad. Por ramas de conocimiento, destacan el alto porcentaje de titulados en másteres de la rama de Ciencias de la Salud que trabajan en la provincia de A Coruña, el 52,7%, así como los porcentajes de titulados de Ciencias y de Artes y Humanidades que trabajan en el resto de España, un 14,1% y un 12,8% respectivamente.



**Figura 6.43. Lugar de trabajo.**  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



**Tabla 6.7. Lugar de trabajo.**  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	A Coruña	Pontevedra	Lugo	Ourense	Resto de España	Resto de la Unión Europea	Resto del mundo
Artes y Humanidades	40,4%	38,3%	4,3%	4,3%	12,8%	0,0%	0,0%
Ciencias	28,9%	34,4%	4,7%	17,2%	14,1%	0,0%	0,8%
Ciencias de la Salud	52,7%	13,6%	12,7%	11,8%	6,4%	2,7%	0,0%
Ciencias Sociales y Jurídicas	32,9%	32,2%	11,1%	12,6%	9,5%	1,0%	0,8%
Ingeniería y Arquitectura	27,2%	51,2%	3,7%	7,3%	8,5%	2,0%	0,0%
SUG	33,6%	35,6%	8,1%	11,3%	9,7%	1,3%	0,4%

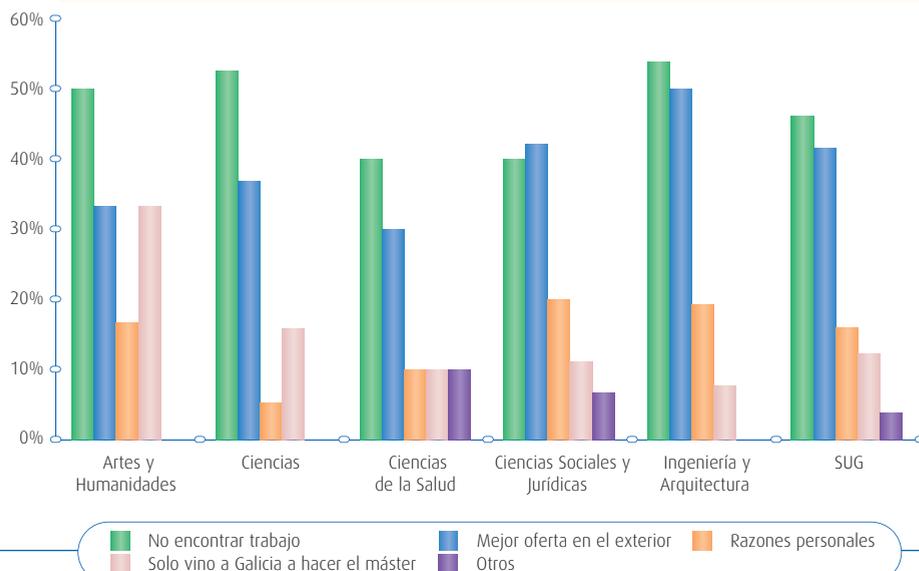
Con respecto a los titulados de másteres que trabajan fuera de Galicia, a estos se les preguntó acerca de los motivos que les llevaron a dicha situación, una información que se recoge en la Tabla 6.8 y la Figura 6.44. Así, como motivos mayoritarios a nivel del SUG destaca el no haber encontrado trabajo en Galicia, un 46,2%, y el haber recibido una mejor oferta en el exterior, un 41,5%. Por ramas de conocimiento no se observan especiales diferencias con respecto al patrón seguido por el total del SUG, si bien puede destacarse el mayor porcentaje de titulados en Ingeniería y Arquitectura que argumentan trabajar fuera de Galicia por haber recibido una mejor oferta en el exterior,

así como el 33,3% de titulados de Artes y Humanidades que trabajan fuera de Galicia puesto que solo vinieron a ella para realizar el máster.

**Tabla 6.8.** Motivos para trabajar fuera de Galicia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	No encontrar trabajo en Galicia	Mejor oferta en el exterior	Razones personales	Solo vino a Galicia a hacer el máster	Otros
Artes y Humanidades	50,0%	33,3%	16,7%	33,3%	0,0%
Ciencias	52,6%	36,8%	5,3%	15,8%	0,0%
Ciencias de la Salud	40,0%	30,0%	10,0%	10,0%	10,0%
Ciencias Sociales y Jurídicas	40,0%	42,2%	20,0%	11,1%	6,7%
Ingeniería y Arquitectura	53,8%	50,0%	19,2%	7,7%	0,0%
<b>SUG</b>	<b>46,2%</b>	<b>41,5%</b>	<b>16,0%</b>	<b>12,3%</b>	<b>3,8%</b>

**Figura 6.44.** Motivos para trabajar fuera de Galicia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



### 6.6.3. Contratos y organizaciones

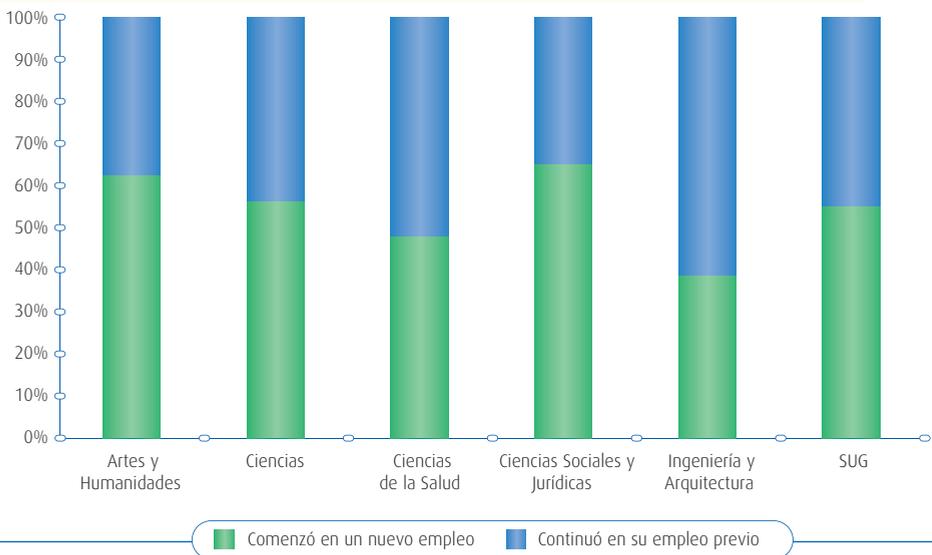
#### 6.6.3.1. Número de contratos

La Figura 6.45 recoge el porcentaje de titulados que tras acabar el máster comenzaron en un nuevo empleo, frente a aquellos que continuaron en un empleo que ya tenían con anterioridad. A nivel del SUG, destaca que un 55,2%



de los titulados que trabajaron después de realizar el máster comenzaron en un nuevo empleo, mientras que un 44,8% lo hicieron en el empleo que ya tenían antes de cursar el mismo, de lo que se deduce que los másteres son percibidos como un recurso útil para mejorar las competencias de cara a un puesto de trabajo que ya se está desarrollando. Por ramas de conocimiento, Ingeniería y Arquitectura y Ciencias de la Salud presentan los porcentajes más altos de titulados que continuaron en un empleo previo, el 61,2% y el 51,8% respectivamente, mientras que en Ciencias Sociales y Jurídicas y en Humanidades son claramente mayoritarios los titulados que empezaron en un nuevo empleo tras el máster, el 65,3% y el 62,7% respectivamente.

**Figura 6.45.** Tipo de acceso al empleo tras la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



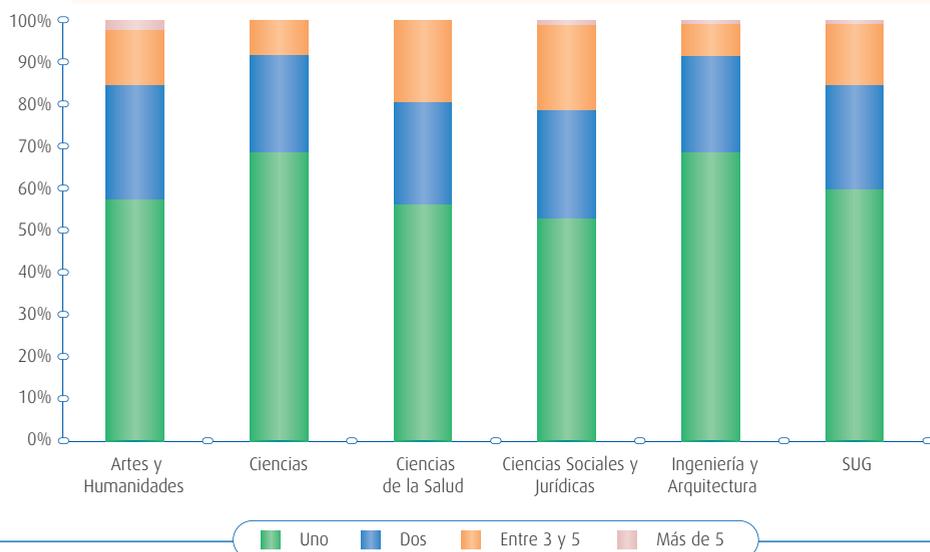
El número medio de contratos de los titulados en másteres desde la finalización de los mismos hasta la realización de la encuesta se recoge en la Tabla 6.9. Dicho período comprende un total de tres años, y en base a esto es posible obtener una imagen aproximada de la movilidad de los titulados en el mercado laboral una vez concluido el máster. Así, los datos para el total del SUG muestran que el número medio de contratos es de 1,68, siendo las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas, Artes y Humanidades y Ciencias de la Salud las que presentan un mayor número medio, mientras que en Ciencias e Ingeniería y Arquitectura este es considerablemente menor.

**Tabla 6.9.** Número medio de contratos desde la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Número de contratos
Artes y Humanidades	1,78
Ciencias	1,47
Ciencias de la Salud	1,77
Ciencias Sociales y Jurídicas	1,80
Ingeniería y Arquitectura	1,52
<b>SUG</b>	<b>1,68</b>

Por su parte, en la Figura 6.46 se muestra la distribución de los titulados según su número de contratos desde la finalización del máster. Así, se observa que el 58,4% de los titulados han tenido un único contrato en el período considerado, mientras que un 25,6% han tenido dos. Por ramas de conocimiento, los mayores porcentajes de titulados que han tenido solo un contrato se dan en Ciencias y en Ingeniería y Arquitectura, con un 65,6% y un 64,7% respectivamente. En el otro extremo se sitúan Ciencias Sociales y Jurídicas y Ciencias de la Salud, donde dichos porcentajes se reducen al 52,6% y el 56,7% respectivamente, y donde a su vez los titulados que han tenido tres o más contratos son el 20,5% y el 21,3% respectivamente.

**Figura 6.46.** Número de contratos desde la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



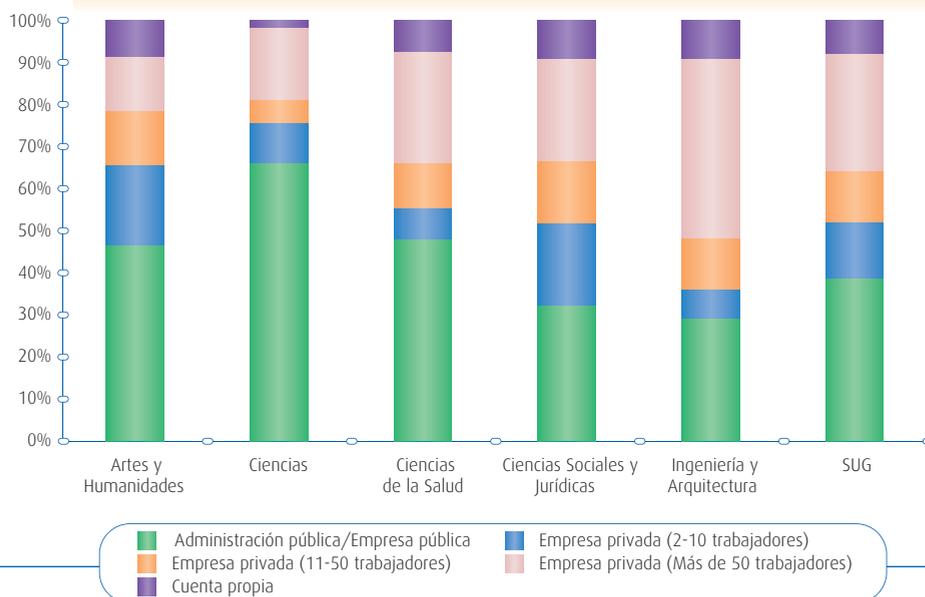
### 6.6.3.2. Tipo de organización

La Figura 6.47 y la Tabla 6.10 muestran que los titulados en másteres del SUG que trabajan lo hacen en un 38,9% en la Administración Pública o en empresas públicas, y en un 53,4% en la empresa privada, destacando la importancia de aquellas de más de 50 trabajadores, que comprenden un 27,8% del total. A su vez, un 7,8% de los titulados trabajan por cuenta propia.

Por ramas de conocimiento, los resultados muestran que la Administración Pública es donde trabajan la mayoría de titulados en másteres de Ciencias, en concreto el 66,4%, donde a su vez un reseñable 17,2% trabaja en empresas privadas de más de 50 trabajadores. Por su parte, las ramas de Ciencias de la Salud y Humanidades cuentan con un 48,2% y un 46,8% respectivamente que trabajan en la Administración Pública, si bien en ambas ramas el peso de la empresa privada también es considerable, de en torno al 44,0%, primando las empresas de menor tamaño en el caso de Humanidades (un 19,1% en empresas de 2 a 10 trabajadores), y las de mayor tamaño en el de Ciencias de la Salud (un 26,4% en empresas de más de 50 trabajadores).

En cuanto a Ciencias Sociales y Jurídicas, en la Administración Pública trabaja un 32,4% de sus titulados, mientras que en la empresa privada lo hacen el 58,5%, con un 24,1% en empresas de más de 50 trabajadores y un 19,6% en las de 2 a 10 trabajadores. Por último, en Ingeniería y Arquitectura es donde se da el menor porcentaje de trabajadores en la Administración Pública, el 29,3%, frente a un 61,8% que trabajan en la empresa privada, donde son claramente mayoritarias las empresas de más de 50 trabajadores, que comprenden un 42,7% de los titulados de la rama.

**Figura 6.47.** Tipo de organización.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



**Tabla 6.10.** Tipo de organización.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Administración pública/ empresa pública	Empresa privada (2-10 trabajadores)	Empresa privada (11-50 trabajadores)	Empresa privada (más de 50 trabajadores)	Cuenta propia
Artes y Humanidades	46,8%	19,1%	12,8%	12,8%	8,5%
Ciencias	66,4%	9,4%	5,5%	17,2%	1,6%
Ciencias de la Salud	48,2%	7,3%	10,9%	26,4%	7,3%
Ciencias Sociales y Jurídicas	32,4%	19,6%	14,8%	24,1%	9,0%
Ingeniería y Arquitectura	29,3%	6,9%	12,2%	42,7%	8,9%
SUG	38,9%	13,3%	12,3%	27,8%	7,8%

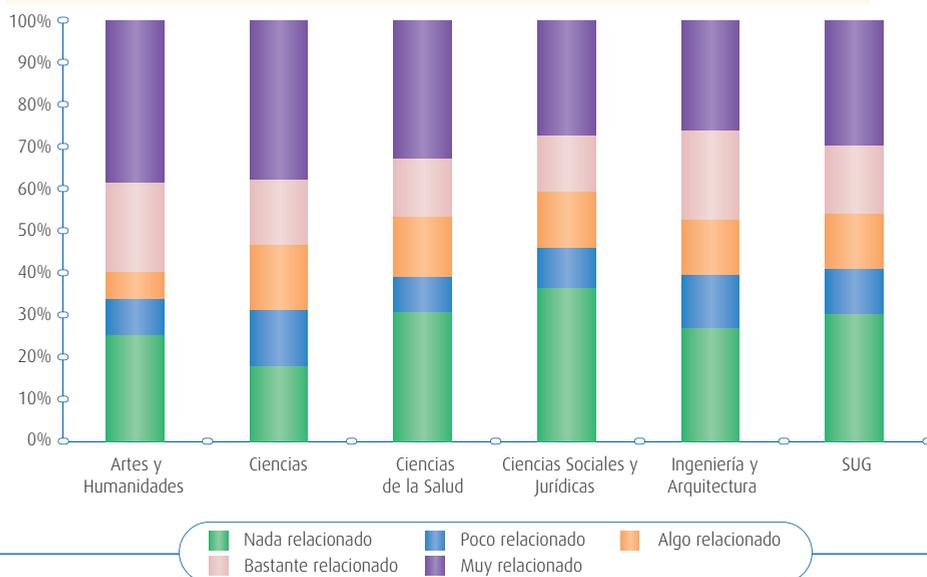
#### 6.6.4. Puesto de trabajo en relación al Máster

La Figura 6.48 y la Tabla 6.11 muestran el grado de relación existente entre el puesto de trabajo y el máster. Así, un 45,6% de los titulados en másteres del SUG afirmaban que su trabajo estaba bastante o muy relacionado con el máster que habían cursado, mientras que el 41,1% sostenían que dicha relación era poca o ninguna. Por ramas de conocimiento, los mayores niveles de relación entre el máster y la titulación se dan en Artes y Humanidades y en Ciencias, donde un 59,6% y un 53,1% afirman que la relación era bastante



o mucha. Por el contrario, en Ciencias Sociales y Jurídicas dicho porcentaje se reduce al 40,4%, siendo más quienes declaran que la relación entre el máster y el trabajo era poca o ninguna, el 46,2%.

**Figura 6.48.** Grado de relación entre el puesto de trabajo y el máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



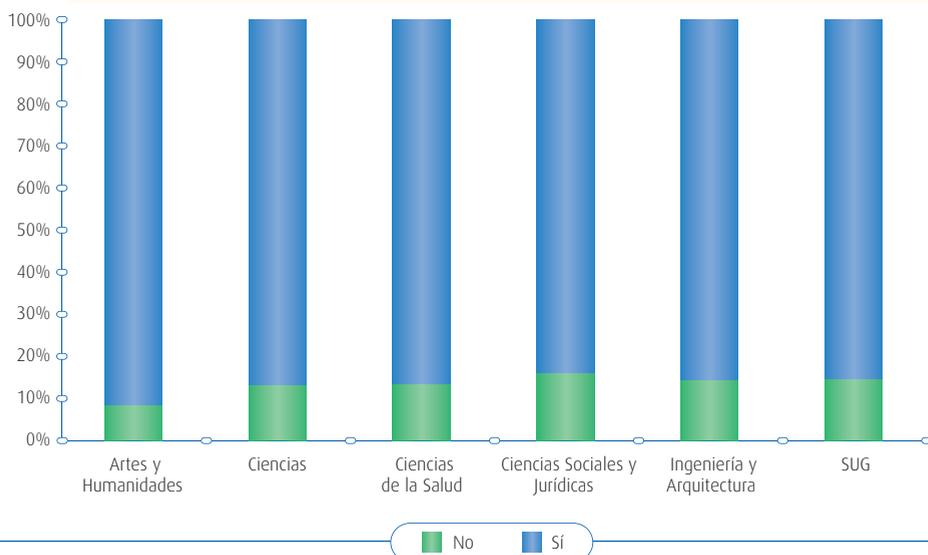
**Tabla 6.11.** Grado de relación entre el puesto de trabajo y el máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Nada relacionado	Poco relacionado	Algo relacionado	Bastante relacionado	Muy relacionado
Artes y Humanidades	25,5%	8,5%	6,4%	21,3%	38,3%
Ciencias	18,0%	13,3%	15,6%	15,6%	37,5%
Ciencias de la Salud	30,9%	8,2%	14,5%	13,6%	32,7%
Ciencias Sociales y Jurídicas	36,7%	9,5%	13,3%	13,3%	27,1%
Ingeniería y Arquitectura	27,2%	12,6%	13,0%	21,1%	26,0%
<b>SUG</b>	<b>30,4%</b>	<b>10,7%</b>	<b>13,3%</b>	<b>16,1%</b>	<b>29,5%</b>

La adecuación del puesto de trabajo al nivel formativo de los individuos es una cuestión fundamental para valorar la inserción laboral de los mismos. De este modo, la Figura 6.49 recoge qué porcentaje de titulados consideraban necesaria una formación universitaria para el desarrollo de su trabajo actual, siendo este del 85,3%. Por ramas de conocimiento, en Artes y Humanidades existe una mayor percepción de la necesidad de formación universitaria para

el trabajo que se está desarrollando, con un 91,5% de titulados que piensan así. Por el contrario, en Ciencias Sociales y Jurídicas se da el menor porcentaje, el 83,7%, que igualmente resulta muy elevado.

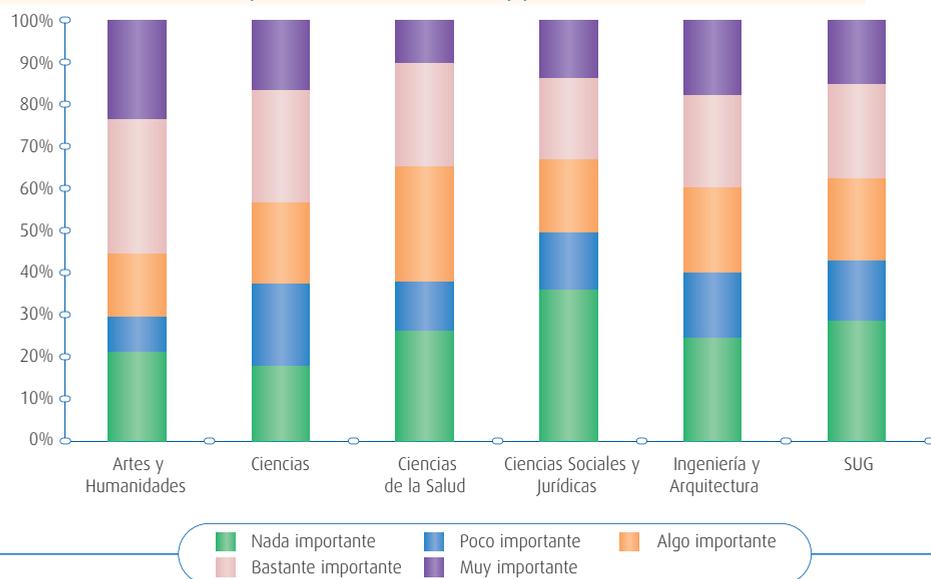
**Figura 6.49.** Necesidad de formación universitaria para el desarrollo del puesto de trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



En cuanto a la valoración de la formación proporcionada por el máster para el cumplimiento del trabajo, la información al respecto se presenta en la Figura 6.50 y la Tabla 6.12. Así, un 37,4% de los titulados del SUG consideran que dicha formación fue bastante o muy importante para el desarrollo del puesto de trabajo, mientras que un 43,1% afirman que fue poco o nada importante, dentro de los cuales un reseñable 28,7% la valora como nada importante. Por ramas de conocimiento, quienes mejor valoran la formación del máster son los titulados de Artes y Humanidades, con un destacado 55,3% que la considera bastante o muy importante para el desarrollo de su trabajo. Por el contrario, los titulados de Ciencias Sociales y Jurídicas son quienes peor valoran dicha formación, con un 49,8% que la valoran como poco o nada importante, dentro de los cuales un considerable 36,2% la percibe como nada importante.



**Figura 6.50.** Valoración de la formación adquirida en el máster para el cumplimiento del trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



**Tabla 6.12.** Valoración de la formación adquirida en el máster para el cumplimiento del trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

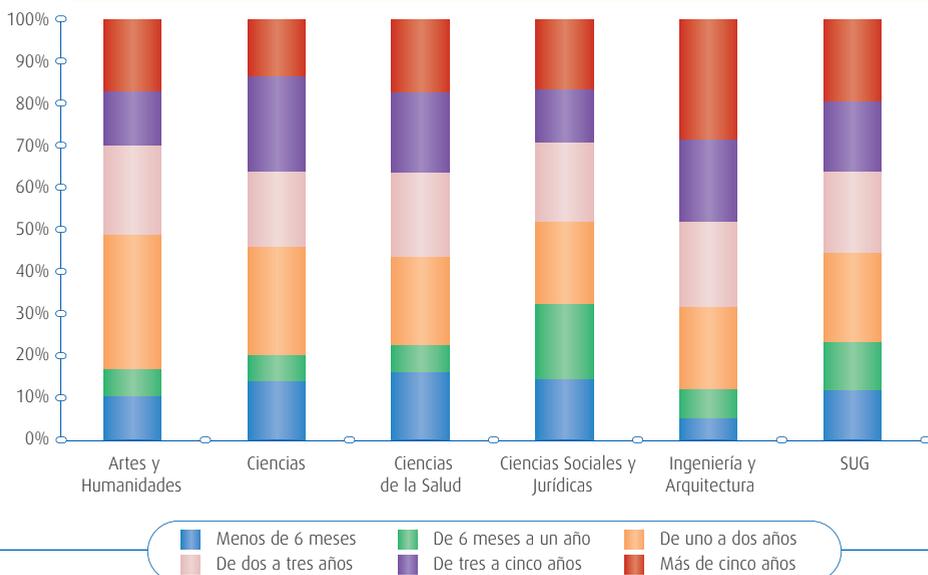
Rama de conocimiento	Nada importante	Poco importante	Algo importante	Bastante importante	Muy importante
Artes y Humanidades	21,3%	8,5%	14,9%	31,9%	23,4%
Ciencias	18,0%	19,5%	19,5%	26,6%	16,4%
Ciencias de la Salud	26,4%	11,8%	27,3%	24,5%	10,0%
Ciencias Sociales y Jurídicas	36,2%	13,6%	17,3%	19,3%	13,6%
Ingeniería y Arquitectura	24,8%	15,4%	20,3%	22,0%	17,5%
SUG	28,7%	14,4%	19,5%	22,3%	15,1%

### 6.6.5. Antigüedad en el puesto de trabajo

En la Figura 6.51 y en la Tabla 6.13 se muestra la distribución de los titulados de másteres en función del tiempo que llevan en su puesto de trabajo. Así, un 12,1% de los titulados del SUG llevaban como máximo 6 meses en su trabajo, porcentaje que se amplía al 23,5% si consideramos a los que llevan como máximo un año. En el otro extremo, un 19,4% llevaban en su puesto de trabajo más de cinco años. Por ramas de conocimiento, Ciencias Sociales y Jurídicas presenta el mayor porcentaje de titulados que llevan en su puesto menos de un año, el 32,4%. La situación opuesta se da en Ingeniería y

Arquitectura, donde dicho porcentaje se reduce al 12,2%, ya que hasta un 19,5% de los titulados llevan de tres a cinco años, y un llamativo 28,5% llevan en su puesto de trabajo más de cinco años.

**Figura 6.51.** Tiempo en el puesto de trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



**Tabla 6.13.** Tiempo en el puesto de trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Menos de 6 meses	De 6 meses a un año	De uno a dos años	De dos a tres años	De tres a cinco años	Más de cinco años
Artes y Humanidades	10,6%	6,4%	31,9%	21,3%	12,8%	17,0%
Ciencias	14,1%	6,3%	25,8%	18,0%	22,7%	13,3%
Ciencias de la Salud	16,4%	6,4%	20,9%	20,0%	19,0%	17,3%
Ciencias Sociales y Jurídicas	14,6%	17,8%	19,8%	18,6%	12,6%	16,6%
Ingeniería y Arquitectura	5,3%	6,9%	19,5%	20,3%	19,5%	28,5%
SUG	12,1%	11,4%	21,3%	19,3%	16,6%	19,4%

### 6.6.6. Tipo de jornada

El tipo de jornada laboral de los titulados de máster que trabajan por cuenta ajena se recoge en la Tabla 6.14 y en la Figura 6.52. De este modo, se observa que la mayoría de los mismos, el 77,4%, trabajan a jornada completa, una situación que se da a lo largo de todas las ramas de conocimiento. En líneas

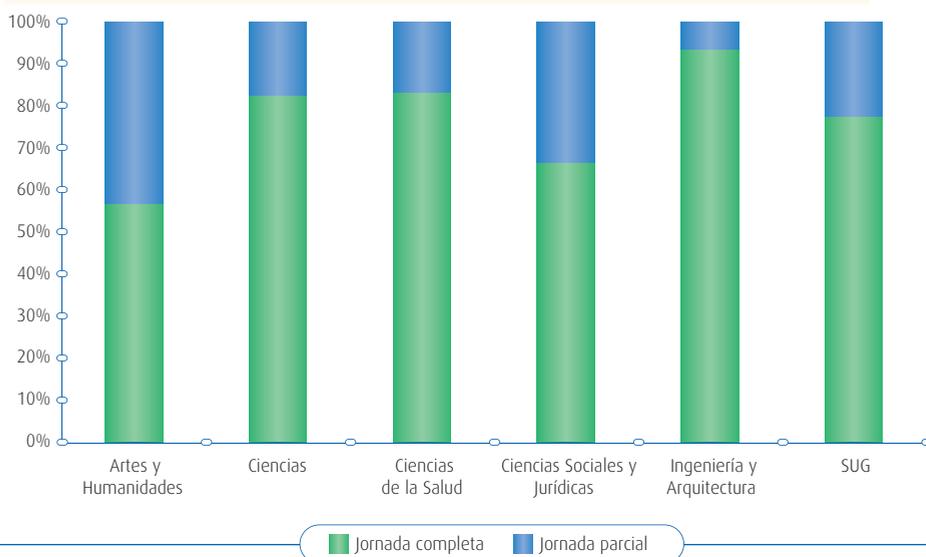


generales, destaca la rama de Ingeniería y Arquitectura, con un 93,4% de trabajadores a tiempo completo, mientras que en el otro extremo se sitúan las ramas de Artes y Humanidades y de Ciencias Sociales y Jurídicas, donde hasta un 43,2% y un 33,3% respectivamente de los trabajadores lo son a jornada parcial.

**Tabla 6.14.** Tipo de jornada de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG

Rama de conocimiento	Jornada parcial	Jornada completa
Artes y Humanidades	43,2%	56,8%
Ciencias	17,5%	82,5%
Ciencias de la Salud	16,7%	83,3%
Ciencias Sociales y Jurídicas	33,3%	66,7%
Ingeniería y Arquitectura	6,6%	93,4%
<b>SUG</b>	<b>22,6%</b>	<b>77,4%</b>

**Figura 6.52.** Tipo de jornada de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



### 6.6.7. Modalidad de contratación

En la Tabla 6.15 se presenta la información relativa al tipo de contrato de los titulados en másteres del SUG. La gran mayoría de estos, el 93,6%, trabajan por cuenta ajena, mientras que tan solo un 6,4% trabajan por cuenta propia, estando la totalidad de los mismos dados de alta. Dentro de los titulados que trabajan por cuenta ajena, la práctica totalidad, un 97,4%, cotizan a la Seguridad Social, y a su vez un 41,1% cuentan con un contrato fijo, mientras que un 43,6% tienen un contrato temporal, un 7,6% son becarios, un 5,3% tienen un contrato en prácticas y un 2,3% son autónomos por cuenta ajena.

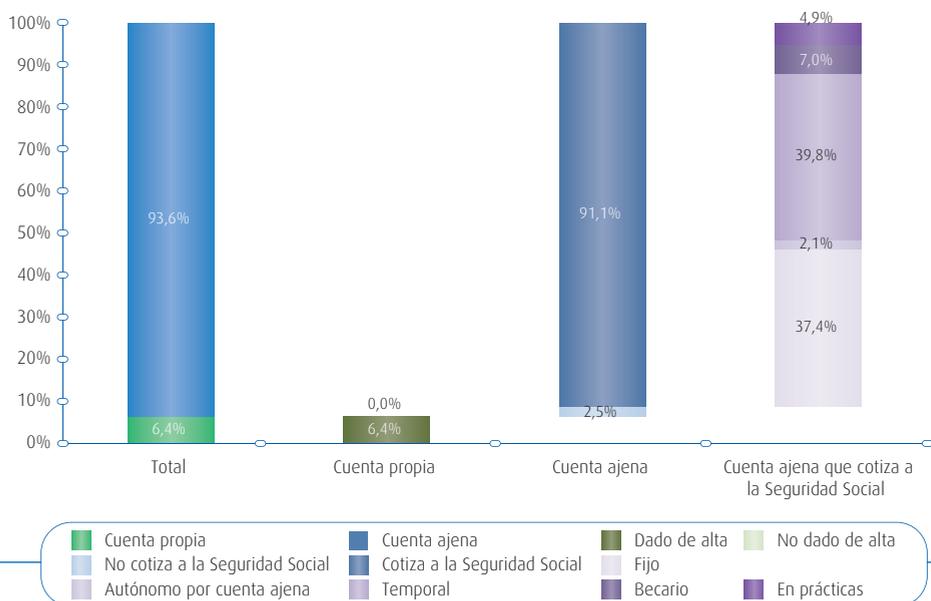
**Tabla 6.15.** Modalidad de contratación y relación con la Seguridad Social. Resultados para el total del SUG.

Tipo de contrato	% de titulados			
Por cuenta propia	6,4%	% de titulados		
		Dado de alta	100,0%	
		No dado de alta	0,0%	
Por cuenta ajena	93,6%	% de titulados		
		Cotiza a la Seguridad Social	97,4%	
		No cotiza a la Seguridad Social	2,6%	
			Fijo	41,1%
			Autónomo por cuenta ajena	2,3%
			Temporal	43,6%
			Becario	7,6%
			En prácticas	5,3%

Al trasladar estos porcentajes al total de los titulados en másteres del SUG, tal y como se hace en la Figura 6.53, se observa que un 37,4% tienen contrato fijo, mientras que un 39,8% tienen contrato temporal, un 7,0% son becarios, un 4,9% tienen un contrato en prácticas y un 2,1% son autónomos por cuenta ajena.



**Figura 6.53.** Modalidad de contratación y relación con la Seguridad Social. Resultados para el total del SUG.



La Tabla 6.16 recoge los porcentajes de titulados trabajando por cuenta propia y por cuenta ajena, y en ella se detalla que las ramas de Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura cuentan con un porcentaje de titulados trabajando por cuenta propia del 7,3%, mientras que el de Artes y Humanidades es del 6,5%. El menor porcentaje se da claramente en la rama de Ciencias, con un reducido 0,6%. Cabe destacar que la totalidad de los trabajadores por cuenta propia están dados de alta, tal y como se recoge en la Tabla 6.17, mientras que en la Tabla 6.18 se observa que, en lo referido a los trabajadores por cuenta ajena, los porcentajes de cotización a la Seguridad Social también son muy elevados.

**Tabla 6.16.** Trabajadores por cuenta propia y por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Cuenta propia	Cuenta ajena
Artes y Humanidades	6,5%	93,5%
Ciencias	0,8%	99,2%
Ciencias de la Salud	7,3%	92,7%
Ciencias Sociales y Jurídicas	7,3%	92,7%
Ingeniería y Arquitectura	7,3%	92,7%
<b>SUG</b>	<b>6,4%</b>	<b>93,6%</b>

**Tabla 6.17.** Relación con la Seguridad Social de los trabajadores por cuenta propia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Cuenta propia	
	No dado de alta	Dado de alta
Artes y Humanidades	0,0%	100,0%
Ciencias	0,0%	100,0%
Ciencias de la Salud	0,0%	100,0%
Ciencias Sociales y Jurídicas	0,0%	100,0%
Ingeniería y Arquitectura	0,0%	100,0%
<b>SUG</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Tabla 6.18.** Relación con la Seguridad Social de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Cuenta ajena	
	No cotizan a la Seguridad Social	Cotizan a la Seguridad Social
Artes y Humanidades	6,8%	93,2%
Ciencias	1,6%	98,4%
Ciencias de la Salud	2,9%	97,1%
Ciencias Sociales y Jurídicas	3,3%	96,7%
Ingeniería y Arquitectura	1,3%	98,7%
<b>SUG</b>	<b>2,6%</b>	<b>97,4%</b>

La Tabla 6.19 presenta la distribución de los titulados en másteres que trabajan por cuenta ajena en función de su tipo de contrato. Así, la rama que presenta un mayor porcentaje de titulados con contrato fijo es Ingeniería y Arquitectura, con el 53,5%, y también es la que menor presencia de contratos temporales tiene, el 32,5%, frente a los valores de entre el 46,0% y el 50,0% que poseen las restantes ramas. Por el contrario, las ramas de Ciencias y de Artes y Humanidades cuentan con los porcentajes más bajos de contratos fijos, con solo un 23,2% y un 27,9% respectivamente, y en ellas a su vez es donde se da una mayor presencia de becarios, un 14,4% y un 16,3% respectivamente.



**Tabla 6.19.** Modalidad de contratación de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Fijo	Autónomo cuenta ajena	Temporal	Becario	En prácticas
Artes y Humanidades	27,9%	2,3%	48,8%	16,3%	4,7%
Ciencias	23,2%	2,4%	49,6%	14,4%	10,4%
Ciencias de la Salud	41,2%	1,0%	46,1%	8,8%	2,9%
Ciencias Sociales y Jurídicas	41,0%	3,0%	47,3%	4,6%	4,1%
Ingeniería y Arquitectura	53,5%	1,8%	32,5%	6,6%	5,7%
<b>SUG</b>	<b>41,1%</b>	<b>2,3%</b>	<b>43,6%</b>	<b>7,6%</b>	<b>5,3%</b>

### 6.6.8. Salario

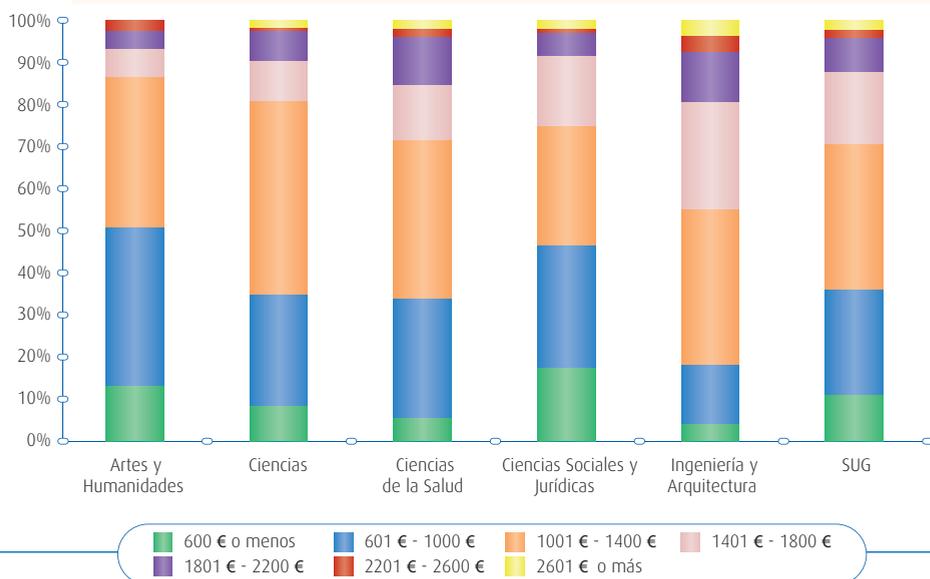
En la Tabla 6.20 se recoge la distribución de los titulados en másteres del SUG por tramos de salario. Así, se observa que más de la mitad de los encuestados, el 59,6%, percibían un salario situado entre los 601 y los 1400 euros. A su vez, un 11,3% de los mismos cobraban 600 euros o menos, mientras que un 12,0% percibían más de 1800 euros.

**Tabla 6.20.** Salario mensual neto. Resultados para el total del SUG.

Salario mensual	% titulados
600 € o menos	11,3%
601 € - 1000 €	25,0%
1001 € - 1400 €	34,6%
1401 € - 1800 €	17,1%
1801 € - 2200 €	8,0%
2201 € - 2600 €	1,9%
2601 € o más	2,1%

Por ramas de conocimiento, esta información puede observarse en la Figura 6.54 y en la Tabla 6.21. Las ramas que poseen unos mayores porcentajes de titulados cuyo salario se sitúa entre los 601 y los 1400 euros son Artes y Humanidades y Ciencias, con un 73,4% y un 72,2%, mientras que la que presenta un menor valor es Ingeniería y Arquitectura, con el 51,0%. A su vez, en Ingeniería y Arquitectura se concentra un mayor porcentaje de titulados en los tramos de salario más altos, con un 25,5% que percibe entre 1401 y 1800 euros, y un 19,1% que percibe más de 1800 euros. A continuación se sitúa la rama de Ciencias de la Salud, donde el 15,1% de los titulados cobra más de 1800 euros.

**Figura 6.54.** Salario mensual neto.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



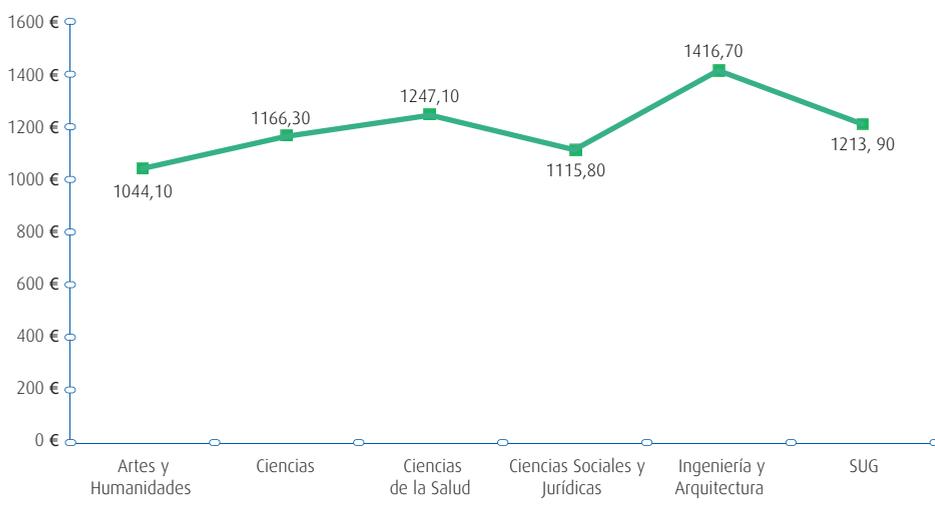
**Tabla 6.21.** Salario mensual neto.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	600 € o menos	601 € - 1000 €	1001 € - 1400 €	1401 € - 1800 €	1801 € - 2200 €	2201 € - 2600 €	Más de 2600 €
Artes y Humanidades	13,3%	37,8%	35,6%	6,7%	4,4%	2,2%	0,0%
Ciencias	8,7%	26,2%	46,0%	9,5%	7,1%	0,8%	1,6%
Ciencias de la Salud	5,7%	28,3%	37,7%	13,2%	11,3%	1,9%	1,9%
Ciencias Sociales y Jurídicas	17,8%	28,9%	28,4%	16,8%	5,4%	1,0%	1,8%
Ingeniería y Arquitectura	4,3%	14,0%	37,0%	25,5%	11,9%	3,8%	3,4%
SUG	11,3%	25,0%	34,6%	17,1%	8,0%	1,9%	2,1%

La Figura 6.55 muestra que el salario medio de los titulados en másteres del SUG se sitúa en 1213,90 euros. Por ramas de conocimiento, los titulados que perciben un mayor salario medio son los de Ingeniería y Arquitectura, con 1416,70 euros, mientras que los de Artes y Humanidades reciben el menor, 1044,10 euros.



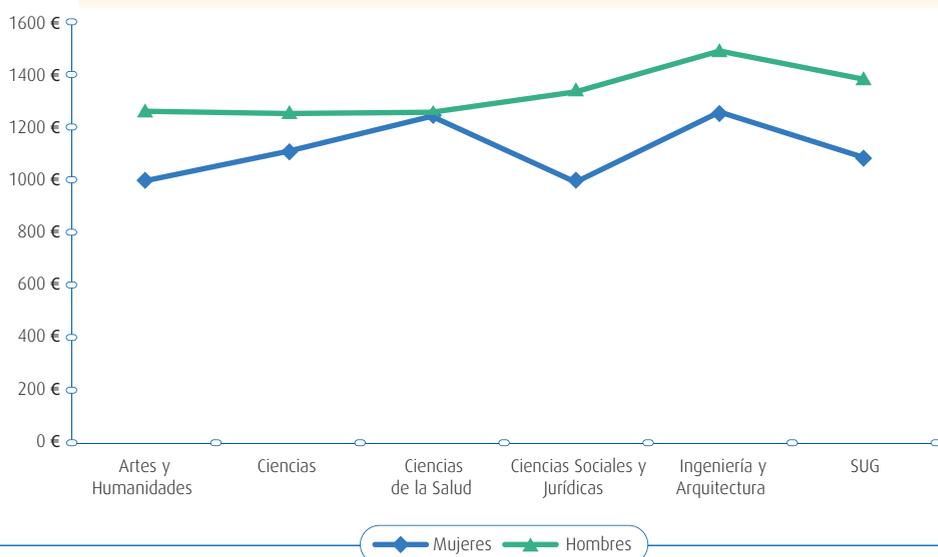
**Figura 6.55.** Salario medio.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



#### 6.6.8.1. Salario por sexo

Con el objetivo de estudiar las diferencias retributivas por sexo, en la Figura 6.56 fueron representados los salarios medios de mujeres y hombres en las distintas ramas de conocimiento, encontrándose los datos correspondientes en la Tabla 6.22. De este modo, se observa que el salario medio de los hombres se mantiene en todas las ramas por encima del de las mujeres, siendo esta diferencia más acentuada en el caso de Ciencias Sociales y Jurídicas y de Artes y Humanidades, donde los salarios medios de las mujeres son un 25,7% y un 21,0% menores respectivamente que los de los hombres. En el otro extremo se sitúa la rama de Ciencias de la Salud, donde los salarios medios entre ambos sexos están cerca de igualarse, si bien las mujeres todavía perciben un salario un 1,3% menor que el de los hombres.

**Figura 6.56.** Salario medio por sexo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



**Tabla 6.22.** Salario medio por sexo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Salario medio mujeres	Salario medio hombres	Salario medio
Artes y Humanidades	997,30 €	1262,50 €	1044,10 €
Ciencias	1110,53 €	1254,00 €	1166,30 €
Ciencias de la Salud	1243,04 €	1259,26 €	1247,10 €
Ciencias Sociales y Jurídicas	992,80 €	1336,96 €	1115,80 €
Ingeniería y Arquitectura	1259,46 €	1491,93 €	1416,70 €
SUG	1087,02 €	1384,11 €	1213,90 €

### 6.6.8.2. Comparación con la situación laboral anterior al Máster

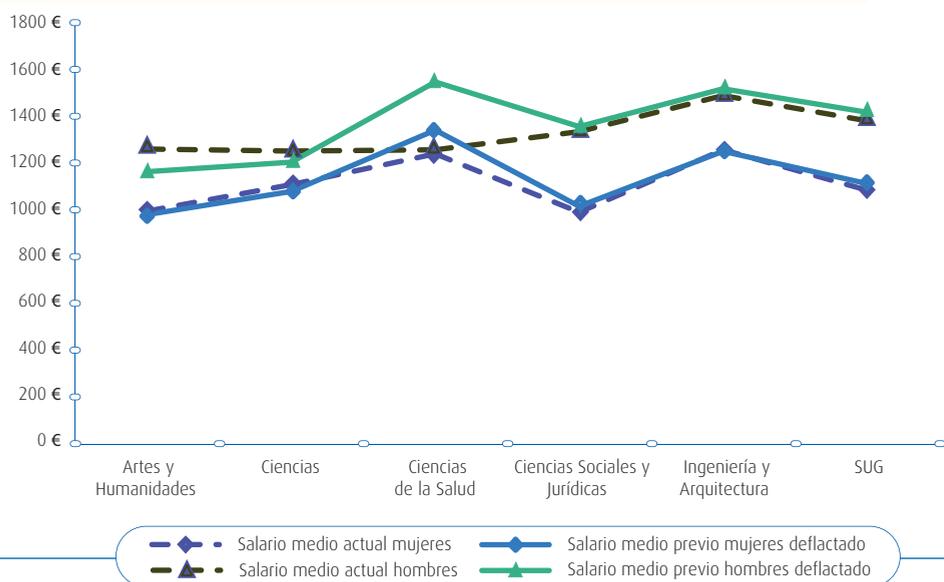
La Figura 6.57 ofrece una comparativa entre el salario medio percibido por mujeres y hombres en el trabajo anterior y posterior a la realización del máster, observándose que a nivel del SUG los salarios medios de ambos sexos han sufrido una caída. Con el objetivo de efectuar las correspondientes comparaciones con el salario actual, el salario medio del trabajo previo al máster ha sido deflactado.

Del estudio de los datos puede extraerse que los salarios de las mujeres después del máster experimentan ligeros aumentos en las ramas de Ciencias, Artes y Humanidades e Ingeniería y Arquitectura, disminuyendo sin embargo



en Ciencias Sociales y Jurídicas y, sobre todo, en Ciencias de la Salud. Los valores concretos de estas variaciones pueden consultarse en la Tabla 6.23, donde a su vez se detalla la evolución global del salario medio. Con respecto a la variación producida en las retribuciones de los hombres, estas muestran una fuerte caída en la rama de Ciencias de la Salud, del orden de 290 euros de media, siendo esta mucho más moderada en el caso de Ingeniería y Arquitectura y de Ciencias Sociales y Jurídicas. Por el contrario, los titulados de Artes y Humanidades y de Ciencias experimentaron un aumento en su salario con respecto al que percibían antes del máster.

**Figura 6.57.** Salario medio por sexo en el trabajo previo al máster (deflactado) y en el trabajo actual. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



**Tabla 6.23.** Diferencia entre el salario medio por sexo en el trabajo previo al máster (deflactado) y en el trabajo actual. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Salario medio mujeres	Salario medio hombres	Salario medio
Artes y Humanidades	15,17 €	96,34 €	13,06 €
Ciencias	28,53 €	47,57 €	29,77 €
Ciencias de la Salud	-101,01 €	-290,16 €	-151,82 €
Ciencias Sociales y Jurídicas	-25,90 €	-22,52 €	-33,07 €
Ingeniería y Arquitectura	5,89 €	-28,57 €	-23,55 €
SUG	-27,81 €	-36,40 €	-39,16 €

### 6.6.9. Grado de desempleo

En la Tabla 6.24 se detalla el porcentaje de titulados que se encuentran desempleados, así como el número de meses en los que, por término medio, se mantienen en esta situación. Para el total del SUG, un 20,1% de los titulados se hallan desempleados, siendo el tiempo medio de desempleo de 8,91 meses. Por ramas de conocimiento, Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades presentan los porcentajes más elevados de titulados desempleados, por encima del 23,0%, si bien en el caso de esta última el tiempo medio como desempleado es menor, de 7,91 meses frente a los 8,82 de Ciencias Sociales y Jurídicas. En el otro extremo se sitúan las tres restantes ramas de conocimiento, con porcentajes de titulados sin empleo de entre el 16,1% y el 16,7%, si bien Ciencias de la Salud, con un número medio de meses en desempleo de 6,90, mejora claramente los datos de Ciencias y de Ingeniería y Arquitectura, que se sitúan en torno a los 9,90 meses.

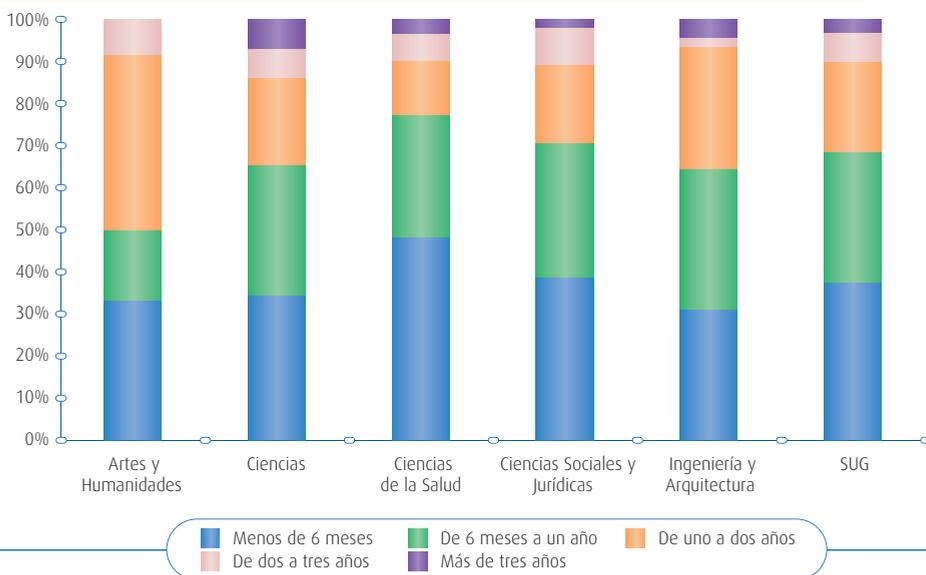
**Tabla 6.24.** Porcentaje de titulados desempleados y número medio de meses en situación de desempleo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG

Rama de conocimiento	% de titulados	N.º de meses
Artes y Humanidades	23,2%	7,91
Ciencias	16,1%	9,89
Ciencias de la Salud	16,7%	6,90
Ciencias Sociales y Jurídicas	23,7%	8,82
Ingeniería y Arquitectura	16,7%	9,92
<b>SUG</b>	<b>20,1%</b>	<b>8,91</b>

La Figura 6.58 muestra cómo se distribuyen los titulados en cuanto al tiempo de permanencia en situación de desempleo. A nivel del SUG, un 37,8% de los titulados desempleados llevan en esta situación menos de 6 meses, un 30,9% entre 6 meses y un año, y el 31,4% más de un año. Ciencias de la Salud es la rama que concentra una mayor proporción de titulados que llevan menos de un año desempleados, el 77,4%, con un considerable 48,4% que están desempleados desde hace menos de 6 meses. Por el contrario, en Artes y Humanidades la mitad de los titulados llevan en situación de desempleo desde hace más de un año.



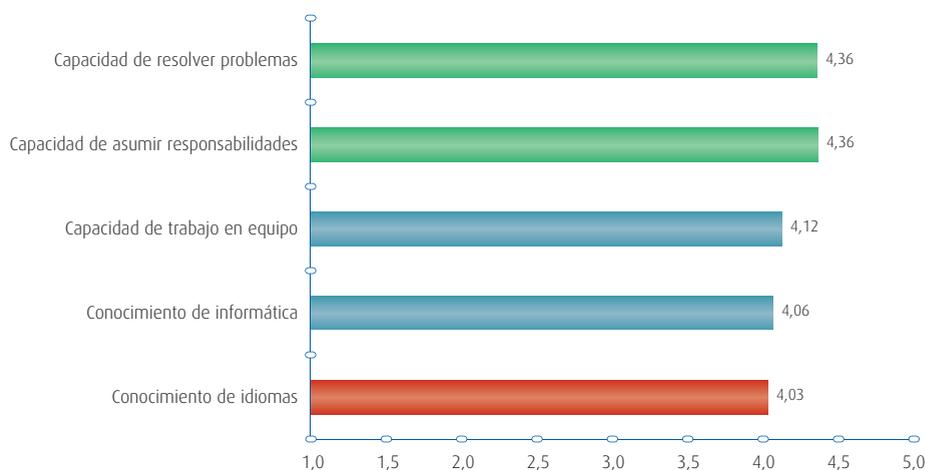
**Figura 6.58.** Tiempo permanecido en situación de desempleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



### 6.6.10. Competencias requeridas en el mercado laboral

Para estudiar qué competencias son requeridas en mayor medida en el mercado laboral en base a la percepción de los titulados de másteres, se pidió a los mismos que valorasen de 1 (nada importante) a 5 (muy importante) la importancia de una selección de capacidades y conocimientos en cuanto a la obtención de un empleo. Así, la Figura 6.59 muestra dichas valoraciones a nivel del SUG, obteniéndose que las capacidades de resolver problemas y de asumir responsabilidades son las consideradas como más importantes de entre las propuestas, ambas con una valoración de 4,36, mientras que el conocimiento de idiomas se posiciona en último lugar, con un 4,03.

**Figura 6.59.** Competencias requeridas en el mercado laboral.  
Resultados para el total del SUG.



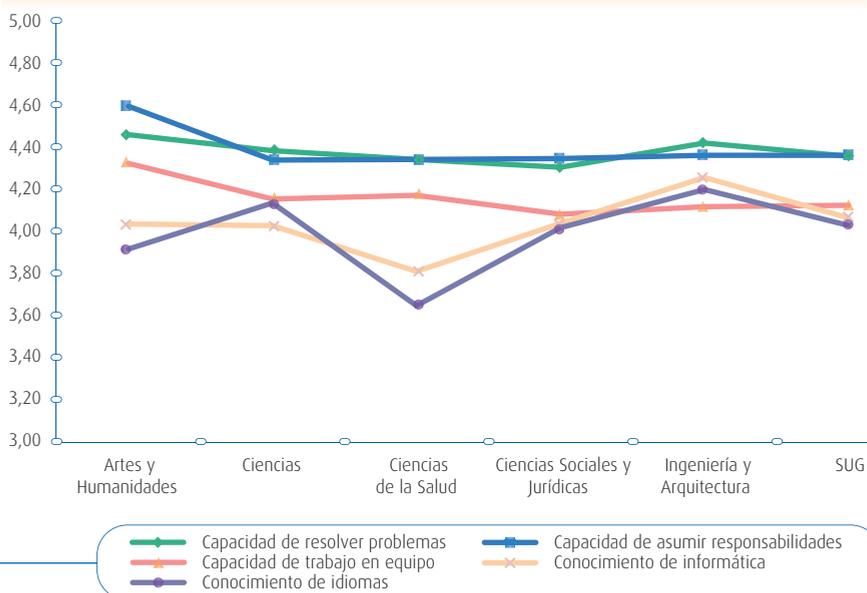
Con respecto al análisis por ramas de conocimiento, la Tabla 6.25 ofrece un resumen de aquellas competencias más y menos valoradas por los titulados de máster de cada una de las ramas. A su vez, en la Figura 6.60 se detalla la valoración media que en cada rama de conocimiento se hace de las distintas competencias. En líneas generales, la capacidad de asumir responsabilidades y la capacidad de resolver problemas se sitúan como las más valoradas en todas las ramas, mientras que los conocimientos de idiomas y de informática son los menos valorados. A su vez, la rama de Artes y Humanidades es la que otorga una valoración media más alta a las capacidades de asumir responsabilidades, resolver problemas y trabajar en equipo (4,59, 4,46 y 4,32 respectivamente), mientras que los conocimientos de informática y de idiomas son mejor valorados en Ingeniería y Arquitectura (4,26 y 4,20 respectivamente), y particularmente poco valorados en Ciencias de la Salud (3,81 y 3,65 respectivamente).



**Tabla 6.25.** Competencias más y menos valoradas por rama de conocimiento.

Rama de conocimiento	Más valoradas	Menos valoradas
Artes y Humanidades	Capacidad de asumir responsabilidades	Conocimiento de idiomas
	Capacidad de resolver problemas	Conocimiento de informática
Ciencias	Capacidad de resolver problemas	Conocimiento de informática
	Capacidad de asumir responsabilidades	Conocimiento de idiomas
Ciencias de la Salud	Capacidad de resolver problemas	Conocimiento de idiomas
	Capacidad de asumir responsabilidades	Conocimiento de informática
Ciencias Sociales y Jurídicas	Capacidad de asumir responsabilidades	Conocimiento de idiomas
	Capacidad de resolver problemas	Conocimiento de informática
Ingeniería y Arquitectura	Capacidad de resolver problemas	Capacidad de trabajo en equipo
	Capacidad de asumir responsabilidades	Conocimiento de idiomas

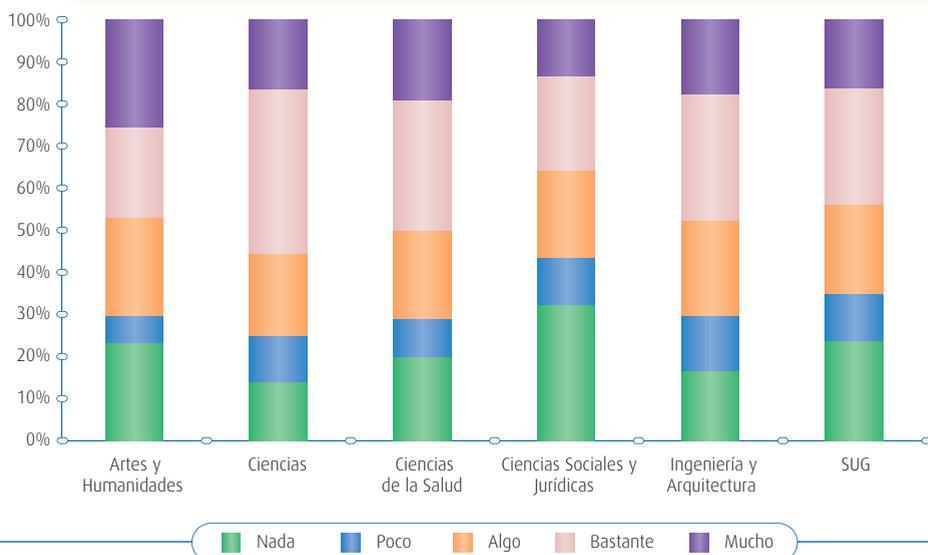
**Figura 6.60.** Competencias requeridas en el mercado laboral. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



### 6.6.11. Imagen del Máster en la empresa

La Figura 6.61 y la Tabla 6.26 recogen la opinión de los titulados de máster acerca de la imagen que este tiene en la empresa en la que trabajan. Así, un 43,8% de los titulados consideran que el máster está bastante o muy valorado en su empresa, mientras que un 35,0% lo perciben como poco o nada valorado. Por ramas de conocimiento, las mejores valoraciones se encuentran en las ramas de Ciencias y de Artes y Humanidades, con un 55,0% y un 46,8% respectivamente de titulados que consideran que el máster está bastante o muy valorado en su empresa, y dentro de los cuales es reseñable el 25,5% de Artes y Humanidades que lo perciben como muy valorado. Por el contrario, un 43,7% de los titulados de Ciencias Sociales Jurídicas perciben ninguna o poca valoración del máster por parte de su empresa, con un destacado 32,4% que considera que no está nada valorado.

**Figura 6.61.** El máster está bien considerado en la empresa.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



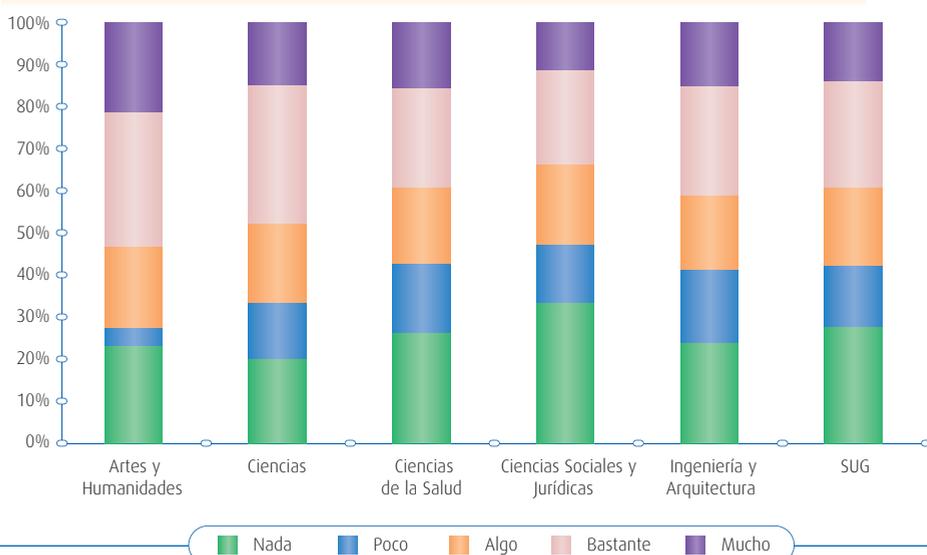
**Tabla 6.26.** El máster está bien considerado en la empresa.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

Rama de conocimiento	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Artes y Humanidades	23,4%	6,4%	23,4%	21,3%	25,5%
Ciencias	14,1%	10,9%	19,5%	39,1%	16,4%
Ciencias de la Salud	20,0%	9,1%	20,9%	30,9%	19,1%
Ciencias Sociales y Jurídicas	32,4%	11,3%	20,6%	22,4%	13,3%
Ingeniería y Arquitectura	16,7%	13,0%	22,8%	30,1%	17,5%
SUG	23,8%	11,2%	21,2%	27,7%	16,1%

### 6.6.12. Contribución del Máster al desarrollo profesional

La Figura 6.62 y la Tabla 6.27 muestran la opinión de los titulados de máster acerca de la utilidad de los conocimientos adquiridos en el mismo para el desarrollo profesional de su trabajo. A nivel del SUG un 39,2% de los titulados consideran que dichos conocimientos son bastante o muy útiles, mientras que un 42,4% los valoran como poco o nada útiles. La rama de Artes y Humanidades es la que realiza una mejor valoración, con el 53,2% de los titulados que perciben que los conocimientos adquiridos en el máster son bastante o muy útiles, mientras que en el otro extremo se halla Ciencias Sociales y Jurídicas, donde para un 47,5% la utilidad de dichos conocimientos es poca o ninguna, y donde destaca el 33,3% que la valoran como ninguna.

**Figura 6.62.** El máster contribuyó al desarrollo profesional.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



**Tabla 6.27.** El máster contribuyó al desarrollo profesional.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

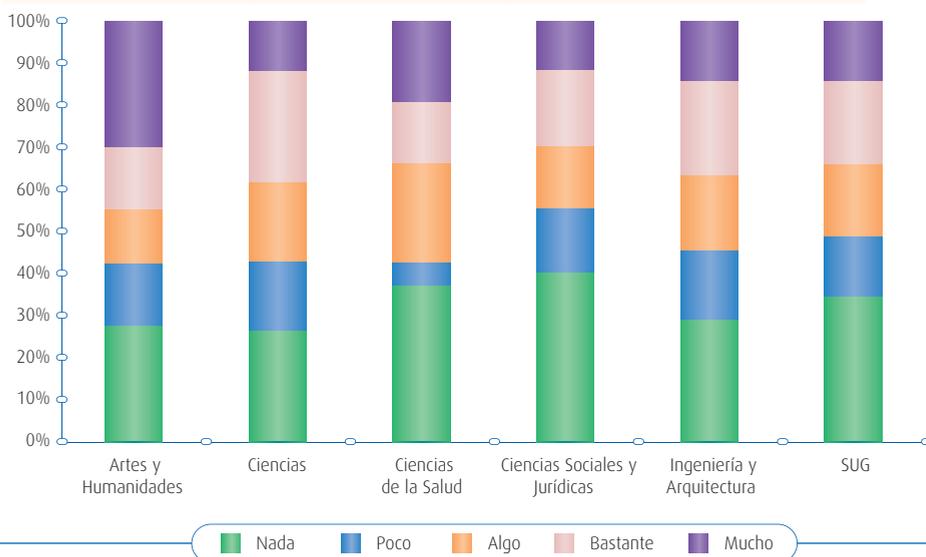
Rama de conocimiento	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Artes y Humanidades	23,4%	4,3%	19,1%	31,9%	21,3%
Ciencias	20,3%	13,3%	18,8%	32,8%	14,8%
Ciencias de la Salud	26,4%	16,4%	18,2%	23,6%	15,5%
Ciencias Sociales y Jurídicas	33,7%	13,8%	19,1%	22,4%	11,1%
Ingeniería y Arquitectura	24,0%	17,5%	17,5%	26,0%	15,0%
SUG	27,9%	14,5%	18,5%	25,4%	13,7%

### 6.6.13. Contribución del Máster al incremento de las posibilidades de promoción laboral

La Figura 6.63 y la Tabla 6.28 recogen la opinión de los titulados de máster acerca de si este contribuye a incrementar sus posibilidades de promocionar dentro de la empresa. Los datos para el total del SUG reflejan que un 33,9% de los mismos consideran que el máster contribuye bastante o mucho a dicho objetivo, mientras que para un 49,0% contribuye poco o nada. Por ramas de conocimiento, un 44,7% de los titulados de Artes y Humanidades afirman que el máster contribuye bastante o mucho a incrementar sus posibilidades de promoción, con un reseñable 29,8% que indican que este contribuye mucho. En el otro extremo se sitúan los titulados de Ciencias Sociales y Jurídicas, donde para un 55,6% de los mismos dicha contribución fue poca o ninguna, siendo el porcentaje de quienes la consideran ninguna un destacado 40,5%.



**Figura 6.63.** El máster contribuye al incremento de las posibilidades de promoción laboral. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



**Tabla 6.28.** El máster contribuye al incremento de las posibilidades de promoción laboral. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.

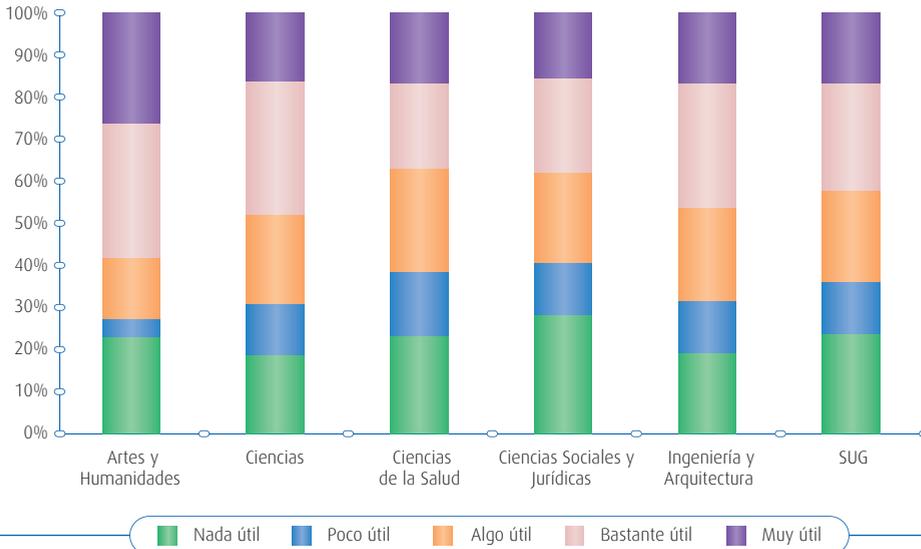
Rama de conocimiento	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Artes y Humanidades	27,7%	14,9%	12,8%	14,9%	29,8%
Ciencias	26,6%	16,4%	18,8%	26,6%	11,7%
Ciencias de la Salud	37,3%	5,5%	23,6%	14,5%	19,1%
Ciencias Sociales y Jurídicas	40,5%	15,1%	14,8%	18,1%	11,6%
Ingeniería y Arquitectura	29,3%	16,3%	17,9%	22,4%	14,2%
SUG	34,6%	14,4%	17,1%	19,8%	14,1%

## 6.7. Valoración final de la trayectoria

Para obtener una imagen general acerca de la valoración que los titulados de máster realizan acerca de este, les fue preguntado, tanto a los que trabajaron con posterioridad al mismo como a los que no, si consideran que el máster les resultó útil teniendo en cuenta su posterior trayectoria laboral, pidiéndoles que valorasen dicha utilidad desde 1 (nada útil) hasta 5 (muy útil). Los datos al respecto se recogen en la Figura 6.64, y estos muestran que para el total del SUG un 42,1% de los titulados de máster lo valoran como bastante o muy útil, mientras que un 36,2% lo consideran poco o nada útil. La rama de Artes y Humanidades es la que muestra en general una mejor percepción de la utilidad del máster, con un 58,0% de titulados que lo

consideran bastante o muy útil, mientras que la situación opuesta se da en Ciencias Sociales y Jurídicas y en Ciencias de la Salud, donde un 40,8% y un 38,6% respectivamente de sus titulados valoran la utilidad del máster como poca o ninguna.

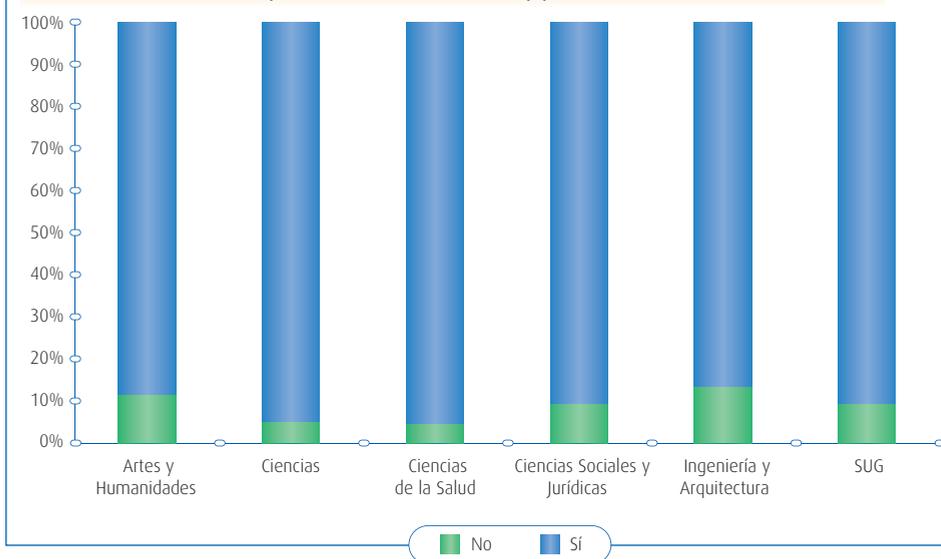
**Figura 6.64.** Valoración de la utilidad del máster en función de la trayectoria laboral posterior. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



La Figura 6.65 recoge la opinión de los titulados de máster sobre si es necesaria más información dentro de la propia universidad sobre la búsqueda de empleo. A nivel del SUG, un amplio 90,6% de los titulados considera que sí es necesaria, oscilando entre el 86,3% de Ingeniería y Arquitectura y el 95,3% de Ciencias de la Salud.

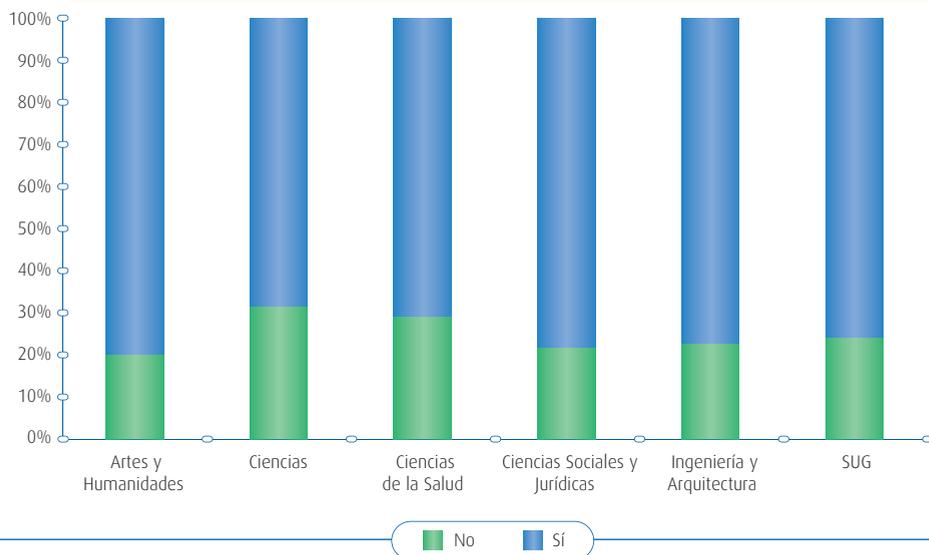


**Figura 6.65.** Necesidad de más información en la universidad sobre la búsqueda de empleo.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.



Finalmente, los titulados de másteres del SUG fueron preguntados acerca de si, volviendo atrás, volverían a cursar el mismo máster. Los resultados a esta pregunta, que se recogen en la Figura 6.66, muestran una clara mayoría del sí, con el 75,7% de los titulados del SUG que volverían a realizar el máster. Por ramas de conocimiento, destacan las de Artes y Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura, en las cuales un 79,7%, un 78,1% y un 77,1% de sus titulados volvería a realizar el máster. A su vez, en Ciencias de la Salud y en Ciencias dichos porcentajes son también elevados, aunque menores, del 70,7% y el 68,4% respectivamente.

**Figura 6.66.** Volvería a realizar el máster.  
Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.







Comparativa de  
los resultados  
del estudio de la  
inserción laboral  
de los titulados  
en Másteres en el  
SUC 2007-2008,  
2008-2009 y  
2009-2010

7

EIL Másteres 0710







## 7. Comparativa de los resultados del estudio de la inserción laboral de los titulados en Másteres en el SUG 2007-2008, 2008-2009 y 2009-2010

El análisis de las distintas promociones de máster en el estudio de inserción laboral realizado por la ACSUG en esta experiencia piloto nos permite obtener una visión global de algunos de los aspectos más importantes en el proceso de inserción laboral de los titulados en másteres del SUG. Sin embargo, es necesario destacar que a pesar de presentarse datos referentes a los tres estudios de manera conjunta (EILMásteres0708<sup>1</sup>, EILMásteres0809<sup>2</sup> y EILMásteres0910<sup>3</sup>), en este caso no se trata de una comparativa de resultados sino de obtener una visualización de los principales resultados obtenidos en los másteres en el SUG relativos al periodo 2007-2010. Existen diversas razones que no permiten realizar una comparativa, como pueden ser las siguientes:

- El número de másteres analizados en las distintas cohortes está en constante evolución: 36 másteres en 2007-2008, 57 másteres en 2008-2009 y 127 másteres en 2009-2010.
- Los tres estudios han sido realizados en el mismo momento del tiempo, pese a que los titulados que se analizan en cada uno de ellos hayan finalizado el máster en años diferentes, lo que hace que la valoración de los cambios en la situación laboral de los mismos a lo largo de este período no sea pertinente.

### 7.1. Situación laboral

Conocer la proporción de los titulados en másteres que entraron en el mercado de trabajo y de los que no se han incorporado todavía es uno de los objetivos principales en este estudio. A su vez, y aunque para el análisis de la situación laboral se ha tenido en cuenta a la totalidad de titulados que trabajaban en el momento de la realización de la encuesta, resulta de interés

1 EILMásteres0708: resultados obtenidos para los titulados en másteres en el SUG en el curso académico 2007-2008.

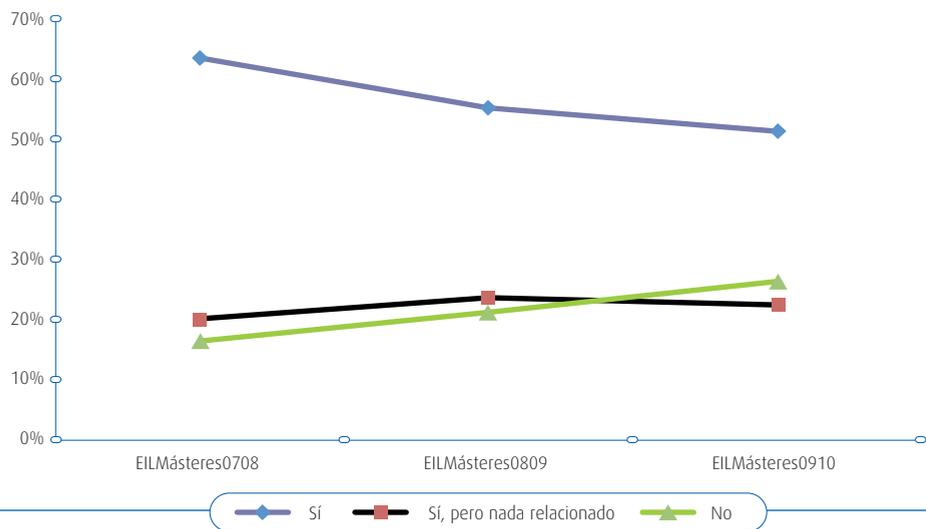
2 EILMásteres0809: resultados obtenidos para los titulados en másteres en el SUG en el curso académico 2008-2009.

3 EILMásteres0910: resultados obtenidos para los titulados en másteres en el SUG en el curso académico 2009-2010.

conocer qué porcentaje de los mismos lo hacía en empleos relacionados, en mayor o menor medida, con el máster cursado.

De este modo, la Figura 7.1 y la Tabla 7.1 recogen los porcentajes de titulados que trabajan y que no trabajan y, de los que lo hacen, quiénes desempeñan un trabajo relacionado con el máster y quiénes no. Se observa por tanto que más de la mitad de los titulados tienen un empleo relacionado con el máster que cursaron, siendo este porcentaje más elevado en los titulados de máster del año 2007-2008, con un 63,5%. En cuanto a los encuestados que no están trabajando, estos oscilan entre el 16,4% de los titulados en el año 2007-2008 y el 26,3% de los titulados en el año 2009-2010.

**Figura 7.1.** Situación de los titulados en másteres (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.



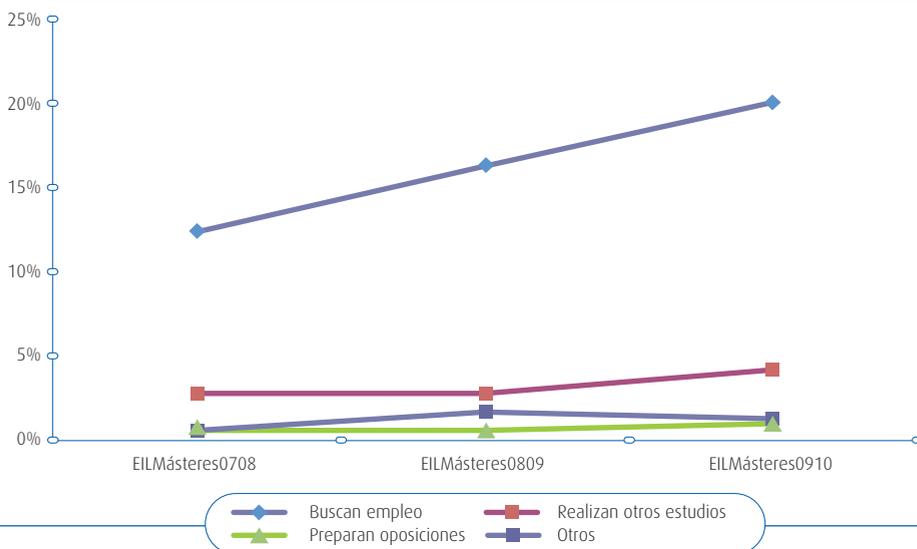
**Tabla 7.1.** Situación de los titulados en másteres (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.

	EILMásteres0708	EILMásteres0809	EILMásteres0910
Sí	63,5%	55,2%	51,3%
Sí, pero nada relacionado	20,1%	23,6%	22,4%
No	16,4%	21,2%	26,3%

Con respecto a la situación de los titulados que no se encontraban trabajando en el momento de realización de la encuesta, esta puede observarse en la Figura 7.2 y en la Tabla 7.2. En ellas se percibe que los titulados que buscan

empleo tienen un mayor peso entre aquellos que finalizaron el máster en 2010, el 20,1%, en parte debido al menor lapso de tiempo transcurrido para ellos entre la finalización del máster y el momento de realizarse la encuesta. En cuanto a los titulados que realizan otros estudios y que preparan oposiciones, estos tienen también un peso mayor entre los titulados de 2010, sobre todo los que realizan otros estudios, con un 4,2% del total, frente al 2,8% de 2008 y 2009.

**Figura 7.2.** Situación de los titulados en másteres que no trabajan (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.



**Tabla 7.2.** Situación de los titulados en másteres que no trabajan (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.

	EILMásteres0708	EILMásteres0809	EILMásteres0910
Buscan empleo	12,4%	16,3%	20,1%
Realizan otros estudios	2,8%	2,8%	4,2%
Preparan oposiciones	0,6%	0,6%	1,0%
Otros	0,6%	1,7%	1,3%



## 7.2. Modalidades de contratación

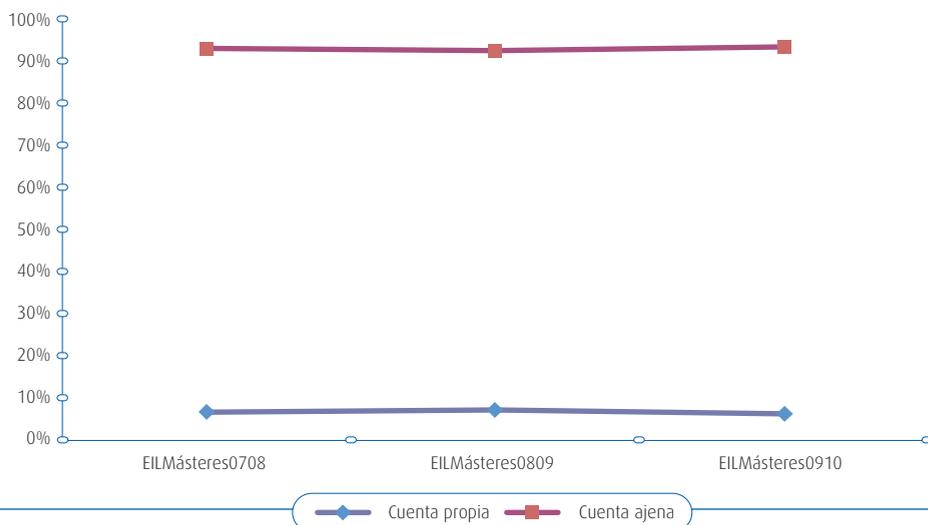
En la Tabla 7.3 se recoge información referente a la modalidad de contratación de los titulados en másteres así como a su relación con la Seguridad Social para los tres años del estudio, unos datos que se representan gráficamente a su vez en las Figuras 7.3, 7.4, 7.5 y 7.6.

**Tabla 7.3.** Modalidades de contratación y relación con la Seguridad Social (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.

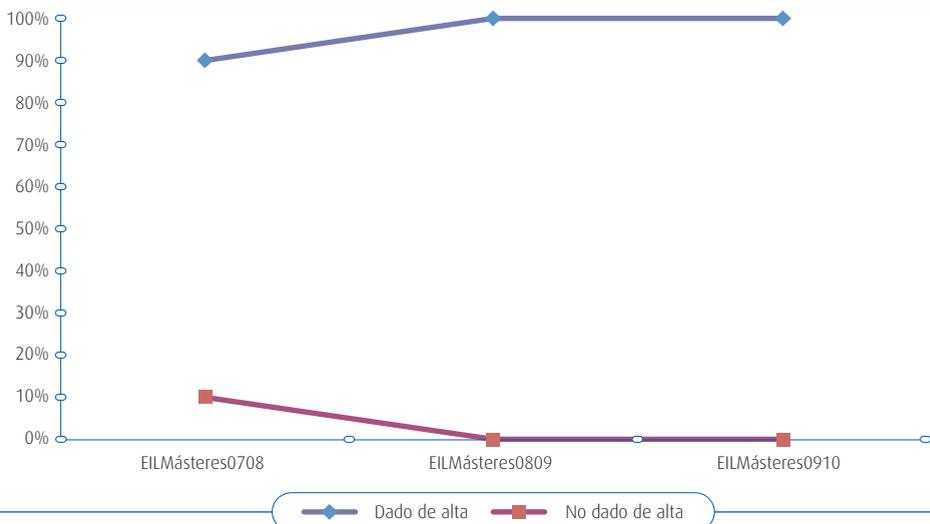
	EILMásteres0708	EILMásteres0809	EILMásteres0910
Cuenta propia	6,8%	7,3%	6,4%
Cuenta ajena	93,2%	92,7%	93,6%
Dado de alta	90,0%	100,0%	100,0%
No dado de alta	10,0%	0,0%	0,0%
Cotiza a la Seguridad Social	98,5%	97,4%	97,4%
No cotiza a la Seguridad Social	1,5%	2,6%	2,6%
Fijo	55,1%	55,4%	41,1%
Autónomo por cuenta ajena	1,5%	2,6%	2,3%
Temporal	39,0%	36,5%	43,6%
Becario	3,6%	4,1%	7,6%
En prácticas	0,8%	1,3%	5,3%

La proporción de titulados que trabajan por cuenta propia se mantiene en los mismos niveles para los tres años estudiados, con un valor de en torno al 7%. Con respecto a la relación con la Seguridad Social de los titulados, la práctica totalidad de los mismos están dados de alta o cotizando, tanto para los que trabajan por cuenta propia como para los que trabajan por cuenta ajena. Más de la mitad de los titulados que trabajan por cuenta ajena tienen un contrato fijo, excepto aquellos que terminaron el máster en 2009-2010, donde dicho porcentaje cae hasta el 41,1%, dándose a su vez una mayor presencia de contratos temporales, de becarios y en prácticas. Esta situación puede explicarse en parte por el menor tiempo del que dichos titulados han dispuesto para adquirir unos mayores niveles de estabilidad en sus respectivos empleos.

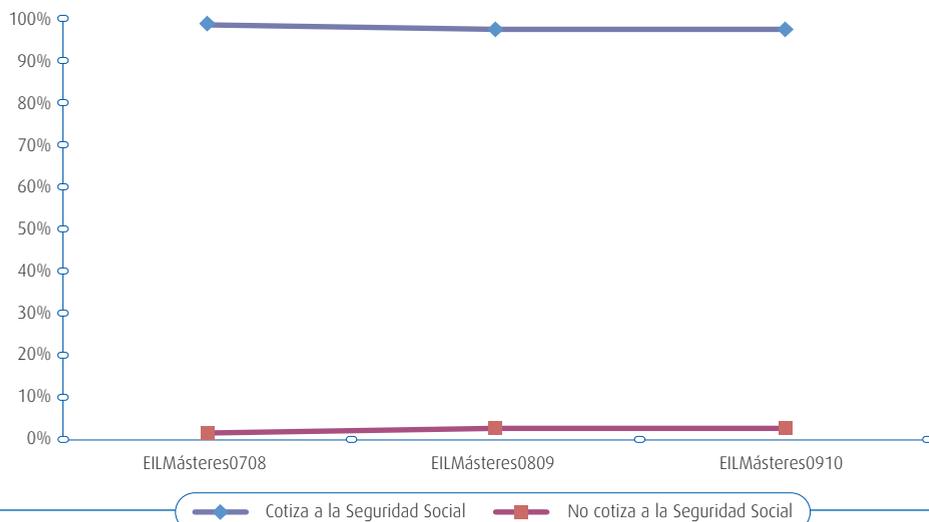
**Figura 7.3.** Trabajadores por cuenta propia y por cuenta ajena (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.



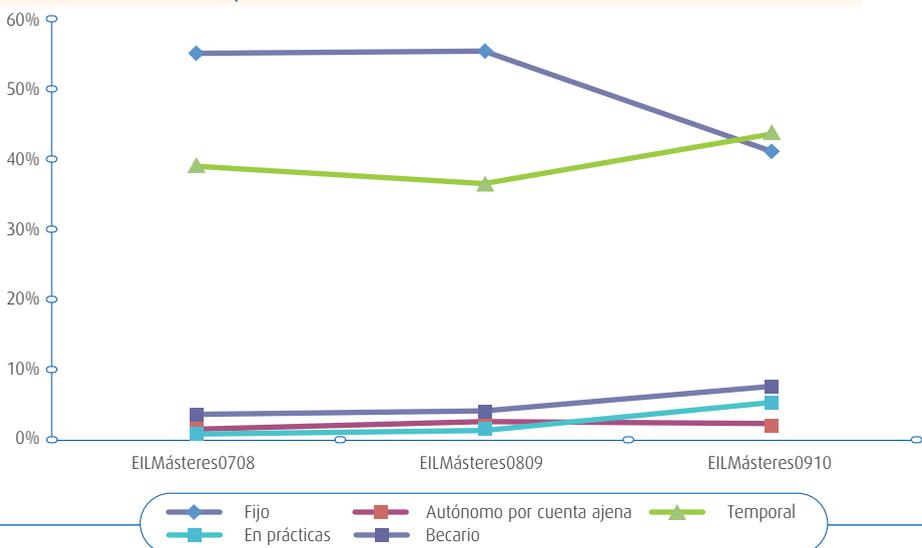
**Figura 7.4.** Relación con la Seguridad Social por cuenta propia (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.



**Figura 7.5.** Relación con la Seguridad Social de los trabajadores por cuenta ajena (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.



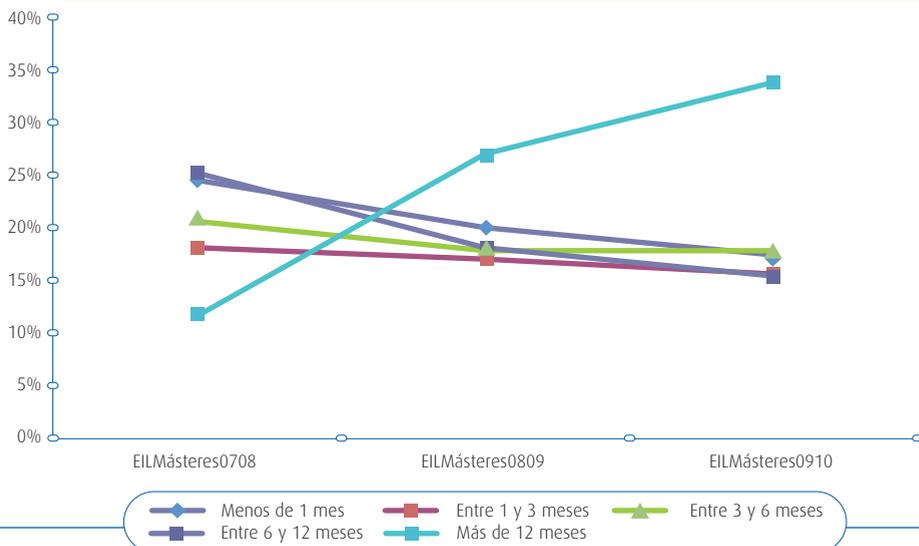
**Figura 7.6.** Modalidad de contratación de los trabajadores por cuenta ajena (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.



### 7.3. Tiempo en encontrar empleo y número de empleos

La Figura 7.7 y la Tabla 7.4 recogen la distribución de los titulados en función del tiempo que transcurre desde la finalización de sus estudios de máster hasta que encuentran su primer empleo. En ellas destaca el mayor peso que en los estudios de 2008-2009 y 2009-2010 presentan los titulados que tardan más de un año en encontrar empleo, un 27,0% y un 33,8% respectivamente, frente al escaso 11,6% de los titulados en 2007-2008. A pesar de que, como ya se ha subrayado con anterioridad, no sea adecuado establecer comparaciones directas entre los tres años presentados, en este caso sí puede intuirse el creciente efecto de la crisis en el tiempo requerido para encontrar empleo, el cual fue mayor para los titulados en 2008-2009 y 2009-2010, en plena crisis económica, que para los titulados en 2007-2008, donde los efectos de la misma aún contaban con una menor intensidad.

**Figura 7.7.** Tiempo en encontrar empleo desde la finalización del máster (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.

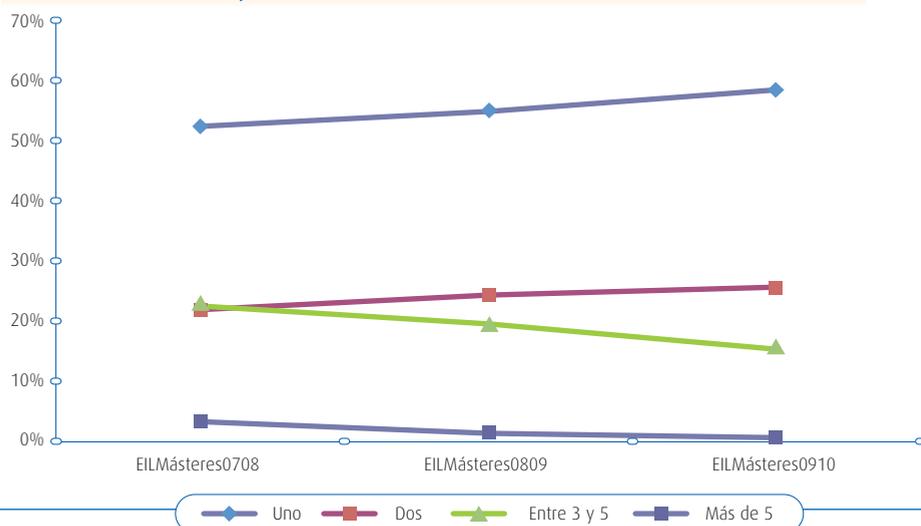


**Tabla 7.4.** Tiempo transcurrido desde la finalización del máster hasta encontrar empleo (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.

	EILMásteres0708	EILMásteres0809	EILMásteres0910
Menos de 1 mes	24,5%	20,0%	17,4%
Entre 1 y 3 meses	18,1%	17,0%	15,6%
Entre 3 y 6 meses	20,6%	17,8%	17,8%
Entre 6 y 12 meses	25,2%	18,1%	15,4%
Más de 12 meses	11,6%	27,0%	33,8%

El número de contratos diferentes desde la obtención del título de máster para los titulados de las tres promociones consideradas se recoge en la Figura 7.8 y en la Tabla 7.5. Así, en los tres estudios considerados, más de la mitad de los encuestados afirman haber tenido un único empleo desde la finalización del máster, siendo este porcentaje ligeramente superior entre los titulados en 2010, un 58,4%, que entre los titulados en 2008 y en 2009, el 52,4% y el 54,8% respectivamente. Por su parte, son los titulados en 2008 los que presentan una proporción mayor de encuestados con más de tres empleos desde la obtención del título, un 25,8%, frente al 20,8% y el 15,9% de los titulados en 2008-2009 y en 2009-2010 respectivamente. Estos resultados son razonables, al haber transcurrido un mayor tiempo desde la finalización de los estudios de máster para los titulados en 2007-2008 que para los de 2008-2009 o 2009-2010.

**Figura 7.8.** Número de contratos desde la finalización del máster (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.



**Tabla 7.5.** Número de contratos desde la finalización del máster (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.

	EILMásteres0708	EILMásteres0809	EILMásteres0910
Uno	52,4%	54,8%	58,4%
Dos	21,9%	24,3%	25,6%
Entre 3 y 5	22,5%	19,5%	15,3%
Más de 5	3,3%	1,3%	0,6%

## 7.4. Salario

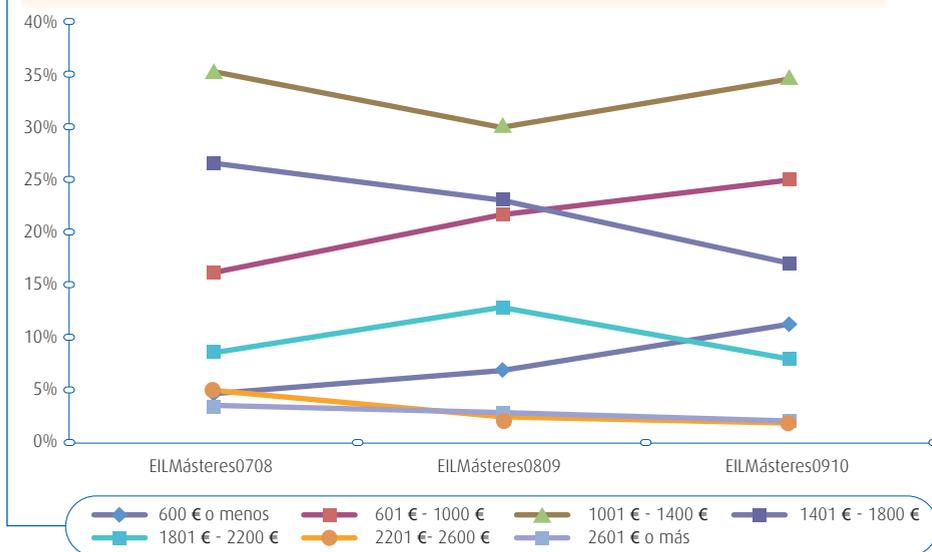
En la Tabla 7.6 y en la Figura 7.9 se muestra la distribución de los titulados en cuanto a su salario mensual neto. El intervalo salarial que más titulados concentra es el de 1001 a 1400 euros, presentando en los tres años porcentajes superiores al 30%. A su vez, se observa que los encuestados que cobran unos menores salarios (por debajo de 1001 euros) cuentan con un mayor peso entre los titulados en 2008-2009 y 2009-2010, con un 28,6% y un 36,3% respectivamente, que entre los titulados en 2007-2008, con un 20,9%.

**Tabla 7.6.** Salario mensual neto (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.

	EILMásteres0708	EILMásteres0809	EILMásteres0910
600 € o menos	4,7%	6,9%	11,3%
601 € - 1000 €	16,2%	21,7%	25,0%
1001 € - 1400 €	35,3%	30,0%	34,6%
1401 € - 1800 €	26,6%	23,1%	17,1%
1801 € - 2200 €	8,6%	12,9%	8,0%
2201 € - 2600 €	5,0%	2,5%	1,9%
2601 € o más	3,6%	2,9%	2,1%

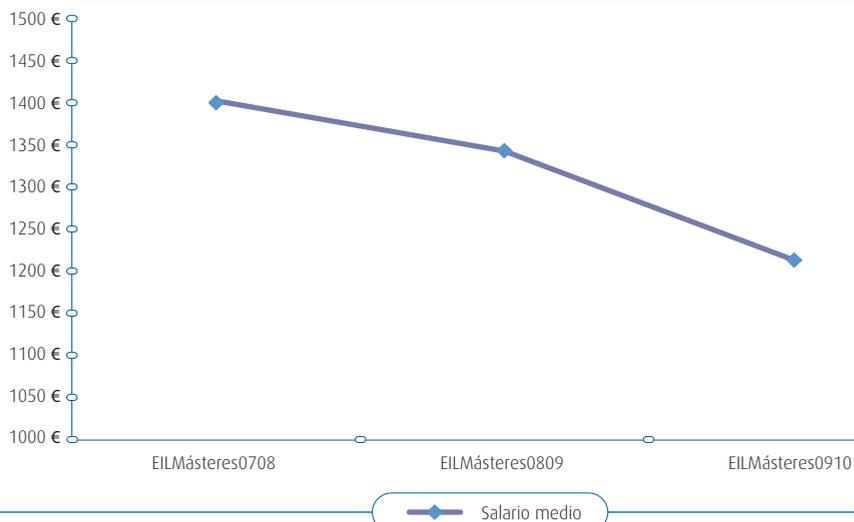


**Figura 7.9.** Salario mensual neto (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.



Por su parte, la Figura 7.10 recoge el salario medio para los titulados de másteres de los tres años estudiados. Tal y como se aprecia, el salario medio para los titulados en 2009-2010 es menor que para los titulados en 2008-2009, y este a su vez es menor que para los titulados en 2007-2008. De nuevo, el establecimiento de comparaciones resulta problemático, al haberse realizado la encuesta en el mismo momento del tiempo para las tres promociones de másteres. En cualquier caso, la influencia de la crisis puede estar dejando notar en los menores salarios medios percibidos por aquellos titulados que terminaron el máster en 2008-2009 o en 2009-2010.

**Figura 7.10.** Salario medio (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.

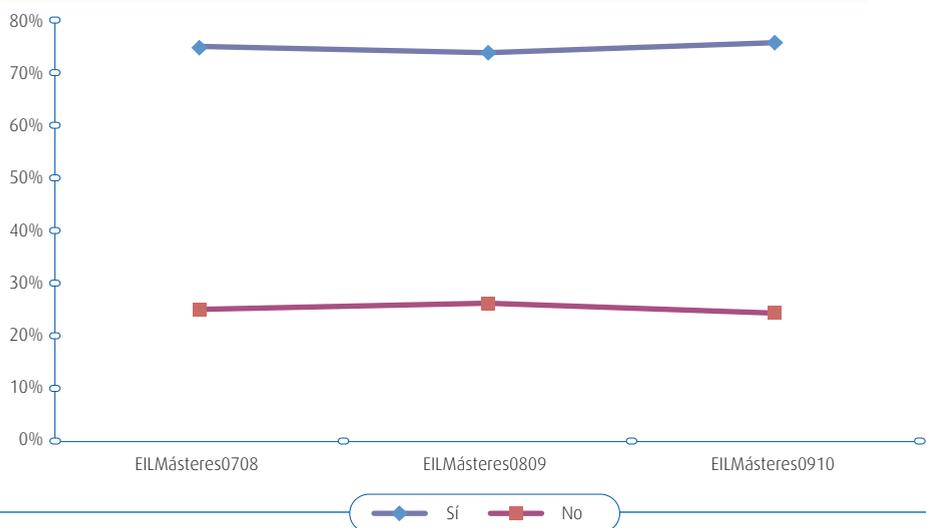


### 7.5. Valoración final

Por último, en la Figura 7.11 y en la Tabla 7.7, puede apreciarse que el porcentaje de encuestados que volverían a realizar el mismo máster se mantiene en valores similares para los tres años analizados. Entre los titulados en 2008, un 75% volverían a realizar el máster, cifra que desciende hasta el 73,8% entre los titulados de 2009, para volver a aumentar entre los titulados en 2010, el 75,7%.



**Figura 7.11.** Volvería a realizar el máster (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.



**Tabla 7.7.** Volvería a realizar el máster (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.

	EILMásteres0708	EILMásteres0809	EILMásteres0910
Sí	75,0%	73,8%	75,7%
No	25,0%	26,2%	24,3%



Anexos

EIL Másteres0710







## Anexo I. Ficha técnica del estudio

FICHA TÉCNICA	
Ámbito	Sistema Universitario de Galicia (UDC, USC y UVIGO)
Unidad de muestreo/Unidad informante	Titulados en másteres en el SUG 2007-2008, 2008-2009 y 2009-2010
Población	2915
Muestra	2242
Muestreo	Se realizó un estudio exhaustivo
Error de muestreo	Con un nivel de confianza del 95%, se obtuvo un error de muestreo del +/-0,99
TRABAJO DE CAMPO	
Coordinación	ACSUG
Empresa	Instituto Sondaxe, S.L.
Jornada de formación	ACSUG
Fecha de la jornada de formación	26 de abril de 2013
Recogida de la información	Entrevista telefónica asistida por ordenador (CATI)
Fechas	02.05.2013 hasta 12.06.2013





## Anexo II. Cuestionario

### DATOS PERSONALES:

**P1. Sexo:**  Hombre  
 Mujer

**P2. Año de nacimiento:** \_\_\_\_\_

**P3. Nacionalidad:** \_\_\_\_\_  
**(En caso de nacionalidad española) Provincia de residencia:** \_\_\_\_\_

**P4. Indique el nivel de estudios más alto completado por su madre:**

- Sin estudios
- Estudios primarios
- Bachillerato/Formación profesional
- Universitarios medios
- Universitarios superiores
- Máster
- Doctorado
- Otras respuestas (especificar) \_\_\_\_\_

**P5. Indique el nivel de estudios más alto completado por su padre:**

- Sin estudios
- Estudios primarios
- Bachillerato/Formación profesional
- Universitarios medios
- Universitarios superiores
- Máster
- Doctorado
- Otras respuestas (especificar) \_\_\_\_\_

### DATOS ACADÉMICOS:

**P6. Título:** Máster universitario en \_\_\_\_\_

**P7. Especialidad del título:** \_\_\_\_\_

**P8. Rama de conocimiento:**

- Artes y Humanidades
- Ciencias
- Ciencias de la Salud
- Ciencias Sociales y Jurídicas
- Ingeniería y Arquitectura

**P9. Título interuniversitario:**

- Sí
- No **(FILTRO: PASAR A P11)**

**P10. Universidad coordinadora:** \_\_\_\_\_

**Universidad/s participante/s:** \_\_\_\_\_

**P11. Nº ECTS del título:**

- 60 ECTS
- 90 ECTS
- 120 ECTS

**P12. Orientación del título:**

- Académica
- Investigadora
- Profesional
- Investigadora-profesional
- Otra (especificar): \_\_\_\_\_

**P13. Años empleados en la realización del título:** \_\_\_\_\_

**P14. Año de depósito del título:** \_\_\_\_\_

**P15. Indique la titulación o titulaciones que cursó y el año de finalización:**

**Titulación 1:** \_\_\_\_\_ **Año de finalización:** \_\_\_\_\_

**Titulación 2:** \_\_\_\_\_ **Año de finalización:** \_\_\_\_\_

**Titulación 3:** \_\_\_\_\_ **Año de finalización:** \_\_\_\_\_

**Titulación 4:** \_\_\_\_\_ **Año de finalización:** \_\_\_\_\_

**(SI EN P15 CONTESTÓ SOLO UNA TITULACIÓN, PASAR A P17)**

**(SI EN P15 CONTESTÓ MÁS DE UNA TITULACIÓN, PASAR A P16)**

**P16. En el caso de haber cursado más de una titulación, indique la titulación más relacionada con los contenidos del máster:**

\_\_\_\_\_

**P17. Indique la universidad donde cursó dicha titulación:** \_\_\_\_\_

**P18. Indique la nota media de su expediente académico al acabar su titulación universitaria previa:**

- Aprobado [1, 2) / [5, 7)
- Notable [2, 3) / [7, 9)

- Sobresaliente [3, 4) / [9, 10)
- Matrícula de honor 4 / 10

### ASPECTOS GENERALES DEL MÁSTER:

#### P19: ¿Cuáles fueron los motivos que le llevaron a matricularse en el máster?

- Complementar la formación académica previa para poder realizar el doctorado y dedicarse a la investigación
- Complementar la formación académica para una mayor especialización en el mercado de trabajo (ampliar las salidas profesionales, desarrollo profesional, tener más oportunidades, etc.)
- Detecté necesidades formativas en mi experiencia laboral anterior
- Era necesario u obligatorio para mi futuro empleo/perspectiva laboral (profesores de secundaria, abogados, etc.)
- Otros (especificar): \_\_\_\_\_

#### Valore los siguientes aspectos del máster:

		1	2	3	4	5
<b>P20</b>	Planificación de las enseñanzas (estructura del máster, horarios, distribución de la carga de trabajo, etc.)					
<b>P21</b>	Competencias (conocimientos, destrezas y habilidades)					
<b>P22</b>	Metodologías de enseñanza-aprendizaje y evaluación					
<b>P23</b>	Profesorado					
<b>P24</b>	Recursos materiales					
<b>P25</b>	Coordinación					
<b>P26</b>	Trabajo de Fin de Máster (contenidos y desarrollo)					

Escala de valoración: 1 (Muy malo) hasta 5 (Muy bueno)

#### P27. En la planificación de la enseñanza del máster, ¿existían Prácticas Externas?

- Sí
- No (**FILTRO: PASAR A P30**)

#### P28. Las Prácticas Externas eran:

- Obligatorias
- Optativas

		N/A	1	2	3	4	5
<b>P29</b>	¿Realizó dichas Prácticas Externas?						
	Valore de 1 a 5 el desarrollo de las Prácticas Externas:						

N/A: No aplica. Escala de valoración: 1 (Muy malo) hasta 5 (Muy bueno)



**P30. ¿Cuáles son, a su entender, las principales carencias del máster?** \_\_\_\_\_

		1	2	3	4	5
P31	Independientemente de su experiencia posterior en el mercado de trabajo, ¿considera que el máster le ofreció formación adicional con respecto a la que había adquirido durante sus estudios universitarios previos?					

Escala de valoración: 1 (Ninguna) hasta 5 (Mucha)

### EXPERIENCIA LABORAL PREVIA AL MÁSTER

**P32. ¿Trabajó alguna vez desde que acabó su titulación o titulaciones previas pero antes de comenzar el máster? (no tenga en cuenta la realización de prácticas incluidas en la/s titulación/es)**

- Sí (**FILTRO: PASAR A P34**)  
 No

**P33. ¿Buscó empleo activamente?**

- Sí (**FILTRO: PASAR A P41**)  
 No (**FILTRO: PASAR A P41**)

**P34. ¿Estaba trabajando en el momento de empezar el máster?**

- Sí, y dejé el trabajo para hacer el máster  
 Sí, y compaginé el trabajo con el máster  
 No estaba trabajando

		1	2	3	4	5
P35	¿En qué medida ese trabajo estaba relacionado con el contenido del máster?					

Escala de valoración: 1 (Ninguna) hasta 5 (Mucha)

**P36. Que tipo de relación laboral tuvo?**

- Fijo<sup>4</sup>  
 Autónomo. Por cuenta propia (varios clientes)  
 Autónomo. Por cuenta ajena (un solo cliente)  
 Temporal<sup>5</sup>  
 Becario<sup>6</sup>  
 Contrato en prácticas

4 Fijo: Contrato indefinido, Contrato indefinido de fijos-discontinuos, Contratación de discapacitados, Contrato para el fomento de la contratación indefinida.

5 Temporal: Contrato para la formación, Contrato temporal para trabajadores desempleados en situación de exclusión social, Contrato de obra o servicio determinado, Contrato eventual por circunstancias de la producción, Contrato de interinidad, Contratación en sustitución por anticipación de la edad de jubilación, Contrato de inserción.

6 Becario: Becas de formación tipo FPI, FPU, Ramón y Cajal, Parga Pondal, Ángeles Alvariño, María Barbeito, Marie Curie, otras de diferentes fundaciones, etc.

- Sin contrato
- Otros<sup>7</sup> \_\_\_\_\_

**P37. ¿Cotizaba a la Seguridad Social?<sup>8</sup>**

- Sí
- No

**P38. ¿Cuál era su jornada de trabajo?**

- Jornada completa
- Tiempo parcial

**P39. Indique el rango en que se encontraba su salario mensual neto:**

- 600 € o menos
- Entre 601 € y 1000 €
- Entre 1001 € y 1400 €
- Entre 1401 € y 1800 €
- Entre 1801 € y 2200 €
- Entre 2201 € y 2600 €
- Más de 2600 €
- No sabe/No contesta (**FILTRO: PASAR A P41**)

**P40. Indique el número de pagas que recibía al año:**

- 12 pagas
- 14 pagas
- \_\_ pagas

**EXPERIENCIA LABORAL POSTERIOR AL MÁSTER**

**P41. ¿Tiene usted empleo actualmente?**

- Sí (**FILTRO: PASAR A P45, CONTESTAR AL BLOQUE “TRABAJA EN LA ACTUALIDAD”: P46- P82, Y DESPUÉS P121-123**)
- No, pero estoy buscando empleo de manera activa (**FILTRO: PASAR A P43**)
- No, y no estoy buscando empleo de manera activa (**FILTRO: PASAR A P42 Y DESPUÉS A P44**)

**P42. ¿Cuál es el motivo por el que no busca empleo? (FILTRO: PASAR A 44)**

- Estoy preparando oposiciones
- Estoy realizando otros estudios (especificar el tipo de estudios): \_\_\_\_\_
- Estoy cuidando de familiares
- Otros casos (jubilación, invalidez, etc.) (especificar): \_\_\_\_\_

<sup>7</sup> Otros: Contrato de relevo, Contrato de trabajo a domicilio, etc.

<sup>8</sup> Están incluidos dentro del campo de aplicación del sistema de la Seguridad Social todos los españoles que residen en España, y los extranjeros que residan o se encuentren legalmente en España, siempre y cuando ejerzan su actividad en el territorio nacional, y estén incluidos en alguna de las siguientes categorías: trabajadores por cuenta ajena, trabajadores por cuenta propia o autónomos, socios trabajadores de cooperativas, estudiantes y funcionarios públicos, civiles o militares.



**P43. ¿Está registrado como demandante de empleo en alguna oficina pública de empleo?**

- Sí  
 No

**P44. ¿Trabajó alguna vez desde la finalización del máster?**

- Sí (**FILTRO: PASAR A P45 Y CONTESTAR AL BLOQUE “NO TRABAJA EN LA ACTUALIDAD”: P83-P120**)  
 No (**FILTRO: PASAR AL BLOQUE VALORACIÓN GLOBAL: P121-P123**)

**P45. ¿Cuántos meses transcurrieron desde que finalizó el máster hasta que encontró su primer empleo? \_\_\_\_ meses**

- 0 meses, ya estaba trabajando antes de finalizar el máster  
 0 meses, comencé un nuevo trabajo cuando finalicé el máster

### TRABAJA EN LA ACTUALIDAD

		1	2	3	4	5
<b>P46</b>	<b>¿En qué grado considera que su trabajo actual está relacionado con la formación recibida en el máster?</b>					

Escala de valoración: 1 (Nada relacionado) hasta 5 (Muy relacionado)

		1	2	3	4	5
<b>P47</b>	<b>¿Cómo valora la formación proporcionada por el máster para el cumplimiento de su trabajo actual?</b>					

Escala de valoración: 1 (Nada importante) hasta 5 (Muy importante)

**P48. ¿Considera necesaria una formación universitaria para realizar su trabajo actual?**

- Sí  
 No

**P49. ¿En qué zona está desarrollando su actividad laboral actual?**

- A Coruña (**FILTRO: PASAR A P51**)  
 Pontevedra (**FILTRO: PASAR A P51**)  
 Lugo (**FILTRO: PASAR A P51**)  
 Ourense (**FILTRO: PASAR A P51**)  
 Resto de España  
 Resto de la Unión Europea  
 Resto del mundo

**P50. En el caso de no trabajar en Galicia, indique el motivo:**

- No haber encontrado trabajo  
 Mejor oferta en el exterior  
 Razones personales  
 Solo vino a Galicia para realizar los estudios de máster  
 Otros (especificar): \_\_\_\_\_

**P51. ¿Cuántos meses lleva trabajando en su empleo actual?:** \_\_\_\_\_meses

**P52. ¿En qué tipo de organización trabaja actualmente?**

- Administración pública/Empresa pública
- Empresa privada. De 2 a 10 trabajadores en toda la organización
- Empresa privada. De 10 a 50 trabajadores en toda la organización
- Empresa privada. De más de 50 trabajadores en toda la organización
- Por cuenta propia

**P53. ¿Qué tipo de relación laboral tiene actualmente?**

- Fijo<sup>9</sup>
- Autónomo. Por cuenta propia (varios clientes)
- Autónomo. Por cuenta ajena (un solo cliente)
- Temporal<sup>10</sup>
- Becario<sup>11</sup>
- Contrato en prácticas
- Sin contrato
- Otros<sup>12</sup> \_\_\_\_\_

**P54. ¿Cotiza a la Seguridad Social<sup>13</sup> en su empleo actual?**

- Sí
- No

**P55. ¿Cuál es su jornada de trabajo en su empleo actual?**

- Jornada completa
- Tiempo parcial

**P56. Indique el rango en el que se encuentra su salario mensual neto en su empleo actual:**

- 600 € o menos
- Entre 601 € y 1000 €
- Entre 1001 € y 1400 €
- Entre 1401 € y 1800 €
- Entre 1801 € y 2200 €

<sup>9</sup> Fijo: Contrato indefinido, Contrato indefinido de fijos-discontinuos, Contratación de discapacitados, Contrato para el fomento de la contratación indefinida.

<sup>10</sup> Temporal: Contrato para la formación, Contrato temporal para trabajadores desempleados en situación de exclusión social, Contrato de obra o servicio determinado, Contrato eventual por circunstancias de la producción, Contrato de interinidad, Contratación en sustitución por anticipación de la edad de jubilación, Contrato de inserción.

<sup>11</sup> Becario: Becas de formación tipo FPI, FPU, Ramón y Cajal, Parga Pondal, Ángeles Alvariño, María Barbeito, Marie Curie, otras de diferentes fundaciones, etc.

<sup>12</sup> Otros: Contrato de relevo, Contrato de trabajo a domicilio, etc.

<sup>13</sup> Están incluidos dentro del campo de aplicación del sistema de la Seguridad Social todos los españoles que residen en España, y los extranjeros que residan o se encuentren legalmente en España, siempre y cuando ejerzan su actividad en el territorio nacional, y estén incluidos en alguna de las siguientes categorías: trabajadores por cuenta ajena, trabajadores por cuenta propia o autónomos, socios trabajadores de cooperativas, estudiantes y funcionarios públicos, civiles o militares.



- Entre 2201 € y 2600 €
- Más de 2600 €
- No sabe/No contesta **(FILTRO: PASAR A P58)**

**P57. Indique el número de pagas que recibe al año en su empleo actual:**

- 12 pagas
- 14 pagas
- \_\_ pagas

**Utilizó las siguientes vías de búsqueda de empleo para conseguir su trabajo actual:**

		SÍ	NO
<b>P58</b>	Presentación a oposición/concurso público		
<b>P59</b>	A través de una agencia pública de empleo		
<b>P60</b>	A través de una agencia privada de empleo		
<b>P61</b>	A través de portales de búsqueda de empleo en la web		
<b>P62</b>	Respondí a anuncios de trabajo		
<b>P63</b>	Candidatura espontánea		
<b>P64</b>	Me quedé en la empresa donde hice las prácticas del máster		
<b>P65</b>	A través de contactos establecidos en las prácticas del máster		
<b>P66</b>	A través de otros contactos personales		
<b>P67</b>	Otros (especificar)		

**P68. Indique, de entre las anteriores vías de búsqueda de empleo, cuál considera que le sirvió para encontrar su empleo actual:**

**¿En qué grado considera importantes, según su experiencia, los siguientes factores para la obtención de un trabajo?:**

		1	2	3	4	5
<b>P69</b>	El título del máster					
<b>P70</b>	El expediente académico obtenido en el máster					
<b>P71</b>	La especialidad del máster					
<b>P72</b>	La reputación del centro donde realizó el máster					

Escala de valoración: 1 (Nada importante) hasta 5 (Muy importante)

**¿En qué grado considera importantes, según su experiencia, las siguientes competencias para la obtención de un trabajo?:**

		1	2	3	4	5
<b>P73</b>	Experiencia laboral relacionada					
<b>P74</b>	Capacidad de trabajo en equipo					
<b>P75</b>	Capacidad para resolver problemas					

<b>P76</b>	Capacidad de asumir responsabilidades					
<b>P77</b>	Conocimiento de idiomas					
<b>P78</b>	Conocimiento de informática					

Escala de valoración: 1 (Nada importante) hasta 5 (Muy importante)

**P79. Indique el número de trabajos que tuvo desde la finalización del máster: \_\_\_\_**

**Valore los siguientes aspectos de su trabajo actual:**

		1	2	3	4	5
<b>P80</b>	El máster está bien considerado en su ámbito laboral					
<b>P81</b>	El máster contribuyó o contribuye al incremento de las posibilidades reales de promoción dentro de su ámbito laboral					
<b>P82</b>	El máster contribuyó al desarrollo profesional en el trabajo actual					

Escala de valoración: 1 (Muy en desacuerdo) hasta 5 (Muy de acuerdo).

**(PASAR DIRECTAMENTE AL APARTADO DE VALORACIÓN GLOBAL: P121-123)**

## NO TRABAJA EN LA ACTUALIDAD

		1	2	3	4	5
<b>P83</b>	¿En qué grado considera que ese trabajo estaba relacionado con la formación recibida en el máster?:					

Escala de valoración: 1 (Nada relacionado) hasta 5 (Muy relacionado)

		1	2	3	4	5
<b>P84</b>	¿Cómo valora la formación proporcionada por el máster para el cumplimiento de ese trabajo?:					

Escala de valoración: 1 (Nada importante) hasta 5 (Muy importante)

**P85. Considera necesaria una formación universitaria para realizar ese trabajo?**

- Sí  
 No

**P86. En que zona desarrolló ese trabajo?**

- A Coruña **(FILTRO: PASAR A P88)**  
 Pontevedra **(FILTRO: PASAR A P88)**  
 Lugo **(FILTRO: PASAR A P88)**  
 Ourense **(FILTRO: PASAR A P88)**  
 Resto de España  
 Resto de la Unión Europea  
 Resto del mundo



**P87. En el caso de que dicho trabajo no fuese en Galicia, indique el motivo:**

- No haber encontrado trabajo
- Mejor oferta en el exterior
- Razones personales
- Solo vino a Galicia para realizar los estudios de máster
- Otros (especificar): \_\_\_\_\_

**P88. ¿Cuántos meses estuvo trabajando en ese empleo?:** \_\_\_\_\_ meses

**P89. ¿Cuántos meses lleva desempleado?:** \_\_\_\_\_ meses

**P90. ¿En qué tipo de organización trabajaba en ese empleo?**

- Administración pública/Empresa pública
- Empresa privada. De 2 a 10 trabajadores en toda la organización
- Empresa privada. De 10 a 50 trabajadores en toda la organización
- Empresa privada. De más de 50 trabajadores en toda la organización
- Por cuenta propia

**P91. ¿Qué tipo de relación laboral tuvo en ese trabajo?**

- Fijo<sup>14</sup>
- Autónomo. Por cuenta propia (varios clientes)
- Autónomo. Por cuenta ajena (un solo cliente)
- Temporal<sup>15</sup>
- Becario<sup>16</sup>
- Contrato en prácticas
- Sin contrato
- Otros<sup>17</sup> \_\_\_\_\_

**P92. ¿Cotizaba a la Seguridad Social<sup>18</sup> en ese trabajo?**

- Sí
- No

**P93. ¿Cuál era su jornada de trabajo en ese empleo?**

- Jornada completa

<sup>14</sup> Fijo: Contrato indefinido, Contrato indefinido de fijos-discontinuos, Contratación de discapacitados, Contrato para el fomento de la contratación indefinida.

<sup>15</sup> Temporal: Contrato para la formación, Contrato temporal para trabajadores desempleados en situación de exclusión social, Contrato de obra o servicio determinado, Contrato eventual por circunstancias de la producción, Contrato de interinidad, Contratación en sustitución por anticipación de la edad de jubilación, Contrato de inserción.

<sup>16</sup> Becario: Becas de formación tipo FPI, FPU, Ramón y Cajal, Parga Pondal, Ángeles Alvariño, María Barbeito, Marie Curie, otras de diferentes fundaciones, etc.

<sup>17</sup> Otros: Contrato de relevo, Contrato de trabajo a domicilio, etc.

<sup>18</sup> Están incluidos dentro del campo de aplicación del sistema de la Seguridad Social todos los españoles que residen en España, y los extranjeros que residan o se encuentren legalmente en España, siempre y cuando ejerzan su actividad en el territorio nacional, y estén incluidos en alguna de las siguientes categorías: trabajadores por cuenta ajena, trabajadores por cuenta propia o autónomos, socios trabajadores de cooperativas, estudiantes y funcionarios públicos, civiles o militares.

Tiempo parcial

**P94. Indique el rango en el que se encontraba su salario mensual neto en ese empleo:**

- 600 € o menos
- Entre 601 € y 1000 €
- Entre 1001 € y 1400 €
- Entre 1401 € y 1800 €
- Entre 1801 € y 2200 €
- Entre 2201 € y 2600 €
- Más de 2600 €
- No sabe/No contesta **(FILTRO: PASAR A P96)**

**P95. Indique el número de pagas que recibía al año en ese empleo:**

- 12 pagas
- 14 pagas
- \_\_ pagas

**Utilizó las siguientes vías de búsqueda de empleo para conseguir ese trabajo:**

		SI	NO
<b>P96</b>	Presentación a oposición/concurso público		
<b>P97</b>	A través de una agencia pública de empleo		
<b>P98</b>	A través de una agencia privada de empleo		
<b>P99</b>	A través de portales de búsqueda de empleo en la web		
<b>P100</b>	Respondí a anuncios de trabajo		
<b>P101</b>	Candidatura espontánea		
<b>P102</b>	Me quedé en la empresa donde hice las prácticas del máster		
<b>P103</b>	A través de contactos establecidos en las prácticas del máster		
<b>P104</b>	A través de otros contactos personales		
<b>P105</b>	Otros (especificar)		

**P106. Indique, de entre las anteriores vías de búsqueda de empleo, cuál considera que le sirvió para encontrar ese empleo:**

**¿En qué grado considera importantes, según su experiencia, los siguientes factores para la obtención de un trabajo?:**

		1	2	3	4	5
<b>P107</b>	El título del máster					
<b>P108</b>	El expediente académico obtenido en el máster					
<b>P109</b>	La especialidad del máster					
<b>P110</b>	La reputación del centro donde realizó el máster					

Escala de valoración: 1 (Nada importante) hasta 5 (Muy importante)



**¿En qué grado considera importantes, según su experiencia, las siguientes competencias para la obtención de un trabajo?:**

		1	2	3	4	5
<b>P111</b>	Experiencia laboral relacionada					
<b>P112</b>	Capacidad de trabajo en equipo					
<b>P113</b>	Capacidad para resolver problemas					
<b>P114</b>	Capacidad de asumir responsabilidades					
<b>P115</b>	Conocimiento de idiomas					
<b>P116</b>	Conocimiento de informática					

Escala de valoración: 1 (Nada importante) hasta 5 (Muy importante)

**P117. Indique el número de trabajos que tuvo desde la finalización del máster: \_\_\_\_**

**Valore los siguientes aspectos de ese trabajo:**

		1	2	3	4	5
<b>P118</b>	El máster está bien considerado en el ámbito laboral					
<b>P119</b>	El máster contribuyó al desarrollo profesional en ese trabajo					

Escala de valoración: 1 (Muy en desacuerdo) hasta 5 (Muy de acuerdo)

		1	2	3	4	5
<b>P120</b>	Considera que el máster puede contribuir a su posible incorporación al mercado laboral					

Escala de valoración: 1 (Muy en desacuerdo) hasta 5 (Muy de acuerdo)

**(PASAR DIRECTAMENTE AL APARTADO DE VALORACIÓN GLOBAL: P121-123)**

## VALORACIÓN GLOBAL DEL MÁSTER

		1	2	3	4	5
<b>P121</b>	¿Diría usted que el máster que realizó le resultó útil teniendo en cuenta su posterior trayectoria laboral?:					

Escala de valoración: 1 (Nada útil) hasta 5 (Muy útil)

**P122. ¿Volviendo atrás, volvería a hacer usted el máster?**

- Sí  
 No

**P123. ¿Considera que sería necesaria más información dentro de la propia universidad sobre la búsqueda de empleo?**

- Sí  
 No



### Anexo III. Distribución de los másteres por rama de conocimiento y curso académico

En este anexo se presenta la distribución de los másteres por rama de conocimiento de la cual fueron objeto de análisis y por curso académico. Algunos de los másteres están adscritos a varias ramas de conocimiento, por lo que a la hora de agruparlos para realizar los análisis correspondientes se utilizó como criterio considerarlos dentro de la rama de conocimiento por la que obtuvieron la evaluación previa a la verificación.

<b>ARTES Y HUMANIDADES</b>			
<b>Máster universitario en ...</b>	<b>2007-2008</b>	<b>2008-2009</b>	<b>2009-2010</b>
Artes Escénicas			
Edición			
Estudios Ingleses Avanzados: Interpretación Textual y Cultural de las Sociedades Anglófonas			
Estudios Ingleses: Tendencias Actuales y Aplicaciones			
Estudios Lingüísticos Estudios Lingüísticos			
Estudios Medievales Europeos: Imágenes, Textos y Contextos			
Estudios Teóricos y Comparados de la Literatura y de la Cultura			
Filosofía: Cuestiones Actuales			
Historia Contemporánea			
Historia, Territorio y Recursos Patrimoniales			
Intervención Logopédica en la Infancia y en la Adolescencia			
Lengua y Usos Profesionales			
Lingüística y sus Aplicaciones			
Lingüística Gallega*			
Planificación de la Lengua Gallega			
Servicios Culturales			
Traducción y Paratraducción			

\* Existía población en el curso académico 2009-2010 pero no se alcanzó muestra



<b>CIENCIAS</b>			
<b>Máster universitario en ...</b>	<b>2007-2008</b>	<b>2008-2009</b>	<b>2009-2010</b>
Acuicultura			
Biodiversidad y Conservación del Medio Natural			
Biología Molecular, Celular y Genética			
Biotecnología			
Ciencia y Tecnología Agroalimentaria			
Ciencia y Tecnología Ambiental			
Ciencia y Tecnología de Coloides e Interfases			
Ciencia e Tecnología de Materiales			
Ciencia y Tecnología Química			
Ciencias del Clima: Meteorología, Oceanografía Física y Cambio Climático			
Ecosistemas Terrestres, Uso Sostenible e Implicaciones Ambientales			
Energías Renovables y Sostenibilidad Energética			
Física Aplicada			
Física Nuclear y de Partículas y sus Aplicaciones Tecnológicas y Médicas			
Innovación en Seguridad y Tecnología Alimentarias			
Investigación en Ciencias de la Visión			
Lógica y Filosofía de la Ciencia			
Matemáticas			
Medio Ambiente y Recursos Naturales			
Metodologías y Aplicaciones en Ciencias de la Vida			
Neurociencia			
Química Ambiental y Fundamental			
Química Avanzada			
Técnicas Estadísticas			

<b>CIENCIAS DE LA SALUD</b>			
<b>Máster universitario en ...</b>	<b>2007-2008</b>	<b>2008-2009</b>	<b>2009-2010</b>
Asistencia e Investigación Sanitaria			
Atención Sanitaria, Gestión y Cuidados			
Intervención en la Discapacidad y en la Dependencia			
Investigación Básica y Aplicada en Ciencias Veterinarias			
Investigación Biomédica			
Investigación y Desarrollo de Medicamentos			
Investigación en Medicina y Sanidad Veterinaria			
Nutrición			
Prevención de Riesgos Laborales y Salud Medioambiental			
Gerontología			
Gestión e Investigación de la Discapacidad y la Dependencia			

## CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

Máster universitario en ...	2007-2008	2008-2009	2009-2010
Administración Integrada de Empresas: Responsabilidad Social Corporativa, Calidad y Medio Ambiente			
Asesoramiento Jurídico Empresarial			
Banca y Finanzas			
Comercio Internacional			
Comunicación e Industrias Creativas			
Creación, Dirección e Innovación en la Empresa			
Derecho de las Administraciones e Instituciones Públicas			
Derecho Privado			
Derecho Urbanístico y del Medio Ambiente			
Derecho: Especialidad en Estudios de la Unión Europea			
Desarrollo Económico e Innovación			
Desarrollo Regional e Integración Económica			
Dificultades de Aprendizaje y Procesos Cognitivos			
Dirección de Empresas			
Dirección y Planificación de Turismo			
Economía			
Economía: Organización Industrial y Mercados Financieros			
Educación, Género e Igualdad			
Estudios de Género			
Estudios Internacionales			
Fiscalidad Internacional y Comunitaria			
Industria y Economía Lechera			
Innovación Industrial y Optimización de Procesos			
Innovación, Orientación y Evaluación Educativa			
Intervención Multidisciplinar en la Diversidad en Contextos Educativos			
Investigación en la Actividad Física, Deporte y Salud			
Investigación en Comunicación			
Investigación en Contabilidad y Finanzas			
Investigación en Educación, Diversidad Cultural y Desarrollo Comunitario			
Investigación en Psicología Clínica y Psicobiología			
Investigación en Tecnologías de la Información			
Investigación Psicosocioeducativa con Adolescentes en Contextos Escolares			
Menores en Situación de Desprotección y Conflicto Social			
Migraciones Internacionales: Investigación, Políticas Migratorias y Mediación Intercultural			
Ordenación Jurídica del Mercado			
Política Lingüística y Planificación de la Lengua Gallega			
Políticas Comunitarias y Cooperación Territorial			
Prevención de Riesgos Laborales			
Procesos de Formación			
Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas			
Psicología Aplicada			
Psicogerontología			
Gestión del Desarrollo Sostenible			
Gestión y Dirección Laboral			
Gestión y Políticas Públicas			

## INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

Máster universitario en ...	2007-2008	2008-2009	2009-2010
Aplicaciones de Procesado de Señal en Comunicaciones (SIGMA)			
Computación			
Consultoría de Software Libre			
Contaminación Industrial: Evaluación, Prevención y Control			
Dirección de Proyectos			
Dirección y Gestión de la Logística y la Cadena de Suministro			
Dirección Integrada de Proyectos			
Energía y Sostenibilidad			
Ingeniería Ambiental			
Ingeniería del Agua			
Ingeniería de la Edificación y Construcciones Industriales			
Ingeniería de Procesos Químicos y Ambientales			
Ingeniería de la Soldadura			
Ingeniería Marítima			
Ingeniería Matemática			
Ingeniería para el Desarrollo Rural			
Ingeniería Telemática			
Ingeniería Térmica			
Fotónica y Tecnologías del Láser			
Informática			
Investigación Agraria y Forestal			
Investigación en Tecnologías y Procesos Avanzados en la Industria			
Química Teórica y Modelización Computacional			
Radiocomunicación e Ingeniería Electromagnética			
Rehabilitación Arquitectónica			
Sistemas Software Inteligentes y Adaptables			
Tecnología Medioambiental			
Tecnologías de la Información y Comunicaciones en Redes Móviles			
Tecnologías y Procesos en la Industria del Automóvil			
Teoría de la Señal y Comunicaciones			
Urbanismo: Planes y Proyectos. Del Territorio a la Ciudad			



## Anexo IV. Referencias y bibliografía complementaria

A continuación se incluye una relación de referencias bibliográficas y de recursos en la red empleados para la realización de este informe y/o relacionados con su temática.

### Estudios de la ACSUG

ACSUG (2004). *Proyecto de inserción laboral de los titulados polo sistema universitario de Galicia 1996-2001.*

<http://www.acsug.es/gl/documentacion/publicacions/inserción-laboral/1>

ACSUG (2006). *Estudo de la inserción laboral de los titulados no Sistema Universitario de Galicia 2001-2003.*

<http://www.acsug.es/gl/documentacion/publicacions/inserción-laboral/2>

ACSUG (2007). *La demanda de titulados por parte de las Pymes gallegas.*

<http://www.acsug.es/gl/documentacion/publicacions/inserción-laboral/>

ACSUG (2008). *Accediendo al mercado laboral: un estudio por titulaciones 1996-2003.*

<http://www.acsug.es/gl/documentacion/publicacions/inserción-laboral/>

ACSUG (2008). *Estudio de la inserción laboral de los titulados en el Sistema Universitario de Galicia 2003-2005.*

<http://www.acsug.es/gl/documentacion/publicacions/inserción-laboral/3>

ACSUG (2009). *Estudio de la inserción laboral de los titulados en el Sistema Universitario de Galicia 2005-2006.*

<http://www.acsug.es/gl/documentacion/publicacions/inserción-laboral/4>

ACSUG (2010). *Estudio de la inserción laboral de los titulados en el Sistema Universitario de Galicia 2006-2007.*

<http://www.acsug.es/gl/documentacion/publicacions/inserción-laboral/5>

ACSUG (2011). *Estudio de la inserción laboral de los titulados en el Sistema Universitario de Galicia 2007-2008.*

<http://www.acsug.es/gl/documentacion/publicacions/inserción-laboral/6>

ACSUG (2013). *Estudio de la inserción laboral de los titulados en el Sistema Universitario de Galicia 2008-2009*.

<http://www.acsug.es/gl/documentacion/publicacions/insercion-laboral/7>

ACSUG (2014). *Estudio de la inserción laboral de los titulados en el Sistema Universitario de Galicia 2009-2010*.

<http://www.acsug.es/gl/node/2396>

### **Estudios de otras agencias (nacionales)**

ANECA. Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (2007). *IX foro de ANECA: la Universidad del siglo XXI*.

<http://www.aneca.es/Documentos-y-publicaciones/Otros-documentos-de-interes/Publicaciones-del-Foro-ANECA>

ANECA. Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (2008). *X foro de ANECA: Los nuevos títulos de máster y la competitividad en las universidades*.

<http://www.aneca.es/Documentos-y-publicaciones/Otros-documentos-de-interes/Publicaciones-del-Foro-ANECA>

ANECA. Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (2009). *Los procesos de inserción laboral de los titulados universitarios en España*.

<http://www.aneca.es/Documentos-y-publicaciones/Otros-documentos-de-interes/Insercion-laboral>

ANECA. Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (2009). *El debate sobre las competencias*.

<http://www.aneca.es/Documentos-y-publicaciones/Otros-documentos-de-interes/Insercion-laboral>

AQU CATALUNYA. Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (2003). *Educació superior i treball a Catalunya*.

[http://www.aqu.cat/aqu/publicacions/insercio\\_laboral\\_es.html](http://www.aqu.cat/aqu/publicacions/insercio_laboral_es.html)

AQU CATALUNYA. Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (2007). *Educació superior i treball a Catalunya: anàlisi dels factors d'inserció laboral*.

[http://www.aqu.cat/aqu/publicacions/insercio\\_laboral\\_es.html](http://www.aqu.cat/aqu/publicacions/insercio_laboral_es.html)

AQU CATALUNYA. Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (2008). *Tercer estudio de inserción laboral de los graduados de las universidades catalanas*.

[http://www.aqu.cat/aqu/publicacions/insercio\\_laboral\\_es.html](http://www.aqu.cat/aqu/publicacions/insercio_laboral_es.html)



AQU CATALUNYA. Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (2010). *Adequació de la formació universitària al mercat de treball*. [http://www.aqu.cat/aqu/publicacions/insercio\\_laboral\\_es.html](http://www.aqu.cat/aqu/publicacions/insercio_laboral_es.html)

AQU CATALUNYA. Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (2010). *Gènere i inserció laboral del col·lectiu universitari*. [http://www.aqu.cat/aqu/publicacions/insercio\\_laboral\\_es.html](http://www.aqu.cat/aqu/publicacions/insercio_laboral_es.html)

AQU CATALUNYA. Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (2011). *Treballar després de la universitat. La qualitat de l'ocupació de la població graduada i doctorada a Catalunya*. [http://www.aqu.cat/aqu/publicacions/insercio\\_laboral\\_es.html](http://www.aqu.cat/aqu/publicacions/insercio_laboral_es.html)

### **Estudios de otros organismos e instituciones (nacionales e internacionales)**

Bancaja – IVIE (Marzo, 2009). *Distribución geográfica del capital humano de los emprendedores*. Cuadernos de Capital Humano, 2009-99. <http://www.ivie.es/ivie/servlet/DocumentoListadoServlet?estado=resumen&documento=CH+2009-99&idioma=ES&tipo=CH&anyo=>

Bancaja – IVIE (Junio 2009). *Perspectivas de futuro del capital humano y los emprendedores en España*. Cuadernos de Capital humano, 2009-101. <http://www.ivie.es/ivie/servlet/DocumentoListadoServlet?estado=resumen&documento=CH+2009-101&idioma=ES&tipo=CH&anyo=>

EUA. European University Association (2007). *Trends V: Universities shaping the European Higher Education Area*. EUA Publications. <http://www.eua.be/publications.aspx#c399>

Fundación CYD (2008). *Barómetro CYD. El papel de la Universidad en España*. Colección de documentos CYD 9/2008. [http://www.fundacioncyd.org/wps/portal/WebPublica/General?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/WebCorporativa\\_es/webfcyd\\_es/publicacionescyd/documentosfcyd/](http://www.fundacioncyd.org/wps/portal/WebPublica/General?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/WebCorporativa_es/webfcyd_es/publicacionescyd/documentosfcyd/)

Universidad Carlos III de Madrid. *Conclusiones XIII Estudio de Inserción Profesional de los titulados en la Universidad Carlos III de Madrid. Promoción 2007*. [http://www.uc3m.es/portal/page/portal/sopp/XIV\\_Estudio\\_Insercion\\_Profesional](http://www.uc3m.es/portal/page/portal/sopp/XIV_Estudio_Insercion_Profesional)



Universidad Carlos III de Madrid. *Presentación y conclusiones XIV Estudio de Inserción Profesional de los titulados en la Universidad Carlos III de Madrid. Promoción 2008.*

[http://www.uc3m.es/portal/page/portal/sopp/XIV\\_Estudio\\_Insercion\\_Profesional](http://www.uc3m.es/portal/page/portal/sopp/XIV_Estudio_Insercion_Profesional)

Universidad Carlos III de Madrid. *Presentación y conclusiones XIV Estudio de Inserción Profesional de los titulados en la Universidad Carlos III de Madrid. Promoción 2009.*

[http://www.uc3m.es/portal/page/portal/sopp/XIV\\_Estudio\\_Insercion\\_Profesional](http://www.uc3m.es/portal/page/portal/sopp/XIV_Estudio_Insercion_Profesional)

Universidad da Coruña. Observatorio Ocupacional (2009). *La inserción laboral de los graduados de la Universidad de A Coruña 2006/2007.*

<http://www.observatorio.udc.es/>

Universidad da Coruña. Observatorio Ocupacional (2010). *La inserción laboral de los graduados de la Universidad de A Coruña 2007/2008.*

<http://www.observatorio.udc.es/>

Universidad da Coruña. Observatorio Ocupacional (2011). *La inserción laboral de los graduados de la Universidad de A Coruña 2008/2009.*

<http://www.observatorio.udc.es/>

### **Otros documentos**

Comisión Europea (2010). Europa 2020. Una estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible y innovador.

[http://ec.europa.eu/commission\\_2010-2014/president/news/documents/pdf/20100303\\_1\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/president/news/documents/pdf/20100303_1_es.pdf)

Ministerio de Educación. Consejo de Coordinación Universitaria (2008). *Datos y Cifras del Sistema Universitario Español. Curso 2006-2007.*

<http://www.educacion.gob.es/educacion/universidades/estadisticas-informes/datos-cifras.html>



# Índices de tablas y figuras

EIL Másteres0710







## Índice de tablas

### Capítulo 3

Tabla 3.1. Tamaño de la población de los titulados en másteres en el SUG en los cursos académicos 2007-2008, 2008-2009 y 2009-2010 por universidad.....	30
Tabla 3.2. Tamaño de la población de los titulados en másteres en el SUG en los cursos académicos 2007-2008, 2008-2009 y 2009-2010 por rama de conocimiento.....	30
Tabla 3.3. Tamaño de la muestra de los titulados en másteres en el SUG en los cursos académicos 2007-2008, 2008-2009 y 2009-2010 por universidad.....	31
Tabla 3.4. Tamaño de la muestra de los titulados en másteres en el SUG en los cursos académicos 2007-2008, 2008-2009 y 2009-2010 por rama de conocimiento.....	31

### Capítulo 4

Tabla 4.1. Distribución de los titulados en másteres por nivel de estudios de la madre y del padre. Resultados para el total del SUG.....	43
Tabla 4.2. Actividad laboral previa al máster y en el momento de comenzar este. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	61
Tabla 4.3. Salario mensual neto en el trabajo previo al máster. Resultados para el total del SUG.....	65
Tabla 4.4. Salario mensual neto en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	67
Tabla 4.5. Salario medio por sexo en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	69
Tabla 4.6. Situación laboral actual. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	81
Tabla 4.7. Lugar de trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	83
Tabla 4.8. Motivos para trabajar fuera de Galicia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	84



Tabla 4.9. Número medio de contratos desde la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	86
Tabla 4.10. Tipo de organización. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	88
Tabla 4.11. Grado de relación entre el puesto de trabajo y el máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	89
Tabla 4.12. Valoración de la formación adquirida en el máster para realizar el trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..	91
Tabla 4.13. Tiempo en el puesto de trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	92
Tabla 4.14. Tipo de jornada de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	93
Tabla 4.15. Modalidad de contratación y relación con la Seguridad Social. Resultados para el total del SUG.....	94
Tabla 4.16. Trabajadores por cuenta propia y por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	96
Tabla 4.17. Relación con la Seguridad Social de los trabajadores por cuenta propia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	96
Tabla 4.18. Relación con la Seguridad Social de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	96
Tabla 4.19. Modalidad de contratación de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ...	97
Tabla 4.20. Salario mensual neto. Resultados para el total del SUG .....	97
Tabla 4.21. Salario mensual neto. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	98
Tabla 4.22. Salario medio por sexo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	100
Tabla 4.23. Diferencia entre el salario medio por sexo en el trabajo previo al máster (deflactado) y en el trabajo actual. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	102
Tabla 4.24. Porcentaje de titulados desempleados y número medio de meses en situación de desempleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	102
Tabla 4.25. Competencias más y menos valoradas por rama de conocimiento.....	105
Tabla 4.26. El máster está bien considerado en la empresa. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	107
Tabla 4.27. El máster contribuyó al desarrollo profesional. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	108
Tabla 4.28. El máster contribuye al incremento de las posibilidades de promoción laboral. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	109

## Capítulo 5

Tabla 5.1. Distribución de los titulados en másteres por nivel de estudios de la madre y del padre. Resultados para el total del SUG.....	120
Tabla 5.2. Actividad laboral previa al máster y en el momento de comenzar este. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	139
Tabla 5.3. Salario mensual neto en el trabajo previo al máster. Resultados para el total del SUG .....	143
Tabla 5.4. Salario mensual neto en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	145
Tabla 5.5. Salario medio por sexo en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	147
Tabla 5.6. Situación laboral actual. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	159
Tabla 5.7. Lugar de trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	161
Tabla 5.8. Motivos para trabajar fuera de Galicia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	162
Tabla 5.9. Número medio de contratos desde la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	164
Tabla 5.10. Tipo de organización. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	166
Tabla 5.11. Grado de relación entre el puesto de trabajo y el máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	167
Tabla 5.12. Valoración de la formación adquirida en el máster para el cumplimiento del trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	169
Tabla 5.13. Tiempo en el puesto de trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	170
Tabla 5.14. Tipo de jornada de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	171
Tabla 5.15. Modalidad de contratación y relación con la Seguridad Social. Resultados para el total del SUG.....	172
Tabla 5.16. Trabajadores por cuenta propia y por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	173
Tabla 5.17. Relación con la Seguridad Social de los trabajadores por cuenta propia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	173
Tabla 5.18. Relación con la Seguridad Social de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	174
Tabla 5.19. Modalidad de contratación de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ...	174
Tabla 5.20. Salario mensual neto. Resultados para el total del SUG .....	175



Tabla 5.21. Salario mensual neto. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	176
Tabla 5.22. Salario medio por sexo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	177
Tabla 5.23. Diferencia entre el salario medio por sexo en el trabajo previo al máster (deflactado) y en el trabajo actual. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	179
Tabla 5.24. Porcentaje de titulados desempleados y número medio de meses en situación de desempleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	179
Tabla 5.25. Competencias más y menos valoradas por rama de conocimiento.....	182
Tabla 5.26. El máster está bien considerado en la empresa. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	184
Tabla 5.27. El máster contribuyó al desarrollo profesional en el trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	185
Tabla 5.28. El máster contribuye al incremento de las posibilidades de promoción laboral. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	186

## Capítulo 6

Tabla 6.1. Distribución de los titulados en másteres por nivel de estudios de la madre y del padre. Resultados para el total del SUG.....	198
Tabla 6.2. Actividad laboral previa al máster y en el momento de comenzar este. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	217
Tabla 6.3. Salario mensual neto en el trabajo previo al máster. Resultados para el total del SUG .....	221
Tabla 6.4. Salario mensual neto en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	223
Tabla 6.5. Salario medio por sexo en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	224
Tabla 6.6. Situación laboral actual. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	236
Tabla 6.7. Lugar de trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	238
Tabla 6.8. Motivos para trabajar fuera de Galicia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	239
Tabla 6.9. Número medio de contratos desde la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	241
Tabla 6.10. Tipo de organización. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	243

Tabla 6.11. Grado de relación entre el puesto de trabajo y el máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	244
Tabla 6.12. Valoración de la formación adquirida en el máster para el cumplimiento del trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	246
Tabla 6.13. Tiempo en el puesto de trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	247
Figura 6.51. Tiempo en el puesto de trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	247
Tabla 6.14. Tipo de jornada de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	248
Tabla 6.15. Modalidad de contratación y relación con la Seguridad Social. Resultados para el total del SUG.....	249
Tabla 6.16. Trabajadores por cuenta propia y por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	250
Tabla 6.17. Relación con la Seguridad Social de los trabajadores por cuenta propia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	251
Tabla 6.18. Relación con la Seguridad Social de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	251
Tabla 6.19. Modalidad de contratación de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ...	252
Tabla 6.20. Salario mensual neto. Resultados para el total del SUG .....	252
Tabla 6.21. Salario mensual neto. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	253
Tabla 6.22. Salario medio por sexo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	255
Tabla 6.23. Diferencia entre el salario medio por sexo en el trabajo previo al máster (deflactado) y en el trabajo actual. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	256
Tabla 6.24. Porcentaje de titulados desempleados y número medio de meses en situación de desempleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	257
Tabla 6.25. Competencias más y menos valoradas por rama de conocimiento.....	260
Tabla 6.26. El máster está bien considerado en la empresa. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	262
Tabla 6.27. El máster contribuyó al desarrollo profesional. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	263
Tabla 6.28. El máster contribuye al incremento de las posibilidades de promoción laboral. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	264



## Capítulo 7

Figura 7.1. Situación de los titulados en másteres (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster .....	272
Tabla 7.1. Situación de los titulados en másteres (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster .....	272
Tabla 7.2. Situación de los titulados en másteres que no trabajan (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.....	273
Tabla 7.3. Modalidades de contratación y relación con la Seguridad Social (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster .....	274
Tabla 7.4. Tiempo en encontrar empleo desde la finalización del máster (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster .....	278
Tabla 7.5. Número de contratos desde la finalización del máster (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.....	279
Tabla 7.6. Salario mensual neto (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster .....	279
Tabla 7.7. Volvería a realizar el máster (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.....	282



## Índice de figuras

### Capítulo 4

Figura 4.1. Distribución de los titulados en másteres por sexo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	40
Figura 4.2. Edad media de los titulados en másteres. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	41
Figura 4.3. Distribución de los titulados en másteres por edad. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	42
Figura 4.4. Distribución de los titulados en másteres por nivel de estudios de la madre. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	43
Figura 4.5. Distribución de los titulados en másteres por nivel de estudios del padre. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	44
Figura 4.6. Distribución de los titulados en másteres por nacionalidad. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	45
Figura 4.7. Distribución de los titulados españoles en másteres por provincia de residencia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	46
Figura 4.8. Distribución de los titulados en másteres por universidad de procedencia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	47
Figura 4.9. Distribución de los titulados en másteres por nota media del expediente académico de la titulación previa. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	48
Figura 4.10. Motivos para realizar el máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	49
Figura 4.11. Valoración de la planificación de la enseñanza. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	50
Figura 4.12. Valoración de las competencias. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	51
Figura 4.13. Valoración de las metodologías de enseñanza-aprendizaje y evaluación. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	52



Figura 4.14. Valoración del profesorado. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	53
Figura 4.15. Valoración de los recursos materiales. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	54
Figura 4.16. Valoración de la coordinación. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	55
Figura 4.17. Valoración del trabajo de fin de máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	56
Figura 4.18. Realización de prácticas externas. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	57
Figura 4.19. Valoración de las prácticas externas. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	58
Figura 4.20. Valoración de la formación adicional adquirida en los másteres. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	59
Figura 4.21. Valoración media de los principales aspectos de los másteres. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	60
Figura 4.22. Relación entre el máster y el trabajo previo a este. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	62
Figura 4.23. Tipo de jornada en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	63
Figura 4.24. Modalidad de contratación en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	64
Figura 4.25. Relación con la Seguridad Social en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.	65
Figura 4.26. Salario mensual neto en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	66
Figura 4.27. Salario medio en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	67
Figura 4.28. Salario medio por sexo en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	68
Figura 4.29. Situación laboral desde la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	70
Figura 4.30. Utilización de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG. Parte 1	71
Figura 4.31. Utilización de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG. Parte 2	72
Figura 4.32. Vía propiciatoria del empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	73
Figura 4.33. Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para el total del SUG .....	74



Figura 4.34. Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Artes y Humanidades .....	75
Figura 4.35. Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Ciencias .....	75
Figura 4.36. Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Ciencias de la Salud .....	76
Figura 4.37. Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Ciencias Sociales y Jurídicas.....	76
Figura 4.38. Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Ingeniería y Arquitectura	77
Figura 4.39. Tiempo transcurrido desde la finalización del máster hasta encontrar empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	78
Figura 4.40. Número medio de meses transcurridos desde la finalización del máster hasta encontrar empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	79
Figura 4.41. Factores valorados en la contratación. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	80
Figura 4.42. Situación actual. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	82
Figura 4.43. Lugar de trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	83
Figura 4.44. Motivos para trabajar fuera de Galicia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	84
Figura 4.45. Tipo de acceso al empleo tras la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	85
Figura 4.46. Número de contratos desde la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	86
Figura 4.47. Tipo de organización. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	87
Figura 4.48. Grado de relación entre el puesto de trabajo y el máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	89
Figura 4.49. Necesidad de formación universitaria para el desarrollo del puesto de trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	90
Figura 4.50. Valoración de la formación adquirida en el máster para realizar el trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	91
Figura 4.51. Tiempo en el puesto de trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	92
Figura 4.52. Tipo de jornada de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	93



Figura 4.53. Modalidad de contratación y relación con la Seguridad Social. Resultados para el total del SUG.....	95
Figura 4.54. Salario mensual neto. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	98
Figura 4.55. Salario medio. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	99
Figura 4.56. Salario medio por sexo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	100
Figura 4.57. Salario medio por sexo en el trabajo previo al máster (deflactado) y en el trabajo actual. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	101
Figura 4.58. Tiempo permanecido en situación de desempleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	103
Figura 4.59. Competencias requeridas en el mercado laboral. Resultados para el total del SUG .....	104
Figura 4.60. Competencias requeridas en el mercado laboral. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	105
Figura 4.61. El máster está bien considerado en la empresa. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	106
Figura 4.62. El máster contribuyó al desarrollo profesional. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	107
Figura 4.63. El máster contribuye al incremento de las posibilidades de promoción laboral. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	109
Figura 4.64. Valoración de la utilidad del máster en función de la trayectoria laboral posterior. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	110
Figura 4.65. Necesidad de más información en la universidad sobre la búsqueda de empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	111
Figura 4.66. Volvería a realizar el máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	112

## Capítulo 5

Figura 5.1. Distribución de los titulados en másteres por sexo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	118
Figura 5.2. Edad media de los titulados en másteres. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	119
Figura 5.3. Distribución de los titulados en másteres por edad. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	120



Figura 5.4. Distribución de los titulados en másteres por nivel de estudios de la madre. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 121

Figura 5.5. Distribución de los titulados en másteres por nivel de estudios del padre. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 122

Figura 5.6. Distribución de los titulados en másteres por nacionalidad. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 123

Figura 5.7. Distribución de los titulados españoles en másteres por provincia de residencia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 124

Figura 5.8. Distribución de los titulados en másteres por universidad de procedencia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 125

Figura 5.9. Distribución de los titulados en másteres por nota media del expediente académico de la titulación previa. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 126

Figura 5.10. Motivos para realizar el máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 127

Figura 5.11. Valoración de la planificación de las enseñanzas. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 128

Figura 5.12. Valoración de las competencias. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 129

Figura 5.13. Valoración de las metodologías de enseñanza-aprendizaje y evaluación. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 130

Figura 5.14. Valoración del profesorado. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 131

Figura 5.15. Valoración de los recursos materiales. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 132

Figura 5.16. Valoración de la coordinación. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 133

Figura 5.17. Valoración del trabajo de fin de máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 134

Figura 5.18. Realización de prácticas externas. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 135

Figura 5.19. Valoración de las prácticas externas. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 136

Figura 5.20. Valoración de la formación adicional adquirida en los másteres. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 137



Figura 5.21. Valoración media de los principales aspectos de los másteres. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	138
Figura 5.22. Relación entre el máster y el trabajo previo a este. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	140
Figura 5.23. Tipo de jornada en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	141
Figura 5.24. Modalidad de contratación en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	142
Figura 5.25. Relación con la Seguridad Social en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.	143
Figura 5.26. Salario mensual neto en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	144
Figura 5.27. Salario medio en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	145
Figura 5.28. Salario medio por sexo en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	146
Figura 5.29. Situación laboral desde la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	148
Figura 5.30. Utilización de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG. Parte 1	149
Figura 5.31. Utilización de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG. Parte 2	150
Figura 5.32. Vía propiciatoria del empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	151
Figura 5.33. Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para el total del SUG .....	152
Figura 5.34. Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en Másteres de Artes y Humanidades .....	153
Figura 5.35. Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en Másteres de Ciencias .....	153
Figura 5.36. Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en Másteres de Ciencias de la Salud .....	154
Figura 5.37. Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en Másteres de Ciencias Sociales y Jurídicas.....	154
Figura 5.38. Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en Másteres de Ingeniería y Arquitectura	155
Figura 5.39. Tiempo transcurrido desde la finalización del máster hasta encontrar empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	156



Figura 5.40. Número medio de meses transcurridos desde la finalización del máster hasta encontrar empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 157

Figura 5.41. Factores valorados en la contratación. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 158

Figura 5.42. Situación actual. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 160

Figura 5.43. Lugar de trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 161

Figura 5.44. Motivos para trabajar fuera de Galicia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 162

Figura 5.45. Tipo de acceso al empleo tras la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 163

Figura 5.46. Número de contratos desde la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 165

Figura 5.47. Tipo de organización. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 166

Figura 5.48. Grado de relación entre el puesto de trabajo y el máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 167

Figura 5.49. Necesidad de formación universitaria para el desarrollo del puesto de trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 168

Figura 5.50. Valoración de la formación adquirida en el máster para el cumplimiento del trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 169

Figura 5.51. Tiempo en el puesto de trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 170

Figura 5.52. Tipo de jornada de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 171

Figura 5.53. Modalidad de contratación y relación con la Seguridad Social. Resultados para el total del SUG..... 172

Figura 5.54. Salario mensual neto. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 175

Figura 5.55. Salario medio. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 176

Figura 5.56. Salario medio por sexo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 177

Figura 5.57. Salario medio por sexo en el trabajo previo al máster (deflactado) y en el trabajo actual. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 178

Figura 5.58. Tiempo permanecido en situación de desempleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 180



Figura 5.59. Competencias requeridas en el mercado laboral. Resultados para el total del SUG .....	181
Figura 5.60. Competencias requeridas en el mercado laboral. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	182
Figura 5.61. El máster está bien considerado en la empresa. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	183
Figura 5.62. El máster contribuyó al desarrollo profesional en el trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	184
Figura 5.63. El máster contribuye al incremento de las posibilidades de promoción laboral. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	186
Figura 5.64. Valoración de la utilidad del máster en función de la trayectoria laboral posterior. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	187
Figura 5.65. Necesidad de más información en la universidad sobre a búsqueda de empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	188
Figura 5.66. Volvería a realizar el máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	189

## Capítulo 6

Figura 6.1. Distribución de los titulados en másteres por sexo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	196
Figura 6.2. Edad media de los titulados en másteres. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	197
Figura 6.3. Distribución de los titulados en másteres por edad. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	198
Figura 6.4. Distribución de los titulados en másteres por nivel de estudios de la madre. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	199
Figura 6.5. Distribución de los titulados en másteres por nivel de estudios del padre. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	200
Figura 6.6. Distribución de los titulados en másteres por nacionalidad. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	201
Figura 6.7. Distribución de los titulados españoles en másteres por provincia de residencia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	202
Figura 6.8. Distribución de los titulados en másteres por universidad de procedencia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	203



Figura 6.9. Distribución de los titulados en másteres por nota media del expediente académico de la titulación previa. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 204

Figura 6.10. Motivos para realizar el máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 205

Figura 6.11. Valoración de la planificación de las enseñanzas. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 206

Figura 6.12. Valoración de las competencias. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 207

Figura 6.13. Valoración de las metodologías de enseñanza-aprendizaje y evaluación. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 208

Figura 6.14. Valoración del profesorado. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 209

Figura 6.15. Valoración de los recursos materiales. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 210

Figura 6.16. Valoración de la coordinación. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 211

Figura 6.17. Valoración del trabajo de fin de máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 212

Figura 6.18. Realización de prácticas externas. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 213

Figura 6.19. Valoración de las prácticas externas. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 214

Figura 6.20. Valoración de la formación adicional adquirida en los másteres. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 215

Figura 6.21. Valoración media de los principales aspectos de los másteres. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 216

Figura 6.22. Relación entre el máster y el trabajo previo a este. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 218

Figura 6.23. Tipo de jornada en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 219

Figura 6.24. Modalidad de contratación en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 220

Figura 6.25. Relación con la Seguridad Social en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG. 221

Figura 6.26. Salario mensual neto en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 222

Figura 6.27. Salario medio en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 223



Figura 6.28. Salario medio por sexo en el trabajo previo al máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	224
Figura 6.29. Situación laboral desde la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	225
Figura 6.30. Utilización de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG. Parte 1	227
Figura 6.31. Utilización de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG. Parte 2	227
Figura 6.32. Vía propiciatoria del empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	228
Figura 6.33. Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para el total del SUG .....	230
Figura 6.34. Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Artes y Humanidades .....	230
Figura 6.35. Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Ciencias .....	231
Figura 6.36. Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Ciencias de la Salud .....	231
Figura 6.37. Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Ciencias Sociales y Jurídicas.....	232
Figura 6.38. Efectividad de las diferentes vías de búsqueda de empleo. Resultados para los titulados en másteres de Ingeniería y Arquitectura	232
Figura 6.39. Tiempo transcurrido desde la finalización del máster hasta encontrar empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	233
Figura 6.40. Número medio de meses transcurridos desde la finalización del máster hasta encontrar empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	234
Figura 6.41. Factores valorados en la contratación. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	235
Figura 6.42. Situación actual. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	237
Figura 6.43. Lugar de trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	238
Figura 6.44. Motivos para trabajar fuera de Galicia. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG.....	239
Figura 6.45. Tipo de acceso al empleo tras la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	240
Figura 6.46. Número de contratos desde la finalización del máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	241
Figura 6.47. Tipo de organización. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG .....	243



Figura 6.48. Grado de relación entre el puesto de trabajo y el máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 244

Figura 6.49. Necesidad de formación universitaria para el desarrollo del puesto de trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 245

Figura 6.50. Valoración de la formación adquirida en el máster para el cumplimiento del trabajo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 246

Figura 6.52. Tipo de jornada de los trabajadores por cuenta ajena. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 248

Figura 6.53. Modalidad de contratación y relación con la Seguridad Social. Resultados para el total del SUG..... 250

Figura 6.54. Salario mensual neto. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 253

Figura 6.55. Salario medio. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 254

Figura 6.56. Salario medio por sexo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 255

Figura 6.57. Salario medio por sexo en el trabajo previo al máster (deflactado) y en el trabajo actual. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 256

Figura 6.58. Tiempo permanecido en situación de desempleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 258

Figura 6.59. Competencias requeridas en el mercado laboral. Resultados para el total del SUG ..... 259

Figura 6.60. Competencias requeridas en el mercado laboral. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 260

Figura 6.61. El máster está bien considerado en la empresa. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 261

Figura 6.62. El máster contribuyó al desarrollo profesional. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 262

Figura 6.63. El máster contribuye al incremento de las posibilidades de promoción laboral. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 264

Figura 6.64. Valoración de la utilidad del máster en función de la trayectoria laboral posterior. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG..... 265

Figura 6.65. Necesidad de más información en la universidad sobre la búsqueda de empleo. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 266

Figura 6.66. Volvería a realizar el máster. Resultados por rama de conocimiento y para el total del SUG ..... 267



## Capítulo 7

Figura 7.1. Situación de los titulados en másteres (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster .....	272
Figura 7.2. Situación de los titulados en másteres que no trabajan (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.....	273
Figura 7.3. Trabajadores por cuenta propia y por cuenta ajena (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.....	275
Figura 7.4. Relación con la Seguridad Social por cuenta propia (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.....	275
Figura 7.5. Relación con la Seguridad Social de los trabajadores por cuenta ajena (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.....	276
Figura 7.6. Modalidad de contratación de los trabajadores por cuenta ajena (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster .....	276
Figura 7.7. Tiempo en encontrar empleo desde o finalización del máster (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster .....	277
Figura 7.8. Número de contratos desde la finalización del máster (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.....	278
Figura 7.9. Salario mensual neto (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.....	280
Figura 7.10. Salario medio (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster .....	281
Figura 7.11. Volvería a realizar el máster (en el momento de realizar la encuesta). Resultados por año de finalización del máster.....	282



