



ACPUA

AGENCIA DE CALIDAD Y PROSPECTIVA
UNIVERSITARIA DE ARAGÓN

**COMPARATIVA ENTRE LAS TITULACIONES DE GRADO SIMILARES OFERTADAS
POR LAS INSTITUCIONES DEL SISTEMA UNIVERSITARIO DE ARAGÓN**

RECOMENDACIONES, BUENAS PRÁCTICAS, PUNTOS FUERTES Y PUNTOS DÉBILES

**JUAN IGNACIO LOZANO MARTÍNEZ
ALFONSO DUESO SOLER**



**COMPARATIVA ENTRE LAS TITULACIONES DE GRADO SIMILARES
OFERTADAS POR LAS INSTITUCIONES DEL SISTEMA UNIVERSITARIO
DE ARAGÓN**

RECOMENDACIONES, BUENAS PRÁCTICAS, PUNTOS FUERTES Y PUNTOS DÉBILES

JUAN IGNACIO LOZANO MARTÍNEZ

Técnico de Calidad de las Enseñanzas de la ACPUA

ALFONSO DUESO SOLER

Alumno del Practicum del título de Graduado o Graduada en Derecho de la
Facultad de Derecho de la Universidad de Zaragoza

El criterio 3.4 de los Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) establece para las Agencias la realización de análisis temáticos recogiendo su estándar lo siguiente: «Las agencias deben publicar con regularidad informes que describan y analicen las conclusiones generales de sus actividades de aseguramiento externo de la calidad».



Esta obra está licenciada bajo la Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visite <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/> o envíe una carta a Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

© Juan Ignacio Lozano Martínez

© ACPUA – Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón

Avda. de Ranillas n.º 5D, 1ª Planta

50018 Zaragoza

www.acpua.aragon.es

Diseño y maquetación: Equipo técnico de la ACPUA.

Primera edición: junio de 2020

Quien sabe del pasado sabe del porvenir.
Ramón María del Valle-Inclán



RESUMEN

El objetivo principal de este estudio es el de reunir las recomendaciones, buenas prácticas, puntos fuertes y puntos débiles detectados para las titulaciones de grado que son comunes (o similares) en todo el Sistema Universitario de Aragón. Para ello, se ha realizado un análisis de todos los informes de evaluación para la renovación de la acreditación de las titulaciones que se duplican en las universidades aragonesas. Los datos que se aportan se han extraído del Registro de Universidades, Centro y Títulos (RUCT) del Ministerio de Universidades, de la información pública de las instituciones que componen el Sistema Universitario de Aragón (Universidad de Zaragoza y Universidad San Jorge) pero sobre todo de la documentación de los diferentes procesos de evaluación para la renovación de la acreditación de titulaciones realizadas por la ACPUA desde su primera campaña (voluntaria) en el año 2014 y que se encuentra publicada (informes) en la página web de la Agencia.

ABSTRAC

The main goal of this study is to bring together the good practices, recommendations, strengths and weaknesses detected for the programmes that are common (or similar) throughout the University System of Aragon. To this end, an analysis of all the evaluation reports for the renewal of accreditation of the programmes that are duplicated in the universities of Aragon has been carried out. The data provided has been extracted from the Registry of Universities, Centers and Degrees (RUCT) of the Ministry of Universities, public information from the institutions that make up the University System of Aragon (Universidad de Zaragoza and Universidad San Jorge) but especially from the documentation of the various evaluation processes for the renewal of accreditation of programmes conducted by the ACPUA since its first campaign (voluntary) in 2014 and is published (reports) on the website of the Agency.

Contenido

1.	Titulaciones de Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas del SUA	8
2.	Titulaciones de Graduado o Graduada en Ingeniería Informática del SUA	10
3.	Titulaciones de Graduado o Graduada en Periodismo del SUA.....	14
4.	Titulaciones de Graduado o Graduada en Arquitectura del SUA	16
5.	Titulaciones de Graduado o Graduada en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte del SUA.....	18
6.	Titulaciones de Graduado o Graduada en Enfermería del SUA.....	21
7.	Titulaciones de Graduado o Graduada en Fisioterapia del SUA	24

Titulaciones comunes de grado del Sistema Universitario de Aragón (SUA)¹

	CÓDIGO RUCT	DENOMINACIÓN DE LA TITULACIÓN
1	2501680	Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad San Jorge
	2502327	Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad de Zaragoza
2	2500066	Graduado o Graduada en Ingeniería Informática por la Universidad San Jorge
	2501707	Graduado o Graduada en Ingeniería Informática por la Universidad de Zaragoza
3	2500139	Graduado o Graduada en Periodismo por la Universidad San Jorge
	2500069	Graduado o Graduada en Periodismo por la Universidad de Zaragoza
4	2500973	Graduado o Graduada en Arquitectura por la Universidad San Jorge
	2502480	Graduado o Graduada en Arquitectura Técnica por la Universidad de Zaragoza
5	2502580	Graduado o Graduada en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte por la Universidad San Jorge
	2500472	Graduado o Graduada en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte por la Universidad de Zaragoza
6	2500972	Graduado o Graduada en Enfermería por la Universidad San Jorge
	2500072	Graduado o Graduada en Enfermería por la Universidad de Zaragoza
7	2500994	Graduado o Graduada en Fisioterapia por la Universidad San Jorge
	2500073	Graduado o Graduada en Fisioterapia por la Universidad de Zaragoza

¹ Se incluyen exclusivamente las titulaciones que han renovado la acreditación con la ACPUA, al menos una vez (se enlazan los títulos con los informes publicados por la Agencia).

1. Titulaciones de Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas del SUA

RECOMENDACIONES	BUENAS PRÁCTICAS	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	EN COMÚN
<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisar la visibilidad de CESUGA en la web y la coordinación de los equipos docentes. 2. Incrementar la actividad y producción investigadora del profesorado. 3. Desplegar el itinerario de emprendimiento cuando lo permita el número de estudiantes matriculados. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Programa de evaluaciones externas. 2. Proporción de una valoración independiente de la evolución del título desde su implantación. 3. Ofrecer una visión global de la situación actual del título. 4. Realizar un análisis comparativo entre el título de la Universidad San Jorge y títulos semejantes impartidos por otras universidades nacionales e internacionales. 5. Sello de la Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven 2013-2016. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elevado número de materias se imparte en inglés. 2. El reducido tamaño de los grupos. 3. Intenso programa de acción tutorial con el estudiante. 4. Calidad de las instalaciones. 5. Tanto el TFG como el resto del programa formativo tienen una orientación profesionalizante. 6. Certificaciones ISO 9001 y 14001 del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad San Jorge. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reducida matrícula de nuevo ingreso en relación con la oferta autorizada. 2. No se cubre la totalidad de los contenidos programados en algunas materias como Macroeconomía. 3. El nivel de inglés al ingreso en el grado es reducido en algunos alumnos. 4. Actividad investigadora del profesorado reducida. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Buenas prácticas: <ol style="list-style-type: none"> a. acciones específicas de orientación laboral y profesional.





RECOMENDACIONES	BUENAS PRÁCTICAS	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	EN COMÚN
<p>1. La memoria de verificación estaba desactualizada en algunos aspectos.</p>	<p>1. Implantación de un grupo de docencia en inglés.</p> <p>2. Acciones específicas de orientación laboral y profesional.</p> <p>3. Ciclo de conferencias, Workshop de Jóvenes Investigadores en Economía y Empresa, taller de Economía social.</p> <p>4. Contrato de Aprendizaje para TFG en la Facultad de Empresa y Gestión Pública (Huesca).</p>	<p>1. Proyecto de Innovación Educativa en la Facultad de Empresa y Gestión Pública (Huesca).</p> <p>2. Los responsables de la titulación han puesto en marcha acciones para dar a conocer la titulación a potenciales estudiantes como medida para mejorar la satisfacción de los estudiantes con la titulación y los resultados de primero.</p>	<p>1. La necesidad de contratación de personal a tiempo completo en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de Teruel.</p> <p>2. En los campus de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (Teruel) y de la Facultad de Empresa y Gestión Pública (Huesca), el número de doctores es bajo.</p> <p>3. El elevado número de alumnos por grupo dificulta la implantación de la evaluación continua.</p> <p>4. Existe una baja tasa de rendimiento del TFG y baja tasa de graduación.</p>	<p>1. Buenas prácticas:</p> <p>a. acciones específicas de orientación laboral y profesional.</p>



2. Titulaciones de Graduado o Graduada en Ingeniería Informática del SUA

RECOMENDACIONES	BUENAS PRÁCTICAS	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	EN COMÚN
<ol style="list-style-type: none"> Finalizar la modificación de las modalidades de estudio del grado y replantear la oferta de plazas de la misma dada la baja matrícula existente, Mejorar la información pública disponible. Aumentar el número de profesores doctores que se encuentra muy por debajo de las previsiones realizadas en la memoria de verificación. 	No existen para esta titulación.	<ol style="list-style-type: none"> El Sistema de Gestión Integrado de Calidad y Medio Ambiente (SGICMA) cuenta con las certificaciones ISO-9001 e ISO-14001. La cercanía, dedicación y flexibilidad del personal docente. El desarrollo de competencias en lengua inglesa. Los servicios de orientación al estudiantado muy bien valorados por los estudiantes. La relación con la empresa y realización de prácticas externas y extra-curriculares. La alta satisfacción del estudiantado. La alta tasa de inserción laboral (84.6%) y buen encaje de los egresados en el mundo laboral. 	<ol style="list-style-type: none"> En aquellas ocasiones en las del grupo haya sido muy pequeño en número de estudiantes, se ha podido ver dificultada la capacidad del estudiantado de adquirir algunas competencias transversales, como el trabajo en equipo o la colaboración, etc. Las tasas de abandono son muy superiores a las verificadas en la memoria. 	<ol style="list-style-type: none"> Puntos fuertes: <ol style="list-style-type: none"> Amplia oferta y buena relación de prácticas externas en empresa. Alta satisfacción del estudiantado con la titulación.





RECOMENDACIONES	BUENAS PRÁCTICAS	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	EN COMÚN
No existen para esta titulación.	La iniciativa ATENEO de la EINA como medio de unión de la Universidad con la sociedad y el mundo laboral.	<p>EINA y EUPT:</p> <ol style="list-style-type: none"> Acogida a los estudiantes en el grado. Las actividades de coordinación entre los dos centros, EINA y EUPT para garantizar que los egresados adquieren un nivel competencial similar. Las tasas de éxito y de rendimiento son elevadas, tanto en la EINA como en la EUPT. Grado de satisfacción elevado de los diferentes colectivos con la titulación; <p>EINA:</p> <ol style="list-style-type: none"> Número elevado de profesores permanentes que se ha ido incrementando durante la implantación de la titulación. 	<p>EINA y EUPT:</p> <ol style="list-style-type: none"> No se han desplegado todas las asignaturas optativas previstas, sino solamente las imprescindibles para que cada alumno pueda completar su especialidad. El escaso interés de los estudiantes por los programas de intercambio. La necesidad de establecer programas de mantenimiento y actualización del equipamiento de los laboratorios. <p>EUPT:</p> <ol style="list-style-type: none"> El profesorado en la EUPT es inferior en cualificación al de la EINA ya que el porcentaje de profesores permanentes es menor, así como su experiencia docente e investigadora. 	<ol style="list-style-type: none"> Puntos fuertes: <ol style="list-style-type: none"> Amplia oferta y buena relación de prácticas externas en empresa. Alta satisfacción del estudiantado con la titulación.



RECOMENDACIONES	BUENAS PRÁCTICAS	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	EN COMÚN
		<p>6. La amplia oferta de prácticas externas en empresa.</p> <p>7. Personal de apoyo muy motivado e implicado en la mejora de la titulación y de los servicios del centro.</p> <p>8. Realización de la Feria de Empleo de la Universidad de Zaragoza en las instalaciones de la EINA.</p> <p>EUPT:</p> <p>9. Tamaño de grupo reducido en la Escuela Universitaria Politécnica de Teruel, lo que facilita la atención personalizada, la aplicación de metodologías docentes activas y el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>10. Un alto porcentaje de los profesores de la EUPT participan en actividades de</p>		





Serie «La ACPUA aprende»

4

JUAN IGNACIO LOZANO MARTÍNEZ Y ALFONSO DUESO SOLER

RECOMENDACIONES	BUENAS PRÁCTICAS	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	EN COMÚN
		<p>innovación docente y cursos y programas de innovación pedagógica.</p> <p>11. La actualización de los materiales tecnológicos en la EUPT el pasado curso.</p> <p>12. Las instalaciones y la elevada relación calidad/precio del Colegio Mayor Pablo Serrano en el campus de Teruel.</p>		



3. Titulaciones de Graduado o Graduada en Periodismo del SUA

RECOMENDACIONES	BUENAS PRÁCTICAS	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	EN COMÚN
1. Incrementar la actividad y producción investigadora del profesorado.	1. Programa de evaluaciones externas. 2. Proporcionar una valoración independiente de la evolución del título desde su implantación. 3. Ofrecer una visión global de la situación actual del título. 4. Realizar un análisis comparativo entre el título de la Universidad San Jorge y títulos semejantes impartidos por otras universidades nacionales e internacionales. 5. Sello de la Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven 2013-2016.	1. Plan de Acción Tutorial. 2. Tamaño reducido de los grupos lo que permite un modelo de enseñanza centrado en el aprendizaje de los estudiantes. 3. Integración del inglés en el plan de estudios. 4. Carácter profesionalizante del Trabajo de Fin de Grado y de fomento de la emprenduría. 5. Instalaciones y equipamientos adecuados a la realidad profesional. 6. Certificaciones AUDIT, ISO 9001 y 14001 de los Sistemas de Garantía de Calidad de la Universidad San Jorge.	1. Reducida matrícula de nuevo ingreso en relación con la oferta autorizada. 2. Excesivo número de revisiones del plan de estudios en un corto periodo de tiempo. 3. Reducida salida de estudiantes en programas de movilidad internacional (outgoing). 4. Las diferencias en el nivel de partida en inglés provocan dificultades para componer grupos homogéneos en las asignaturas específicas del idioma.	1. Puntos fuertes: Tutorización y mentorización.






RECOMENDACIONES	BUENAS PRÁCTICAS	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	EN COMÚN
<ol style="list-style-type: none"> 1. Continúa siendo necesario acometer la renovación global de las instalaciones de la Facultad. 2. Continuar con el proceso de consolidación de la carrera profesional del profesorado adscrito a la titulación, especialmente en las áreas más específicas de la titulación. 3. En la próxima modificación de la memoria de verificación se proceda a sustituir las previsiones iniciales de infraestructuras y equipamientos por la dotación efectivamente disponible. 	No existen para esta titulación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Acogida de los estudiantes a través de las jornadas de acogida del centro y del despliegue del programa Mentor. 2. La orientación a la mejora continua de los títulos que aporta el SGIC. 3. Los recursos de la biblioteca María Moliner, así como el propio edificio e infraestructura de la misma. 4. La elevada transparencia informativa. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Las condiciones materiales del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras, pendiente de reforma integral. 2. Reducido número de sexenios reconocidos por actividad investigadora entre el profesorado. 3. Bajo nivel de respuesta a las encuestas de satisfacción. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Puntos fuertes: Tutorización y mentorización.



4. Titulaciones de Graduado o Graduada en Arquitectura del SUA

RECOMENDACIONES	BUENAS PRÁCTICAS	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	EN COMÚN
<ol style="list-style-type: none"> 1. Elevar el número de profesores doctores y de profesores acreditados y mejorar la cualificación investigadora de los mismos. 2. Incluir un breve resumen del perfil de los docentes en la información pública accesible online y la memoria de verificación. 3. Mejorar las tasas de abandono y la matrícula. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Participación de profesores de reconocido prestigio en los «Jury de Proyectos» 2. La evaluación externa del Grado. 3. La publicación de un libro con los trabajos realizados en el grado y firmado conjuntamente por estudiantes y profesores como coautores. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El reducido número de estudiantes por profesor potencia la atención personalizada. 2. Las iniciativas de coordinación docente del grado, en los talleres verticales. 3. La gestión de las prácticas externas y del programa de movilidad. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La estructura de profesorado. 2. La escasa matrícula de nuevo ingreso. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Puntos débiles: <ol style="list-style-type: none"> a. Bajo porcentaje de profesorado doctor. b. Matrícula de nuevo ingreso por debajo de las plazas ofertadas. 2. Puntos fuertes: <ol style="list-style-type: none"> a. El tamaño reducido de los grupos resulta adecuado para el aprendizaje de los estudiantes.





RECOMENDACIONES	BUENAS PRÁCTICAS	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	EN COMÚN
<ol style="list-style-type: none"> Hasta la fecha los TFG no están volcados a Zaguán. Se recomienda continuar aumentando el porcentaje de profesorado doctor. 	<ol style="list-style-type: none"> Planificación y seguimiento del Trabajo Fin de Grado. Proyecto de Innovación docente «Propuesta de re-edificación del actual Estadio de la Romareda con nuevos enfoques más sostenibles». 	<ol style="list-style-type: none"> Jornadas de puertas abiertas y de difusión de los programas formativos en centros de enseñanzas medias. El tamaño reducido de los grupos resulta adecuado para el aprendizaje de los estudiantes. Accesibilidad y apoyo del profesorado hacia los estudiantes. La dotación existente de recursos está dimensionada para un número de alumnos superior, lo que permite unas muy buenas condiciones docentes. Actividades complementarias desarrolladas los viernes. 	<ol style="list-style-type: none"> Matrícula de nuevo ingreso inferior a la oferta. Baja participación en las encuestas de satisfacción. La oferta de servicios y actividades de apoyo comunes a la Universidad se concentra en la ciudad de Zaragoza, limitando la accesibilidad de los mismos a los estudiantes de la EUPLA. Bajo número de doctores en el profesorado encargado de la titulación. 	<ol style="list-style-type: none"> Puntos débiles: <ol style="list-style-type: none"> Bajo porcentaje de profesorado doctor. Matrícula de nuevo ingreso por debajo de las plazas ofertadas. Puntos fuertes: <ol style="list-style-type: none"> El tamaño reducido de los grupos resulta adecuado para el aprendizaje de los estudiantes.



5. Titulaciones de Graduado o Graduada en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte del SUA

RECOMENDACIONES	BUENAS PRÁCTICAS	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	EN COMÚN
<ol style="list-style-type: none"> Ampliar la información pública disponible en la página web. Incrementar la actividad investigadora del profesorado. Convalidación de créditos por ciclos formativos. Potenciar la internacionalización y movilidad de profesores y estudiantes. 	<ol style="list-style-type: none"> Preparación de las «clases enlatadas» para solucionar la sustitución de un profesor en caso de enfermedad o imprevisto. La cobertura mediática que se proporciona a la titulación. 	<ol style="list-style-type: none"> Polivalencia del enfoque multideportivo del Grado. Buena coordinación docente. Recursos materiales muy adecuados para la docencia. Implicación del profesorado, y satisfacción de los estudiantes con el cuerpo docente. La organización del Practicum representa una oportunidad importante para los alumnos de conocer la práctica profesional. Certificación AUDIT del Sistema de Garantía de Calidad del centro. 	No existen para esta titulación.	<ol style="list-style-type: none"> Puntos fuertes: <ol style="list-style-type: none"> Satisfacción del estudiantado con el cuerpo docente. Recursos materiales muy adecuados para la docencia.





RECOMENDACIONES	BUENAS PRÁCTICAS	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	EN COMÚN
<ol style="list-style-type: none"> 1. Debe aplicarse la normativa de reconocimiento de créditos para alumnos que provienen del Ciclo Formativo (T.A.F.A.D). 2. Debe incluirse en la página web un breve resumen del CV del profesorado. 3. Deben mejorarse los índices de respuesta de las encuestas de satisfacción. 4. Debe revisarse el procedimiento de contratación de profesorado para asegurar que la incorporación de nuevos profesores se realiza al inicio de curso. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El video promocional de la titulación, como una buena práctica informativa y de transparencia. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aprovechamiento de la región de Huesca para la realización de variadas actividades al aire libre dentro del marco formativo del grado. 2. La proactividad y participación docente en proyectos y actividades de innovación docente. 3. Muy alta satisfacción del alumnado con el profesorado. 4. Los servicios de apoyo, movilidad, orientación académica, y servicio de orientación al empleo son muy accesibles y están bien estructurados. 5. Las instalaciones deportivas, material deportivo y zonas de prácticas son de muy buena calidad y muy adecuados, y han 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La ratio profesor /alumno (1 profesor por cada 5 alumnos) ha aumentado en el curso 2014-15 a casi 8. 2. La satisfacción con la atención recibida en el Trabajo de Fin de Grado (TFG) es muy baja. 3. Si bien existe un PAT, los alumnos en su mayoría no lo conocen/ utilizan. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Puntos fuertes: <ol style="list-style-type: none"> a. Satisfacción del estudiantado con el cuerpo docente. 2. Recursos materiales muy adecuados para la docencia.



RECOMENDACIONES	BUENAS PRÁCTICAS	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	EN COMÚN
		<p>permitido soportar el aumento de plazas.</p> <p>6. Alto número de convenios en activo para las prácticas externas de los estudiantes.</p>		





6. Titulaciones de Graduado o Graduada en Enfermería del SUA

RECOMENDACIONES	BUENAS PRÁCTICAS	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	EN COMÚN
<ol style="list-style-type: none"> Seguir trabajando para elevar el número de profesores doctores y de profesores acreditados. Mejorar la cualificación investigadora del profesorado. Aumentar el número de profesores con dedicación completa a la titulación. Incluir un breve resumen del perfil de los docentes en la información pública accesible online y la memoria de verificación. Trabajar para mejorar las tasas de abandono de la titulación. 	<ol style="list-style-type: none"> Mecanismo coordinado y articulado que permite a los alumnos la reserva y el acceso a las diferentes instalaciones en que se imparten tanto la teoría como las prácticas. 	<ol style="list-style-type: none"> Instalaciones y recursos materiales abundantes, actualizados, bien gestionados. Incorporación de nuevas tecnologías al proceso de enseñanza aprendizaje, como el Laboratorio de Simulación Clínica de Alta Fidelidad y herramientas como el Learning Space y Adobe connect. Certificación AUDIT del Sistema de Garantía de Calidad del centro. 	<ol style="list-style-type: none"> La estructura de profesorado. La tasa de abandono creciente en los últimos cursos académicos. 	<ol style="list-style-type: none"> Recomendaciones: <ol style="list-style-type: none"> Potenciar la estabilización de la plantilla de profesorado permanente y a tiempo completo. Puntos fuertes: <ol style="list-style-type: none"> Instalaciones (hospitales) y recursos materiales abundantes. Puntos débiles: <ol style="list-style-type: none"> La estructura de profesorado.



RECOMENDACIONES	BUENAS PRÁCTICAS	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	EN COMÚN
Facultad de Ciencias de la Salud: 1. Se recomienda potenciar la estabilización de la plantilla de profesorado permanente y a tiempo completo. Escuelas de Enfermería de Huesca y Teruel: 2. Incertidumbre respecto a la próxima jubilación de profesorado con dedicación permanente en ambos centros. 3. Ampliación del número de convenios Erasmus. 4. Se recomienda la generalización en el uso de las plataformas Moodle. 5. Mejora de la información disponible vía web. 6. Necesidad de mejora de la red wifi en Teruel.	1. Esfuerzo continuo para la mejora de la calidad de las prácticas externas. 2. Esfuerzo continuo para la mejora del proceso de elaboración de TFG.	Facultad de Ciencias de la Salud: 1. Participación del profesorado en importantes proyectos de innovación docente y de innovación estratégica durante el periodo analizado, tanto dentro del propio título como con el resto de titulaciones de Ciencias de la Salud. 2. Trayectoria y solidez de la titulación que lidera proyectos interdisciplinares de colaboración con otras titulaciones afines (disciplinas sociosanitarias). 3. Implicación y compromiso de los responsables. 4. Amplia utilización de la plataforma Moodle para la gestión de relaciones docentes entre alumnos y profesores.	Facultad de Ciencias de la Salud: 1. Tendencia a cubrir las bajas de profesorado permanente con profesorado asociado. 2. Recursos e infraestructuras mejorables, en cuanto a espacios y modernización de los equipamientos. 3. Bajo índice de respuesta en las encuestas de satisfacción. Escuelas de Enfermería de Huesca y Teruel: 4. Durante parte del periodo analizado no ha existido información desagregada para estos centros procedentes de las encuestas de satisfacción a los distintos colectivos. 5. Recursos e infraestructuras mejorables, en cuanto a espacios y modernización de los equipamientos y recursos informáticos.	1. Recomendaciones: a. Potenciar la estabilización de la plantilla de profesorado permanente y a tiempo completo. 2. Puntos fuertes: a. Instalaciones (hospitales) y recursos materiales abundantes. 3. Puntos débiles: a. La estructura de profesorado.





RECOMENDACIONES	BUENAS PRÁCTICAS	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	EN COMÚN
		<p>5. Alto grado de satisfacción de los estudiantes y egresados con el título.</p> <p>Escuelas de Enfermería de Huesca y Teruel:</p> <p>6. Los estudiantes tienen acceso a recursos de sus hospitales de referencia del Salud.</p> <p>7. Reducido tamaño de los grupos docentes, lo que permite un aprendizaje muy centrado en el estudiante.</p> <p>8. Alto grado de satisfacción de los estudiantes y egresados con el título.</p>	<p>6. Bajo índice de respuesta en las encuestas de satisfacción.</p>	



7. Titulaciones de Graduado o Graduada en Fisioterapia del SUA

RECOMENDACIONES	BUENAS PRÁCTICAS	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	EN COMÚN
<ol style="list-style-type: none"> 1. Debe mejorarse el número de profesores doctores y de profesores acreditados. 2. Mejorar la cualificación investigadora del profesorado. 3. Aumentar el número de profesores con dedicación completa a la titulación. 4. Incluir un breve resumen del perfil de los docentes en la información pública accesible online y el acceso a la memoria de verificación. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mecanismo coordinado y articulado que permite a los alumnos la reserva y el acceso a las diferentes instalaciones en que se imparten tanto la teoría como las prácticas. 2. Complemento de formación de castellano gratuito para estudiantes franceses antes del comienzo de curso y durante el primer cuatrimestre. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Instalaciones y recursos materiales abundantes, actualizados, bien gestionados y adecuados a las necesidades del título. 2. Incorporación de nuevas tecnologías al proceso de enseñanza aprendizaje. 3. Certificación AUDIT del Sistema de Garantía de Calidad del centro. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La estructura de profesorado. 2. El número de doctores, la dedicación de los mismos al grado así como el número de doctores acreditados a las correspondientes figuras de profesorado. 3. La tasa de abandono muy superior a lo establecido en la memoria de verificación. 4. Elevado número de centros de prácticas franceses que dificulta su coordinación. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Puntos débiles: <ol style="list-style-type: none"> a. La estructura de profesorado.





RECOMENDACIONES	BUENAS PRÁCTICAS	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	EN COMÚN
No existen para esta titulación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Esfuerzo continuo por la mejora de la calidad de las prácticas externas. 2. Esfuerzo continuo por la mejora del proceso de elaboración de TFG. 3. Participación en 2010-11 en el proyecto piloto de evaluación de resultados de aprendizaje promovido por ACPUA: «Propuestas de mejora del Grado de Fisioterapia de la Universidad de Zaragoza». 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Participación del profesorado en importantes proyectos de innovación docente y de innovación estratégica durante el periodo analizado, tanto dentro del propio título como con el resto de titulaciones de Ciencias de la Salud. 2. Amplia utilización de la plataforma Moodle para la gestión de relaciones docentes entre alumnos y profesores. 3. Detallada información sobre el curso de adaptación al grado. 4. Alto grado de satisfacción de los estudiantes y egresados con el título. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tendencia a cubrir las bajas de profesorado permanente con profesorado asociado. 2. Existen demandas del profesorado y alumnado encaminadas a la mejora de recursos e infraestructuras que no han podido ser atendidas todavía. 3. Bajo índice de respuesta en las encuestas de satisfacción. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Puntos débiles: <ol style="list-style-type: none"> a. La estructura de profesorado.

